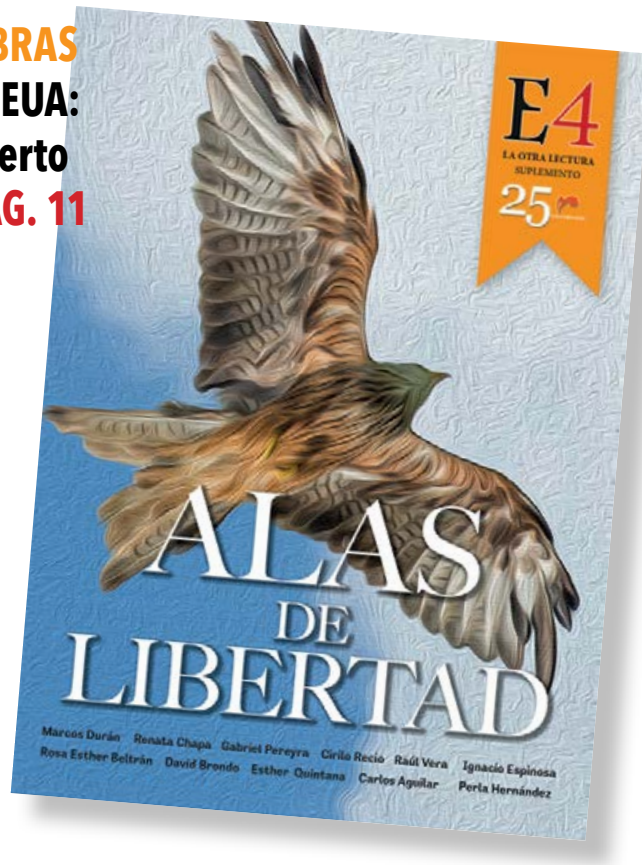
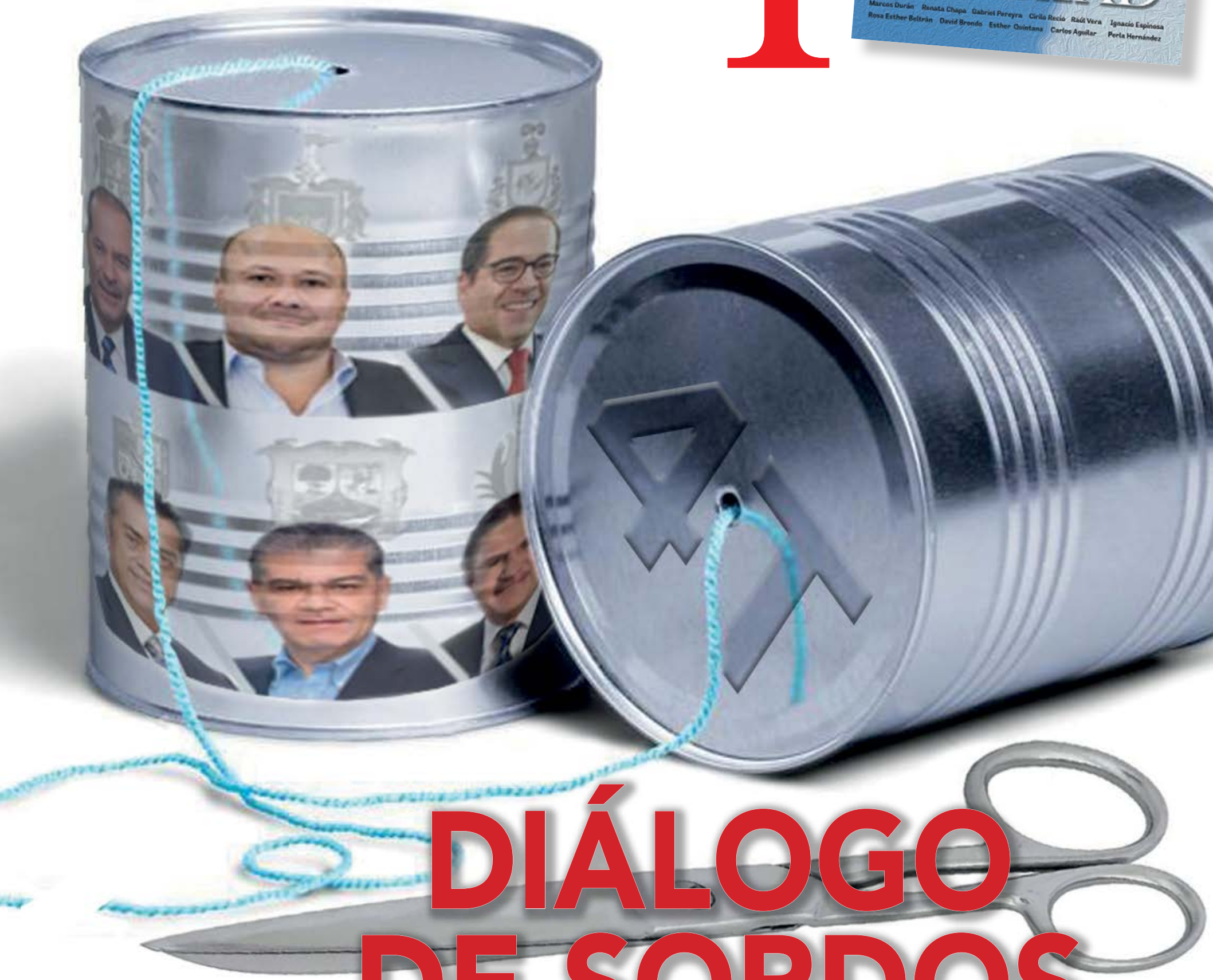
**REPORTAJE**
**Metrobús Laguna: la obra «encantada»; deja Rubén papa caliente de 1,500 mdp**
PÁG. 12

**SALUD**
**Segunda oleada por desidia juvenil**
PÁG. 8

**LUCES Y SOMBRAS**
**Elecciones en EUA: un futuro incierto**
PÁG. 11

LA OTRA LECTURA
# ESPACIO 4
Año XXVI • Número 653 • 17 al 30 de noviembre de 2020 • $10



# DIÁLOGO DE SORDOS

## APLANADORA DE MORENA APRUEBA EL PRESUPUESTO 2021 RECORTADO

7 504022 146003

Universidad Autónoma de Coahuila | Dirección de Investigación y Posgrado UADEC | CONACYT | MX Agenda 2030

# ENCUENTRO DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA

## INTEGRANDO TALENTOS: UN ENCUENTRO MULTI E INTERDISCIPLINARIO

www.ecyt2020.com www.investigacionyposgrado.uadec.mx

- Conferencias
- Talleres
- Mesas de discusión
- Reconocimiento a Investigadores
- Presentación y concurso de carteles
- Publicación de los mejores trabajos

El Encuentro de Ciencia y Tecnología en su edición 2020 (ECyT 2020) es un evento virtual organizado por la Universidad Autónoma de Coahuila, dirigido a su comunidad científica (investigadoras, investigadores y estudiantes de posgrado) que se celebrará los días 26 y 27 de noviembre de 2020.

El evento contará con diversas actividades como conferencias plenarias, mesas de discusión, talleres, presentación y concurso de carteles, entre otras; las cuales serán transmitidas a través de una plataforma de videoconferencias. Es uno de los foros más importantes dentro de la UAdeC para discutir las nuevas tendencias y avances de la ciencia y tecnología en la región.

En el ECyT 2020 se llevará a cabo el Primer Encuentro Científico Estudiantil el día 26 de noviembre, donde participarán los estudiantes de posgrado de la Universidad exponiendo sus experiencias y el impacto de sus investigaciones. Asimismo, durante el evento se premiarán las contribuciones, en materia de investigación, realizadas por estos jóvenes científicos mexicanos en formación, con la intención de incentivar su desarrollo.

El Encuentro de Investigadores dentro del ECyT 2020, que se llevará a cabo el día 27 de noviembre, ha sido concebido como un espacio de diálogo, interacción y vinculación entre las y los investigadores de la UAdeC. Durante éste, se entregarán también los reconocimientos a investigadoras e investigadores con un desempeño destacado.

COMUNIDAD CIENTÍFICA Y ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE COAHUILA

26 Y 27 DE NOVIEMBRE 2020

Ediciones DeLaurel | COECYT Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología de Coahuila | GreenCorp Revolucionamos la Bio-Agricultura®

# Cuidarnos es compromiso de todos

Si acudes a realizar compras, pagos, retiros, restaurantes, etc,

**evita aglomeraciones y cumple con todas las medidas de sanidad.**

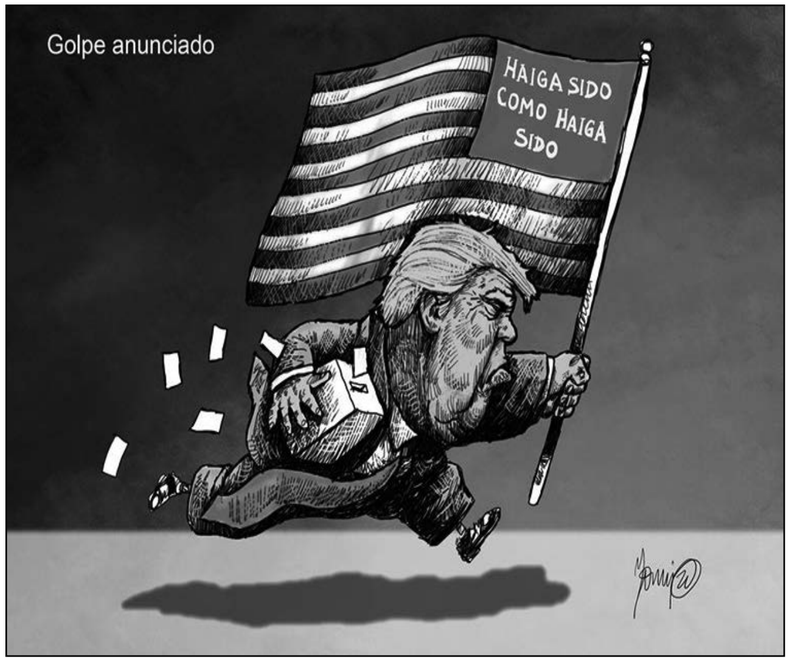
USA CUBREBOCAS PARA DISMINUIR LOS CONTAGIOS DE COVID-19

**CERO TOLERANCIA**

Torreón CIUDAD EN EQUIPO ADMINISTRACIÓN 2019-2021

Año XXVI ◆ Número 653 ◆ 17 al 30 de noviembre de 2020

## EL CARTÓN ➔ Monsi




EDITORIAL

# Inconsciencia colectiva

La segunda oleada de COVID-19 es más grave y virulenta que la primera. Hace un año nadie imaginaba que la historia cambiaría radicalmente en 2020 a causa de un virus de cuya existencia se conoció por primera vez el 31 de diciembre pasado en Wuhan, China. La enfermedad tomó al mundo por sorpresa. Los gobiernos reaccionaron ante la emergencia con los recursos a su alcance y las medidas recomendadas por la Organización Mundial de la Salud. Algunos países aplicaron masivamente pruebas y otros optaron por la inmunidad de grupo o de rebaño.

La cuarentena, el distanciamiento físico, la higiene frecuente de manos y el uso de mascarillas han probado su eficacia para proteger a la población y reducir la propagación del virus. Las autoridades restringieron la movilidad, las actividades no indispensables y decretaron cierres parciales de la economía. En los primeros días de noviembre ya se habían rebasado los 50 millones de contagios y el 1.2 millones de muertes provocadas por el SARS-CoV-2. Existe optimismo sobre el desarrollo de vacunas, pero aun falta tiempo para su aprobación y aplicación en masa.

Esta ola es peor, pues encuentra a los sistemas sanitarios agotados, a los gobiernos con menores presupuestos, a la economía debilitada y a la sociedad harta de encierros y prohibiciones. Los rebrotes de COVID-19 tienen su origen justamente en el desacato de las normas de salud, lo cual puede regresarnos al punto de partida. Sin embargo, las condiciones actuales son más delicadas por los efectos acumulados de la pandemia en todos los ámbitos. Por tanto, resulta imperativo respetar y aun extremar todas las medidas preventivas.

Sin la participación y el compromiso comunitario difícilmente los gobiernos podrán contener la nueva oleada de coronavirus. No hay país, por poderoso que sea, capaz de afrontar una situación así, menos aún si sale de control. Los hospitales están saturados, los decesos se multiplican y la moral decae. Los médicos y el personal sanitario están sometidos a una presión descomunal y cada vez a más contagios y muerte. El llamado del sector es al sentido común: el peligro, lejos de haber pasado, es potenciado por la irresponsabilidad de quienes anteponen su libertad a la salud propia y ajena.

La salud es más importante que la economía, pero una no debe excluir a la otra. Lo sensato es buscar un equilibrio sano entre ambas y aceptar que la circunstancia exige sacrificios. La pandemia lo ha trastocado todo y obliga a replantear prioridades. No se trata de un tema de política o de partidos. La emergencia nos rebasa a todos y demanda unidad de los sectores público, económico y social para librar una batalla que ha provocado dolor, muerte, zozobra y miedo. Es comprensible el deseo de recuperar la normalidad perdida, pero la realidad lo impide.

El mundo cambió y debemos adaptarnos a las nuevas circunstancias. Nadie está a salvo del virus, ni aun quienes se creían inmunes a cualquier calamidad —los poderosos—, pero son pocos quienes pueden afrontarlo sin la angustia de cómo subsistir sin trabajo ni acceso a los servicios de salud esenciales. Son tiempos, pues, de solidaridad, sobre todo con los desamparados. La rendición, por cansancio o falta de fe, no es opción. La COVID echó abajo nuestras certezas. Somos vulnerables. Un agente infeccioso microscópico tiene al mundo de rodillas. No aticemos la pandemia con la inconsciencia colectiva.

## CONTENIDO 5

**6 MESA REVUELTA**
La narrativa de AMLO tiene eco porque las causas que aborda son reales. Su diagnóstico es correcto, su medicina no, dice Eduardo Caccia. Para afrontarlo, el relato opositor debe atender los reclamos sociales legítimos. La salida de Trump confirma que narrativa sin resultados es demagogia, apunta.

**7 MEDIOS**
Interrumpir la transmisión del mensaje del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, así sea un mentiroso patológico, equivale a censura, coinciden expertos. Fox News y CNN dan ejemplo de periodismo a la ABC, NBC y CBS.

**8 SALUD**
La juventud ha sido el principal vector de contagio en la segunda ola de COVID-19. Los adolescentes y adultos jóvenes actúan como si la propagación en sus círculos no tuviera demasiadas consecuencias; la realidad los refuta. Las nuevas cepas son más veloces pero menos agresivas, dicen expertos.

**11 LUCES Y SOMBRAS**
Joe Biden ganó la presidencia de Estados Unidos, sin embargo, la actitud de Trump vuelve incierto el futuro de su país y la democracia. El rechazo al *estatu quo* y el anquilosamiento de las estructuras partidistas han permitido la irrupción y ascenso de figuras mesiánicas y populistas como Trump y AMLO en México.

**12 REPORTAJE**
Se le conoce como la obra «encantada»: un negocio por 1,500 millones de pesos fraguado en el gobierno de Rubén Moreira. El Metrobús Laguna debió entrar en servicio hace tres años. Banobras concedió una última prórroga para 2021; en caso de incumplimiento le reclamará al gobierno del estado la devolución de 400 millones de pesos.

**16 POLÍTICA**
El poder político y económico que los gobernadores acumularon en los sexenios de Fox, Calderón y Peña Nieto, lo perdieron en la Cuarta Transformación. El presidente López Obrador trata de imponer en los estados sus políticas de austeridad y combate a la corrupción. Aislada y sin el apoyo del Congreso, la Alianza Federalista juega sus últimas cartas.

**21 EL PEZ EN EL AGUA**
Sección cultural

## FIRMAS

6 EDUARDO CACCIA
6 MARCOS DURÁN FLORES
10 ESTHER QUINTANA SALINAS
14 JUAN ANTONIO GARCÍA VILLA
15 ROSA ESTHER BELTRÁN
19 EDGAR LONDON
19 ABRAHAM ÁLVAREZ
20 JAIME TORRES MENDOZA
20 CARLOS AGUILAR
21 MARIO BENEDETTI
22 JOSÉ PALACIOS
23 FEDERICO BERRUETO
23 MARÍA ISABEL SALDAÑA
24 RENATA CHAPA
25 GERARDO MOSCOSO
25 SERGIO ARÉVALO
25 FRANCISCO AGUIRRE
26 JAVIER MARISCAL
27 IGNACIO ESPINOSA
27 CARLOS MANUEL VALDÉS
28 JUAN LATAPÍ O.

**Eduardo Caccia**
Empresario, escritor y editorialista
@eduardo_caccia

# Callar al demagogo

Fue inédito: mientras el presidente Donald Trump daba un mensaje, las cadenas de televisión Univisión, ABC, CBS, NBC, MSNBC y PBS cortaron la transmisión al considerar que el mandatario acusaba a sus oponentes demócratas de fraude electoral sin fundamento, usando, eso sí, una arma letal que tienen los demagogos: el verbo, el poder de su dicho. CNN y Fox continuaron la transmisión alertando sobre la falta de evidencias en las acusaciones de Trump.

Somos seres narrativos. La especie humana sobrevive, entre otras cosas, porque puede contar historias. Sin ellas no podríamos dar significado al mundo, seríamos vulnerables. Alguna vez, a su modo, alguien advirtió a un vecino de cueva que más allá de las montañas había bestias que tragaban humanos. Otro narró, alrededor del fuego tribal, que vio que en el mar habita un pez enorme cuyos dientes destrozan balsas y huesos. Los oyentes de aquellos antepasados tuyos y míos no sólo escuchaban, aprendían. Nos interesa lo que les sucede a los demás para saber cómo cuidarnos. Biológicamente nuestro cerebro procesa historias en impulsos, nuestro cuerpo las siente y las externa, a veces con lágrimas, sudor, aceleración del pulso, endorfinas y más. Esta es la razón por la que nos gustan las películas, las novelas y los rumores.

La retórica es una excepcional herramienta sujeta al uso que le da quien la usa. Si eres carnicero o asesino, el cuchillo te funciona. Los poderosos construyen su ascenso legítimo al poder y su consolidación, una vez que se instalan, mediante la narrativa. A través de ella no sólo cuentan la visión de su mundo, fabrican, desde el micrófono, su mundo a modo y conveniencia. Entre más lo hacen, más impacto suelen tener en millones de personas. Como una dosis mañanera que establece el guión de la realidad. Como una píldora que repite una secuencia en nuestro cuerpo. Nos convertimos en las historias que primero escuchamos y luego nos decimos a nosotros mismos porque las creemos verdaderas. Cuando ese mundo de «verdades» se comparte con un grupo, crea identidad. Al llegar un individuo que ve otra realidad y la expone con razonamientos al grupo, es rechazado. La sociedad altamente ideologizada es fanática, cree ciegamente en la historia que se le cuenta.

En un análisis sin desperdicio en el *Washington Post* («La propaganda de AMLO es un éxito. Estas son las claves», octubre 7, 2020), Luis Antonio Espino menciona que las conferencias de AMLO «son un fracaso comunicativo, pero un rotundo éxito propagandístico» y cita fuentes que concluyen que el Presidente mexicano dice en promedio 73 afirmaciones no verdaderas, por conferencia. Menciona lo que Catherine Fieschi denomina los cuatro grandes atractivos del populismo: simplicidad, inmediatez, transparencia y autenticidad. Para mí, esos pilares son el sustento de su narrativa, ese contar ad nauseam la historia de los corruptos del pasado y los buenos de ahora pues «ya no es lo mismo». Como en una obra de teatro, cambian los nombres de los protagonistas, el guión persiste en voz de un mismo y único narrador.

A través del verbo (o la verborragia) se han fincado ideologías milenarias, construido imperios y catedrales. Desde el ágora hasta el micrófono contemporáneo, pasando por las «benditas redes sociales» (ahora entendemos por qué se les glorifica), el líder apuntala su relato a modo, va edificando su verdad en la mente de millones de seguidores. Contrarrestar esta estrategia implica el surgimiento de un narrador opositor con la misma capacidad de alcance y retórica, o bien, silenciar al demagogo, que fue exactamente lo que hicieron las cadenas norteamericanas (incluso Twitter) con Trump.

Entre Trump y AMLO, no es casual el rechazo al cubrebocas. Aunque nada les impide seguir hablando, incluso si lo usan, se trata de un símbolo que «tapa la boca», disminuye su poder. Considérese, sin embargo, que gran parte de la narrativa de nuestro Presidente tiene eco porque las causas a las que se refiere existen. Su diagnóstico es correcto, su medicina no. Una narrativa opositora deberá atender los legítimos reclamos sociales, eso sí, proponiendo soluciones efectivas carentes de ideología.

La salida de Trump lo confirma: narrativa sin resultados es demagogia; una de sus caras es la farsa.

FUENTE: ***REFORMA***

**Marcos Durán Flores**
Editorialista
@marcosduranf

# La democracia es el peor sistema de gobierno

Según Aristóteles, «si el gobierno de pocos o de muchos es accidental para la oligarquía y la democracia, los ricos son pocos en todas partes y los pobres muchos». La verdadera diferencia, escribió, es que «la oligarquía beneficia a los ricos, la democracia beneficia a los pobres». Por «pobre» Aristóteles se refería a los trabajadores, los campesinos terratenientes, los artesanos, etc., esencialmente, la clase media y los de abajo que son siempre los más.

Y eso nos lleva a una realización seria. Si la democracia, el logro político supremo de Occidente, se transfigura gradualmente, correrá la misma suerte que las civilizaciones anteriores. Así como Roma creía que estaba dando expresión final al ideal republicano de los griegos, y así como los reyes medievales creían que estaban dando expresión final al ideal romano, nosotros creemos, como lo hicieron los primeros cristianos, que nuestra concepción de libertad significa una mejor vida para el resto de la humanidad.

¿Pero porqué hemos llegado hasta este momento? ¿Por qué el planeta entero está preocupado por el resultado de la elección en los Estados Unidos? Creo que porque hay mucha gente de ese país que está desencantada con la política y los políticos. Gente que ve a Trump como alguien que no es parte de lo que ellos llaman «un sistema corrupto». Porque Trump ha apelado a los principios racistas que aún tienen muchos ciudadanos de ese país. Norteamericanos que tienen sentimientos muy fuertes contra la inmigración, el libre comercio y la retórica racista.

A eso sumemos los problemas económicos que enfrentan y la desorientación cultural, hechos que se atribuyen al sistema político. Trump ha convencido a millones de que Estados Unidos es un país débil, un infierno del crimen, terrorismo y creciente miseria, acosado desde adentro y afuera, y que él es esa mano fuerte —su mano fuerte— para revertir las cosas, tal y como lo hizo Hitler en 1933 cuando llegó al poder en Alemania, en un llamado para recobrar la grandeza de ese país.

Se trata del colapso sobre la viabilidad a largo plazo de la democracia. Ya la historia ha demostrado que no hay un triunfo final de la razón, ya sea que se llame cristianismo, Ilustración o, ahora, democracia. Pensar que la democracia, tal como la conocemos, triunfará —o incluso que está aquí para quedarse— es en sí misma una forma de determinismo, impulsado por nuestro propio etnocentrismo. El despotismo, decía Tocqueville, «es más particularmente temible en las épocas democráticas».

Ahí están los ejemplos de Hitler y Mussolini que llegaron al poder mediante la democracia, que no siempre logra que las sociedades sean más civilizadas, pero que siempre exponen sin piedad la salud de las sociedades en las que operan.

Estados Unidos y el mundo entero esperabamos ansiosos conocer el resultado final de la elección entre Donald Trump y Joseph Biden sobre quién sería el próximo presidente de ese país.

El sabado 7 de Noviembre, el día en que finalmente se confirmó el triunfo del democrata Joseph Biden, fue algo así como lo sucedido hace 76 años, su «Día D». En ese tiempo, la fecha representó la caída del nazismo y, con ello, el fin de la amenaza para el mundo libre. Hoy, esa amenaza existe y espero, al igual que muchos, hoy por la noche podamos irnos a dormir sabiendo que la peor de nuestras pesadillas se ha disipado, por lo menos por ahora.

Asú así, sacar a Trump de la Casa Blanca no es cualquier cosa y algo grave podría pasar. Y así es como llegamos hoy al «Día D», una fecha que el mundo ha esperado ansioso para conocer el resultado de las elecciones, un punto de inflexión en la historia moderna. Si Trump hace alguna clase de voltereta ilegal significaría un fracaso para el mundo y para la democracia estadounidense.

Sostengo que la democracia es parte integral de una transformación hacia nuevas formas de autoritarismo; que la democracia está en mayor riesgo que nunca, y de fuentes oscuras; y que muchos regímenes futuros, podrían parecerse más a las oligarquías. Pero por otra parte la historia enseña que lo que sostenía Winston Churchill era verdad: la democracia es el peor sistema de gobierno, a excepción de todos los demás que se han inventado.

Publicación catorcenal de Espacio Editorial Coahuilense SA de CV, impreso en sus talleres.

**DIRECTORIO**

**DIRECTOR GENERAL**
Gerardo Hernández G.

**EDICIÓN**
Javier Mariscal

**DISEÑO**
Alicia Farías

**CORRECCIÓN**
José Pedro Ramírez

**CARICATURISTA**
Monsi

**CONSEJO EDITORIAL**
Jaime Torres Mendoza
Renata Chapa
Rosa Esther Beltrán
Esther Quintana

**PRODUCCIÓN**
Ernesto Hernández
Gerardo Hernández
Iván Vanegas

**VENTAS**
(844) 416-7913
(844) 416-6437

**CORREO ELECTRÓNICO**
espacioeditorial@gmail.com

**DIRECCIÓN**
Chihuahua 506
Colonia República Poniente
Saltillo, Coahuila
CP 25265

Registro ante la Dirección de Reservas de Derechos de Autor: 04-2008-071720051700-102. SEP

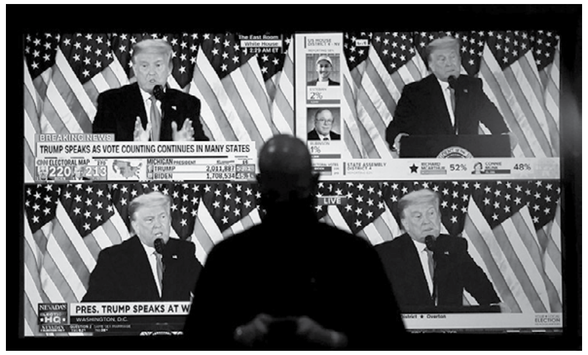


DESPUÉS DE PERDER LA REELECCIÓN, EL PRESIDENTE APARECE COMO VÍCTIMA

# La prensa no debe censurar… ni a Trump

**Saber que miente no justifica negarle a las audiencias el derecho de escucharlo, dicen especialistas. Las mentiras del mandatario pasaron a segundo término y se puso bajo escrutinio el papel de las televisoras**

**JAVIER MARISCAL**



«Como medio privado, yo puedo decidir si lo pongo o no y cuánto tiempo al aire, pero mis razones no deben incluir el argumento de que miente; hacerlo así es imponerle un criterio a una audiencia que consideramos que requiere tutela».

**Néstor Sclauzero**

«Lo mejor hubiera sido invitar a especialistas o políticos que ayudaran a buscar la manera de restablecer la verdad sobre el asunto»

**Luciano H. Elizalde**

«A cada mentira le corresponda un desmentido, y a cada invento, un dato. La estrategia de Trump es mentir hasta que parezca que no hay hechos objetivos».

**Carlos Hernández**

«Quien se adjudica el poder de cancelar hoy a Trump, mañana puede cancelar a Biden o a cualquiera. Se deben contrarrestar las falsedades con pruebas en lugar de silenciar a quien las dice».

**Silvia Ramírez Gelbes**

«La mentira no se mata de una vez. La decisión de sacar del aire a un presidente en funciones se basa en esa ilusión, pero es contradictoria porque ese hecho refuerza las teorías conspiranoicas que esgrime Trump».

**Fernando Ruiz**

El presidente Donald Trump se reunió con la prensa dos días después de las elecciones del 3 noviembre para dar mensaje. No aceptó preguntas. Sin presentar pruebas, denunció fraude. «Si solo se cuentan los votos legales, yo he ganado. No tengo dudas», aseguró.

Las afirmaciones «inexactas» del republicano, no son una novedad. Los *fact checkers* de los medios estadounidenses han señalado una y otra vez las miles de falsedades que ha dicho en los últimos cuatro años. Esta vez, las tres principales tel evisoras estadounidenses —ABC, NBC y CBS— decidieron sacarlo del aire. Fox News y CNN mantuvieron la cobertura, con la advertencia de que «El presidente hace afirmaciones sin fundamento».

El historial del magnate neoyorkino es tan largo que los verificadores describen el hecho como inédito en su país. El inicio de su mandato fue como pisar el acelerador de una «máquina de mentiras». En su primera semana como presidente afirmó que un «fraude electoral» de «millones de no-ciudadanos, cadáveres y personas registradas en dos estados», lo había privado de obtener la mayoría del voto popular en 2016. Luego aseguró, sin demostrarlo, que el expresidente Barack Obama había colocado un micrófono en sus teléfonos.

Para finales de agosto pasado, cuando fue nominado para la reelección, ya se le contabilizaban más de 22 mil mentiras. «Ha llegado a proferir más de 50 por día» (*The Washington Post*, 05.11.20).

De acuerdo con politólogos, los embustes recientes son las más graves, tanto para los ciudadanos como para la democracia estadounidense. Queda claro que difamó de manera incesante y maliciosa el proceso electoral y ¿qué decir de la pandemia de COVID-19? Su discurso ha incluido cualquier cosa que le parece políticamente útil, sin importar si atenta contra la salud. Hasta el 11 de noviembre, Estados Unidos registraba 10.2 millones de contagios y más de 239 mil defunciones (Universidad Johns Hopkins).

Con sus declaraciones a lo largo de la carrera presidencial, su objetivo era claro: preparar el escenario para deslegitimar el resultado, aun a costa de socavar el sistema democrático que juró proteger.

Algunas boletas fueron «arrojadas a los ríos». Los votos han sido falsificados o han sido rechazados: elija su opción. «Las elecciones del 2020 serán las más inexactas y fraudulentas de la historia», «una gran vergüenza para Estados Unidos», tuiteó en julio y adelantó que solo podía perder si las elecciones estaban «amañadas». Con ese *background*, es entendible el discurso con que concluye su presidencia: «El sistema electoral es corrupto... Me han robado la elección», afirmaciones sin pruebas.

## LOS MEDIOS, A ESCRUTINIO

Después de que las cadenas cancelaron el discurso del presidente Trump, analistas y medios de comunicación en el mundo abrieron debate. Las mentiras del presidente pasaron a segundo término. La discusión fue sobre la censura.

Sin cadenas nacionales en Estados Unidos, el episodio privó al mandatario de una audiencia muy importante. «¿Las cadenas televisivas, y otros canales, como el diario *USA Today*, hicieron lo correcto?», preguntó el diario argentino *Perfil* (07.11.20) a académicos y periodistas. La mayoría dijo que no: «fue una forma de censura».

Entre las posturas de los especialistas consultados por *Perfil* destacan las siguientes:

- «Como medio privado, yo puedo decidir si lo pongo o no y cuánto tiempo al aire, pero mis razones no deben incluir el argumento de que miente; hacerlo así es imponerle un criterio a una audiencia que consideramos que requiere tutela. ¿Sacarlo del aire porque miente? ¿Acaso quienes te consumen siempre van a recibir lo que es cierto, nada que sea mentira? ¿Quién garantiza eso? En este caso, confrontar lo dicho contra datos y hechos debió ser la reacción periodística» (Néstor Sclauzero. Director de RePerfilAr, noticiero de NET TV. Exdirector de la televisión pública).
- «Desde mi punto de vista, la decisión es un tipo de censura. Quien se adjudica el poder de cancelar hoy a Trump, mañana puede cancelar a Biden o a cualquiera. Se deben contrarrestar las falsedades con pruebas en lugar de silenciar a quien las dice» (Silvia Ramírez Gelbes. Lingüista. Directora de la Maestría en Periodismo de la Universidad de San Andrés, coincide con Sclauzero).
- «No comparto la decisión de sacar a alguien de la escena pública en el momento en que se expresa. Lo mejor hubiera sido invitar a un político, a un politólogo o alguien del Estado fuera del ámbito del Poder Ejecutivo, para buscar la manera de restablecer la verdad sobre el asunto» (Luciano H. Elizalde, decano de la Facultad de Comunicación de la Universidad Austral).
- «Es una decisión de fuerte impacto que convierte a NBC, CBS y ABC en protagonistas de un hecho político que agrega una polémica innecesaria a la tensa definición electoral. Creo que debieron dejarle concluir, sin importar si para el periodista de turno lo que dijo era verdadero, falso, justo o injusto, mientras no haya un delito evidente como la incitación al odio. La audiencia tiene derecho a enterarse y sacar sus propias conclusiones. La labor del periodismo es informar, no censurar. Decir: "Señores, el presidente está diciendo esto", y después abrir lo dicho al debate y escrutinio público» (Gonzalo Terra, gerente de Noticias de Canal 4 de Uruguay).
- «La mentira no se mata de una vez. La decisión de sacar del aire a un presidente en funciones se basa en esa ilusión, pero es contradictoria porque ese hecho refuerza las teorías conspiranoicas que esgrime Trump. La decisión de censurar solo se entiende por el hartazgo de cuatro años de su circo. Lo bueno, si acaso, es que quienes quieren institucionalizar la mentira observen que hay un periodismo que, aunque puede equivocar el método, busca cumplir con su objetivo: proteger la verdad» (Fernando Ruiz, profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad Austral, presidente del Foro del Periodismo Argentino).
- «Está claro que (Trump) nos manipula, así que: ¿por qué nos dejamos manipular? El debate va desde el periodista que está en un mitin, hasta los más sesudos estudiosos de la comunicación» (Carlos Hernández-Echevarría, periodista especializado en Estados Unidos del diario español *La Sexta).*

Desde 2018, el gurú de la lingüística George Lakoff pedía a los medios: «no repitan las mentiras de Trump, ni siquiera para desmentirlas» (*The Washington Post*, 17.06.18). Para Hernández-Echevarría, lo correcto es que a cada mentira le corresponda un desmentido, y a cada invento, un dato. «Parece quedar claro que el objetivo de Trump no es distraernos, sino acabar con la verdad como concepto. Su estrategia es mentir hasta que parezca que no hay hechos objetivos, que todo vale y es opinable. Que no hay ciencia, expertos ni nada.

»Alguien tiene que dejar por escrito, para la historia futura: "Cómo de que no… sí hubo resistencia". Basta de que nos hagan creer que da igual a quién insulte o a quién amenace porque "no va en serio", "es solo por provocar". No hay que olvidar que el perfil de Trump se respalda en un mensaje de odio y discriminación, y que eso le ha ganado muchos seguidores. Si la prensa lo desoye y no lo cuenta, y para hacer como si no sucediera usa la censura, abrirá la puerta al riesgo de caer en las desgracias que han empezado así, por no tomar en serio a alguien que anuncia lo que puede hacer». **E4**

### MÉXICO: EL PAÍS CON MÁS PROFESIONALES DE LA SALUD MUERTOS POR COVID-19: AI

# Segunda ola de contagios aprovecha desidia juvenil

**Medidas coercitivas no logran contener la indisciplina social y vuelven a prenderse focos rojos; las nuevas cepas, más veloces, pero menos agresivas: expertos**

**JAVIER MARISCAL**

Durante el verano los jóvenes actuaron como si la propagación a través de su cohorte no tuviera demasiadas consecuencias. En Europa ya se les aplican pruebas de contagio y se rompe la idea de que son un grupo inmune.

La incapacidad de los gobiernos para implementar medidas de contención eficaces, de mano con la desobediencia de gran parte de la población, el descenso de la temperatura ambiental y la influenza cíclica del cierre de año, han provocado un alza en el índice de contagios dentro de la pandemia.

Incluso con la capacidad del coronavirus para reforzar su facilidad de transmisión, la dispersión de las nuevas cepas no se aceleraría tanto si en la sociedad hubiera permeado a fondo, desde un inicio, un cambio de actitud, consciencia y solidaridad.

El 8 de noviembre se superaron los 50 millones de casos de COVID-19 en el mundo desde que inició la pandemia. De acuerdo con un informe de la agencia de noticias AFP que cita fuentes oficiales, hasta esa fecha, de 50 millones 10 mil 400 infectados, un millón 251 mil 980 (2.5%) había fallecido.

«No hay duda, una gran parte de la población contagiada no sabe que es transmisora del virus, su buena salud y alto nivel de defensas puede hacer que en ellos la COVID-19 sea tomada como simple gripe, y al no acatar el llamado al confinamiento se convierten en vector de transmisión», advierte un comunicado de la Universidad de Granada, España.

En opinión de los expertos, durante el verano los jóvenes actuaron como si la propagación a través de su cohorte no tuviera demasiadas consecuencias, posiblemente porque viven conscientes de que la COVID-19 representa un riesgo mucho menor para ellos que para las generaciones mayores.

Tras salir de un largo confinamiento y al estar en una edad en la que socializar les resulta de mucha importancia, adolescentes y adultos jóvenes se han convertido en los colectivos que registran más casos de infección por coronavirus en la segunda ola.

Así se ha detectado en países europeos que iniciaron una tanda generalizada de pruebas de contagio, de la cual los jóvenes asintomáticos solían ser excluidos y permanecían relajados por creerse un grupo inmune.

La experiencia demostró que regresar a clases presenciales, la convivencia en bares y participar en actividades recreativas puso en contacto a personas no enteradas de que eran portadoras del virus e infectaron, sobre todo, a adultos mayores. De ahí que hoy, en muchas ciudades europeas se hayan vuelto a cancelar las clases presenciales como medida para contener la epidemia.

Sin embargo, con el tiempo, el coronavirus también cruza los límites generacionales igual que los geográficos, algo que en Coahuila ya se pone de manifiesto al confirmarse la muerte de 40 personas menores de 60 años —seis diarios en una semana—, entre los cuales hubo tres veinteañeros.

Aunque los jóvenes no son considerados vulnerables, según datos de la Secretaría de Salud estatal, en la última semana de septiembre se contabilizaron 136 muertes en total, de los cuales 30% eran jóvenes.

Entre los decesos destaca una persona de 20 años, quien falleció el 25 de octubre en Torreón. Dos días después, el 27, se registró el deceso de un joven de 24 años en Piedras Negras y otro de 26 en La Laguna.

La estadística refiere que con cada conmemoración de una festividad se genera un incremento de casos que puede prolongarse varios meses. En Coahuila, la primera ola de contagios ocurrió después de los festejos del Día de la Madre, y no fue hasta el mes de agosto que lograron reducirse las cifras.

### VIRUS MÁS CONTAGIOSO

Respecto a la rapidez de los contagios en la nueva ola, Ignacio Molina Pineda, catedrático de Inmunología del Centro de Investigación Biomédica de la Universidad de Granada, España, especifica que «eso es precisamente lo que juega a favor de este virus, su capacidad de mutar para acelerar su transmisión», y comenta que el MERS que se diseminó en Oriente Medio en 2012 era más letal —mató al 35% de los enfermos—, pero su limitado potencial de transmisión le impidió diseminarse por el planeta.

«En realidad el SARS-CoV-2 es menos mortífero, pero no deja de ser letal. Es su agresiva facilidad de dispersión lo que llevó a la COVID-19 a escalar a pandemia y disparar la cantidad de muertos a más de 1.2 millones en el mundo, hasta ahora», advierte Molina.

A través de mutaciones, el virus sustituye aminoácidos en las espículas (salientes de la «corona») para interactuar con la furina, una enzima muy activa y abundante en células del pulmón, o con la neuropilina-1, proteína de la superficie de las células humanas, como las de la nariz y tráquea, dice el inmunólogo.

Además, Molina considera que fue precipitado el retorno a las actividades económicas y sociales en el verano. «Debimos esperar más porque, por ejemplo, la variante española detectada el 20 de junio, para el 18 de julio ya estaba en Reino Unido, el 22 en Suiza, el 23 en Irlanda, y en Nueva Zelanda el 22 de septiembre».

Agrega que, al menos, una ventaja es que las nuevas cepas son menos patogénicas y también podrían erradicarse con las mismas vacunas que se desarrollan basadas en la secuencia original de aminoácidos del virus.

Sin embargo, hasta ahora nadie sabe bien a bien qué pasará en los próximos meses. Un equipo de investigadores de la Universidad de Minnesota que presentó un estudio sobre ocho pandemias de gripe desde el año 1700 hasta la actualidad, valoró cómo afectó cada caso a la población, qué consecuencias tuvo y cuánto duraron. Así proyectaron lo que podría pasar con el coronavirus.

En el apunte señalan que «lo primero a aclarar es que la COVID-19 no es un tipo de influenza, aunque sí tiene numerosas similitudes porque ambos son virus respiratorios contra los que no se tienen inmunidad previa. Y, más importante aún, se transmiten antes de dar síntomas».

Desde la primera ola, precisa el estudio, ya se vislumbraba otra más grande para otoño-invierno, «como ocurrió con la mal llamada gripe española; se esperan después otras olas más pequeñas, con picos y valles recurrentes que perderán intensidad hasta algún momento del 2021. No obstante, no hay patrón definido, ni de réplicas ni de subidas o bajadas».

La propagación seguirá hasta que al menos dos tercios de la población mundial sean inmunes. «Ese será el primer síntoma de debilidad del virus. Mientras tanto, encontrar un tratamiento o vacuna ayudará a acelerar el proceso y a salvar más vidas».

### VUELTA AL CONFINAMIENTO

Según datos de la Universidad Johns Hopkins, hasta el miércoles 11 de noviembre en México se habían confirmado 978 mil 531 contagiados y 95 mil 842 decesos. La tasa de letalidad es del 9.9%, muy por encima de la media mundial (2.6%). Las autoridades insisten en que el inédito y devastador efecto de la pandemia puede contenerse si se acatan las recomendaciones sanitarias.

La misma población que reclama a sus autoridades la falta de hospitales, medicinas, personal y atención médica, no observa que el problema inicia con la desobediencia al confinamiento voluntario. «Si no es indispensable que usted, sus hijos o familiares salgan de casa, no lo hagan», insiste el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell.

El funcionario señaló que la reapertura económica escalonada en el país fue tomada por la gente como un «ya pasó lo peor», y no es así. Recordó que en numerosas veces se indicó que vendría una ola otoñal más fuerte por el descenso de la temperatura ambiental y a la influenza cíclica del cierre de año.

Hasta el momento, desde el ámbito federal, no se ha decretado confinamiento obligatorio, como en algunos países europeos, continente donde ya han muerto cerca de 280 mil personas y el número de nuevos contagios aumentó 41% en la última semana de septiembre. El temor de saturación hospitalaria obliga a los gobiernos a restringir de nuevo la libertad de movimiento y cerrar sectores enteros de la economía.

En España, Italia, Inglaterra, Portugal, Francia y Grecia son también parte de una veintena de países donde se ha decretado o ya consideran el confinamiento obligatorio.

A medida que se han percatado del alcance del nuevo desastre que se avecina, los líderes han informado a sus ciudadanos que no tienen otra opción más efectiva. Francia presiona al prohibir las reuniones sociales y reprimir las salidas del hogar por cualquier causa que no sea comida, medicamentos o educación. Pero incluso Suecia, defensora de un enfoque de toque ligero, pidió nuevas restricciones el 3 de noviembre, limitó el tamaño de los grupos en los restaurantes y desalentó las reuniones en hogares. La diferencia más notable entre estas medidas y las de la primavera radica en que la mayoría de las escuelas y universidades permanecen abiertas.

Buscan ganarle a la ola, pero resulta poco probable que estos bloqueos sean tan exitosos como en la primera ronda, cuando hubo restricciones más fuertes y la gente estaba menos cansada del sometimiento. Eso obliga a los gobiernos a hacer un mejor uso del tiempo que logran comprar.

### SOMBRÍO PANORAMA NACIONAL

En México, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha dejado esa decisión a los gobiernos locales. El horizonte es pesimista. Las reuniones familiares, de amigos o en eventos donde se desatiende el uso de mascarillas o la desinfección, desmoraliza al personal sanitario, que además de la enfermedad enfrentó agresiones y, junto con el personal docente, observa que las dinámicas de la «nueva normalidad», particularmente complicada en ambos sectores, siguen sin anidar en la conciencia colectiva.

Por la irresponsabilidad social, la Secretaría de Salud plantea que frente a un virus que muta y se contagia más rápidamente, adaptar y equipar más hospitales no bastará porque el personal sanitario es el mismo y no solo está agotado, sino también atemorizado por los contagios y muertes en el gremio.

«De los casi siete mil profesionales de la salud en el mundo que han perdido la vida por COVID-19, al menos mil 320 se registraron en México», indica un reporte de Amnistía Internacional publicado el 1 de septiembre. Ea cifra coloca a éste como el país con más personal sanitario muerto bajo esta circunstancia. Le siguen Estados Unidos (mil 077 muertos) y Brasil (634).

Por el repunte de contagios, en el «semáforo COVID» de los estados, hasta el 11 de noviembre destacaban Chihuahua y Durando en color rojo (riesgo máximo), 18 estados —incluido Coahuila— se teñían de naranja (riesgo alto), 12 de amarillo (medio) y solamente Campeche de verde (bajo).

Las entidades con más alta ocupación crítica de camas hospitalarias para pacientes COVID eran Chihuahua (91.6%), Coahuila (75.2%), Durando (67.1%), Nuevo León (58.5%) y Querétaro (56.5%).

Varios estados lanzaron nuevas medidas para frenar la movilidad, como restricciones a los horarios del transporte público, restaurantes, bares y reuniones en casa.

José Aispuro Torres, gobernador de Durango, anunció que para frenar la movilidad, en acuerdo con los concesionarios del transporte público, se suspendería el servicio de autobuses y taxis a partir de las tres de la tarde del sábado y hasta las cinco de la madrugada del lunes. La medida se aplicaría al menos durante dos fines de semana y se evaluaría el resultado para ver si es necesario ampliarla. «Para atender emergencias habría estaciones acordadas con los concesionarios», dijo.

Además, se envió al Congreso duranguense una iniciativa de ley que hace obligatorio el uso de cubrebocas en lugares públicos hasta que concluya la emergencia sanitaria en el país.

Por su parte, en Coahuila, el 11 de noviembre había 2 mil 284 casos activos y 689 hospitalizados —la mayoría en Torreón (337) y Saltillo (219)—. Aunque en esta entidad se alcanzó la cifra de 36 mil 778 contagiados y 2 mil 583 decesos, la gente sigue sin atender las recomendaciones. En Saltillo en la primera semana de noviembre fue común ver familias enteras de paseo o de compras.

Ignoran que Coahuila podría volver a semáforo rojo, lo que obligaría a restringir actividades productivas y comerciales. Se trata de una amenaza latente para la recuperación económica.

El 9 de noviembre, el gobernador Miguel Riquelme firmó un decreto para evitar las fiestas privadas que convoquen a más de 15 personas, y se otorgan herramientas jurídicas a los municipios para presionar. Aunque se indicó que se cuidarán las garantías individuales, también se dejó claro que el mayor número de contagios en la entidad se ha generado a raíz de este tipo de eventos sin los protocolos sanitarios requeridos en quintas, salones y casas particulares.

Al final, prevalece la existencia de gobiernos sin medidas sanitarias claras, así como una ciudadanía —particularmente jóvenes— reticente a someterse a las restricciones. A ellos debemos sumar una comunidad científica desconcertada que no vislumbra la solución definitiva a corto plazo. **E4**

**Aunque las potencias mundiales se afanan por obtener una vacuna, es improbable que surja este año. De momento, hay al menos nueve candidatas:**

- Inovio (Estados Unidos) (fase I/II)
- Moderna (Estados Unidos) (fase III)
- CureVac (Alemania) (fase I)
- Instituto Pasteur/Merck/Themis (Francia-EU- Austria) (fase preclínica)
- AstraZeneca/Universidad de Oxford (Reino Unido) (fase III)
- Universidad de Hong Kong (China) (fase preclínica)
- Novavax (Estados Unidos) (fase I/II)
- Clover Biopharmaceuticals (China) (fase I)
- Universidad de Queensland/CSL (Australia) (fase I)

## Economía de la zozobra, dilema nacional

En el mundo, una economía vulnerada y una sociedad cansada por los sacrificios hechos durante la cuarentena, son parte del panorama actual. La pandemia desafía las predicciones respecto a su desarrollo y magnitud frente a países que ya usaron el confinamiento, su principal arma, durante mucho tiempo.

México no escapa al dilema: la crisis generada es profunda y cualitativamente distinta, con dificultades simultáneas para producir y reducir del gasto de consumo y de inversión.

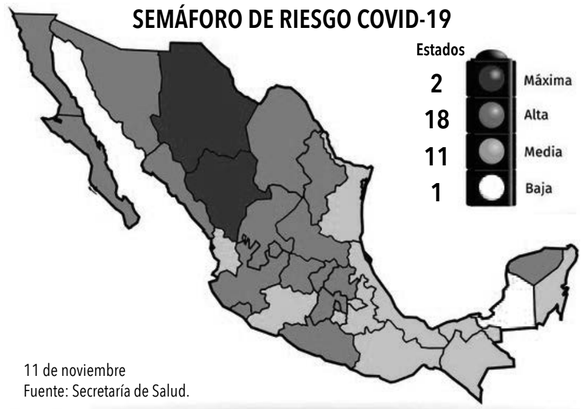
En un reporte, el Fondo Monetario Internacional (FMI) señala que, por dos años consecutivos, lo generado por la actividad económica en México no compensará el crecimiento de la población. Estima que el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita caerá 9.9% en 2020. En 2019 ese indicador se redujo 1.4% sin una recesión simultánea en varias naciones como la actual.

Sobre la economía en general del país, el FMI informó que, debido a la mejora en las manufacturas en agosto, actualizó la perspectiva de crecimiento para México en 2020, «no caerá 10.5% como se había estimado, el desplome será solo del 9%».

En el reporte de Perspectivas de la Economía Mundial emitido por este mismo organismo se prevé que, luego de dos años de contracción, la generación de riqueza por habitante —PIB per cápita— en México crezca 2.5% en 2021.

El mismo documento indica que la inflación en 2020 cerraría en 3.4%. Si bien la proyección se encuentra en el rango objetivo del Banco de México, sería hasta 2025 cuando baje a 3%.

Sobre el mercado laboral en el país, el FMI calcula que el desempleo aumentará a una tasa de 5.2% promedio este año y precisa que, en el mundo, el empleo se mantiene «muy por debajo de los niveles prepandémicos» y tiene como principales afectados a los que ya estaban en peor condición: los trabajadores de bajos ingresos, los jóvenes y las mujeres. Según los estimados del FMI, 90 millones de personas caerán en pobreza extrema el actual año. **E4**




11 de noviembre
Fuente: Secretaría de Salud.

**Esther Quintana Salinas**
Académica y ex presidenta estatal del PAN
esther_quintan@yahoo.com.mx

# Los dictadores no pasan de moda, ahora brotan como hongos…

La gente está harta de los políticos rufianes pero… pero a la hora que llega la ocasión de deshacerse de ellos, mandan a la goma su derecho, votan por los que de antemano saben que no van a representar sus intereses o de plano no se presentan en las urnas a sufragar en un acto de valemadrismo típico de aquellos que se niegan a asumir su investidura ciudadana y que no tienen empacho en desdeñar su responsabilidad como parte sustantiva de una colectividad. Esta conducta tan representativa de la idiosincrasia de los mexicanos es una de las razones por las que prevalece el sistema político imperante. Le mientan madres a los hombres y mujeres en el poder, pero les mantienen sus niveles de vida a todas luces ofensivos, ya que lo que les pagan da para vivir con dignidad pero no para los lujos y el despilfarro grosero en que discurre su existencia y la de su parentela, obviamente me estoy refiriendo a la alta burocracia, porque la de abajo recibe una miseria de salario. Se les tolera de manera vergonzante el que digan que están al servicio del interés de la nación cuando lo que hacen es servirse del cargo para hacerse de billetes a trasmano, vía «favores», que no son más que tráfico descarado de influencias millonariamente cobradas$$$. Cuando se escucha a gente de la ralea de un Javier Duarte, de un Emilio Lozoya, de un Zebadúa, despotricar, con tal de salvar el pellejo, en contra de lo que fueron parte y se enriquecieron hasta la ignominia, la náusea debiera volverse insoportable para un pueblo tan vilipendiado como el nuestro y cargarnos a punta de votos en conciencia, el sistema que los parió y los alimentó. Exhibirlos como lo que son, para que las nuevas generaciones tengan repugnancia de que individuos tan deleznables se conviertan en sus gobernantes.

¿Cómo pudimos acostumbrarnos a tener como presidentes de la República, como gobernadores, como alcaldes, como legisladores, como jueces, a gente sin patria, ni matria? Si los mexicanos tuviéramos sentido de unidad, de lo que significaría convertirnos en una Fuenteovejuna de carne y hueso, cohesionados, sin fragmentaciones, con la claridad de que ninguno de esos gandules va a volver a esquilmarnos, otro gallo le cantaría a este país. Se les caen los calzones del susto de solo pensar que la nación se les rebele unida, una nación harta de vivir en un sistema en el que quien la hace no la paga, en la que solo van a la cárcel los que no tienen dinero para «demostrar» su inocencia, en la que los corruptos jamás devuelven lo robado. Un país en el que entre más sinvergüenza se sea se llega y permanece en cargos públicos de altos vuelos, desde donde se sirven a placer y con la cuchara grande en beneficio propio a costa del bienestar de millones de mexicanos.

Me viene a la memoria lo que leí hace muchos años en uno de mis libros favoritos: *La Columna de Hierro* de Taylor Cadwell, cuando Sila se dirige a Marco Tulio Cicerón para decirle: «Consideremos los políticos. ¿Hay hombres más vanos que los que gozan de un poco de autoridad y pueden pavonearse ante quienes los han elegido? ¿Hay alguien que pueda vanagloriarse de ser más ladrón que estos representantes del pueblo, alguien que no venda su voto por el honor de sentarse a la mesa junto con los poderosos? ¿Quién es más traidor a un pueblo que quien jura que lo sirve? ¡Míralos! ¿Crees que van a dejar de llenar sus arcas por mucho que les grites que hay que salvar Roma? ¿Van a dejar sus cómodos puestos de mando en nombre del pueblo y a servir a los ciudadanos que los eligieron sin temor o favoritismo? ¿Van a exigir que se respete la Constitución y se negarán a aprobar una ley que favorezca sus intereses? ¿Van a gritar antes ¡libertad! que ¡privilegio!? ¿Van a exhortar al electorado a que practique de nuevo la virtud? ¿Se van a encarar con la plebe de Roma para decirle: Portaos como personas y no como un rebaño? ¿Encontrarás a uno solo de éstos entre los representantes del pueblo?». La

respuesta del talentoso tribuno y pensador romano a todas aquellas interrogantes fue una sola, «No, señor».

México no se cansa de cargar con esa caterva de rufianes. Es una especie de masoquismo genético. Le fascinan los cobardes que tiran la piedra y esconden la mano. Se siguen creyendo el cuento de mesías que va a venir a salvarlos de la inmundicia en la que se ha convertido el ejercicio del poder público. Le apuestan a un hombre para que les traiga orden y prosperidad, lo entronizan como si fuera un iluminado, y si el espécimen así se considera, pues están en sus manos. Ya apostado en ese trono no admite ningún tipo de oposición, demanda aceptación total, se solaza en un ejercicio de poder absoluto, y quien o quienes no estén con él son traidores porque se atreven a cuestionar sus supremos designios de engrandecedor de la patria. Repite hasta el cansancio que el país será reconstruido bajo su impronta porque él y nadie más que él es más puro que la Inmaculada, con honestidad a toda prueba, y jamás habrá un viso de raterías en su administración y ay de aquel que caiga en la tentación. Destaco también que el servilismo y el miedo son elementos *sine qua* non en todos aquellos que conforman su «equipo», son sus instrumentos para extender eso mismo a toda la población. Es un «come hombres», los despoja de uno de sus atributos más relevantes, el libre albedrío.

En México tenemos hoy día un régimen autoritario, sus rasgos y tentaciones fascistas se vierten todos los días, sólo quien no quiere verlas dice que no hay tal. Las altisonancias y las declaraciones ideológicas de quien ocupa la titularidad del Poder Ejecutivo Federal son públicas y notorias. Es un hombre que llegó vía elecciones democráticas, legalmente, pero como bien apuntan los autores de *Cómo mueren las democracias*, Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, en estos tiempos los dictadores ya no arriban a punta de balas, sino así, y con una consigna en mente: destruir las instituciones democráticas. Y eso es lo que se está haciendo en nuestro país. Es sistemática la violación.

¿Cómo reconocer a las personas autoritarias? ¿Cuáles son sus rasgos esenciales? Les comparto los que señalan los expertos en el tema, los estudiosos de la materia. En primer lugar, es gente que está convencida de que siempre tiene la razón, en TODO. Creen a pie juntillas que son los únicos capacitados para decidir cómo tienen que ser las cosas y cómo tienen que ser los demás, y no se admite réplica, su *expertis* así lo ha determinado. 2. Su liderazgo no se cuestiona, hacerlo se considera una ofensa. Se manda y el resto simple y llanamente tiene que obedecer. Es algo intuido como natural, igualito que el arcaico concepto de que el rey mandaba porque el poder le venía por derecho divino. 3. Minusvalora el trabajo y las habilidades de otros. El autoritario está convencido de que posee un criterio especial para decidir lo que hay que hacer. Los méritos de otras personas en el desempeño de tareas, desde su perspectiva son solo producto del azar, éxitos parciales. 4. Ostentando méritos. Derivado de su razonamiento de minimizar las capacidades de los demás, el autoritario es propenso a destacar sus logros, a visibilizarlos y así, acaparar en exclusiva los reflectores. 5. Exigencias constantes. Las personas autoritarias no se limitan a utilizar esta facilidad para manipular a los demás solo para cumplir algunos objetivos, sino que en muchas ocasiones terminan cayendo en una dinámica en la que se empieza a exigir de los demás muchas cosas y de toda naturaleza. Esto es así porque aprenden que ser autoritario puede ser redituable en el corto plazo. 6. Tendencia hacia la agresividad. La circunstancia de ir demandando cosas de los demás termina en ocasiones por generar situaciones de conflicto o de insatisfacción, y esto los lleva a reaccionar con agresividad para castigar al otro y aleccionarlo de que la sumisión que le deben es inamovible. Y 7. Quien es autoritario lo es de tiempo completo y en todos los contextos.

El próximo año tenemos elecciones en nuestro país. Se renovará la Cámara de Diputados federal, 27 Congresos locales, 15 gubernaturas y 1927 presidencias municipales, sumados los diferentes cargos públicos, se estarán eligiendo 21 mil 157 funcionarios. Es de mexicanos y de ciudadanos hacernos responsables de a quienes vamos a otorgarles nuestra confianza. Ya basta de votar a ciegas, ya basta de inconciencia consuetudinaria, estamos arruinándonos, estamos haciendo tiritas el presente y lo peor, el futuro de las nuevas generaciones. Los que hoy tenemos el derecho a decidir que queremos para México y lo hacemos al ahí se va o de plano desdeñamos el ejercicio del sufragio, les estamos enseñando a nuestros hijos y nietos, que el país importa una pura y dos con sal.

El gobierno federal a cargo de Andrés Manuel López Obrador está destruyendo a nuestro país, y con esto no quiero decir que lo que teníamos antes de que él ganara las elecciones era el paraíso terrenal. La corrupción y la impunidad están institucionalizadas dentro y fuera del sector público, son *modus vivendi* de muchos compatriotas, los derechos fundamentales reconocidos en la Carta Magna no tienen ningún significado para la actual administración; mandó al carajo la reforma educativa por «arreglos» con lo más nefasto del magisterio, y con ello la posibilidad de cambiar el derrotero de este país, hoy están peor que nunca los servicios públicos de salud, son un asco, porque no tienen el apuntalamiento de un gobierno responsable, sobre todo en estos infaustos momentos de pandemia; les quitó a muchas trabajadoras la posibilidad de dejar a sus hijos en guarderías calificadas alegando corrupción, pero no hay nadie ni siquiera sujeto a proceso por ello; acaba de finiquitar 109 fideicomisos, con el mismo argumento. La inseguridad pública de suyo desastrosa, hoy está peor que nunca. El desempleo, la caída de las micro, pequeñas y medianas empresas que está dejando morir. La lista es interminable. Él se vendió como el gran enderezador de esta realidad y no ha cumplido. No hay transición a la democracia, solo se cambió de color partidista. No hay transformación, es la misma basura de asistencialismo, de populismo, de clientelismo, de centralismo enfermizo… Es lo que él sabe, lo que aprendió en sus muchos años de vividor del sistema…. Allá nosotros, si continuamos solapando semejante perversión.





# Elecciones en EE. UU.: un futuro incierto

## I

El reloj retrocedió 14 años cuatro meses. El 2 de julio de 2006, los mexicanos nos fuimos a la cama sin saber quién sería el sucesor de Vicente Fox: el conservador Felipe Calderón o el progresista Andrés Manuel López Obrador. El IFE despejó la incógnita cuatro días más tarde al declarar vencedor al panista por un margen de apenas 0.62%. El candidato del PRD denunció fraude, impugnó el resultado y movilizó a sus simpatizantes. La historia se repitió el 3 de noviembre al norte del río Bravo. El triunfo de Joe Biden, para convertirse en el 46° presidente de Estados Unidos, se anunció cuatro días después de las elecciones cardíacas del martes previo. Donald Trump y sus simpatizantes, cuya actitud raya en la rebeldía, no han aceptado el resultado y llevarán el caso hasta la Corte Suprema donde seis de los nueve jueces fueron propuestos por presidentes republicanos —un tercio de ellos, por Trump—.

Contra todo pronóstico, Trump no se derrumbó: su elevada votación —71 millones, 8.1 millones más que en 2016— deslució la victoria de Biden, quien captó 75.6 millones para totalizar 290 votos electorales, 76 por encima de su rival. Antes de la pandemia de COVID-19 la reelección del empresario neoyorkino se daba por sentada. La economía marchaba bien y el empleo crecía. Ronald Reagan, el presidente más exitoso de Estados Unidos de los últimos tiempos, dice en sus memorias «Una vida americana» que los ciudadanos votan según la salud de su bolsillo: si tienen dinero, apoyan al partido gobernante. El coronavirus destruyó millones de fuentes de trabajo, pero la base electoral de Trump se mantuvo fiel e incluso creció.

El manejo inadecuado de la pandemia por parte del presidente —Estados Unidos está por rebasar los 10 millones de casos y el cuarto de millón de muertos—, quien incluso se contagió de la COVID-19, y sus efectos económicos y sociales, aunados a los conflictos raciales por el asesinato de George Floyd, el 20 de mayo, en medio de las campañas, entusiasmaron a los simpatizantes del ex vicepresidente de Obama. Las encuestas captaron ese estado de ánimo, pero pasaron por alto la fe de los votantes en un líder producto de la crisis del bipartidismo estadounidense y el rechazo ciudadano a la clase política tradicional —manifestado alrededor del mundo—, representada por Biden.

## II

En el fondo no se trata solo de personas, sino del mundo y de la política. La política refleja al mundo y el mundo la política, inmersos en una profunda crisis de valores. La mentira, la doble moral, la avaricia y la insolidaridad son las fuerzas imperantes. El descontento contra la partitocracia, la concentración de la riqueza, la injusticia social y los gobiernos venales de todo signo y color es manifiesto. La democracia representativa no vive sus mejores días. El fenómeno recorre Europa, Asia y América. Tampoco hay líderes. Las opciones para la presidencia de Estados Unidos fueron limitadas. En las primarias de los partidos Demócrata y Republicano hubo pocos jóvenes y algunas figuras atractivas como Bernie Sanders, quien le disputó a Biden la nominación.

El rechazo al *estatu quo*, el anquilosamiento de las estructuras partidistas y el empobrecimiento de gran parte de la población han permitido la irrupción y ascenso al poder de figuras controversiales, mesiánicas y populistas. Sin experiencia parlamentaria o gubernamental, como la mayoría de los presidentes de su país, el triunfo de Trump sobre Hillary Clinton —hace cuatro años— fue consecuencia del repudio social por los políticos de carrera.

## III

El enfado contra el neoliberalismo y la globalización, y el rechazo a los partidos por fundirse, borrar sus fronteras y dar la espalda a las mayorías, lo capitalizaron líderes

como Donald Trump, en Estados Unidos, y Andrés Manuel López Obrador, en México para llenar los vacíos de poder. Acaso por ello se entienden, incluso el líder de la 4T no ha reconocido el triunfo del candidato demócrata. Después de la Guerra Fría, los partidos se corrieron hacia el centro y al hacerlo perdieron identidad. Trump y AMLO abandonaron el centrismo, congestionado por derechas e izquierdas, polarizaron y se distinguieron de los demás. El senador Bernie Sanders apuntaba hacia el socialismo democrático, pero era mucho para Estados Unidos y el Partido Demócrata, razón por la cual se decantaron por el moderado Joe Biden.

La corrección política neutralizó a los partidos y a sus gobiernos. El deseo de quedar bien con todo el mundo, la costumbre de no llamar a las cosas por su nombre y la rendición ante los grupos de presión debilitó a los poderes públicos y a las instituciones. El lenguaje se pobló de ufemismos para no herir sensibilidades ni molestar a la sociedad y a las corporaciones con la aplicación estricta de la ley. En México, los rescoldos de oposición en el PAN y el PRD fueron devorados por los pantanos de la corrupción peñista y por el embuste del Pacto por México.

Fuera del centro, el discurso antisistema, contestatario y rupturista de Trump y López Obrador conectó con legiones de ciudadanos despreciados por el «establishment» y agraviados por líderes políticos y gobernantes vanales. Sin ser modelo de congruencia de sus prédicas, el derechista y el izquierdista lograron un amplio respaldo en las urnas pese a sus errores y políticas divisivas. Ambos se enfrentan a los medios de comunicación y a los sectores críticos de la sociedad. Trump hizo de las noticias falsas la base de su gobierno y AMLO ha convertido las conferencias mañaneras en jurado popular donde no hay más juez que él.

## IV

La paradoja consiste en que el presidente estadounidense superó su propia votación y estuvo en la antesala de la reelección el mexicano, a su vez, mantiene altos niveles de aprobación, no obstante los graves y crecientes problemas del país. En ambos países preocupa más el tema económico que la pandemia por coronavirus; incluso en México, el 52% aprueba la gestión de la pandemia y el 45% la reprueba, de acuerdo con la última encuesta cuatrimensual de *Reforma*. La cita de AMLO con las urnas será el 6 de junio próximo cuando se elija nuevo congreso federal, 15 gubernaturas y casi dos mil alcaldías. La intención de voto favorece al partido del presidente (Morena), entre otros factores por la falta de oposición. Sin embargo, también anticipaban un triunfo apabullante de Biden, quien finalmente ganó por los pelos.

Al margen de las impugnaciones sobre el proceso del 3 de noviembre en Estados Unidos y del resultado de las elecciones intermedias en México, los movimientos políticos de Donald Trump y López Obrador trascenderán sus gobiernos, para bien o para mal, según el color del cristal con que se mira. Ambos visibilizaron heridas y agravios ocultos por sistemas basados en la corrupción, los privilegios y las complicidades. Antes de su ascenso al poder, las sociedades al norte y al sur del río Bravo ya se hallaban divididas; prevalecían la desigualdad, la injusticia; el racismo allá y el clasismo aquí. Empero, en lugar de sanar los males, los han agravado con el virus de la mendacidad y la discordia. **E4**

EL TEMA, EN EL RADAR DE AMLO; EN DURANGO CANCELÓ LA OBRA POR CORRUPCIÓN

# Metrobús Laguna: la obra «encantada»; deja Rubén papa caliente de 1,500 mdp

**El Sistema de Transporte Metropolitano debió entrar en servicio en 2017, pero debido a la pandemia, Banobras concedió una última prórroga para junio de 2021. En caso de incumplimiento, la institución reclamaría al gobierno del estado la devolución de 400 millones de pesos**

«Este es una muestra de que unidos todos (…) sobre todo los tres órdenes de gobierno, las cosas salen bien».

**Rubén Moreira (18.11.16)**

LILIA OVALLE

El 19 de julio pasado el presidente Andrés Manuel López Obrador explicó por qué canceló la entrega de recursos para continuar con el proyecto del Metrobús en la Laguna. Fue durante una mañanera que dijo, ya estaban aprobados para expandir la obra a los municipios de Durango, pero que de manera legítima, cinco mil personas se opusieron y fue por esa razón que respaldó la cancelación a mano alzada.

«Se sometió a concesión en la asamblea. Se cuestiona mucho esto pero, ¿cómo vamos a llevar a cabo una obra que no quiere la gente? ¿Cómo vamos a imponer? Si les digo, yo iba con información para decirles: "Ya obtuvimos los recursos para que se construya el metrobús". Yo pensé que lo iban a aplaudir. No. Resulta que lo vinculan a corrupción». Tras una prolongada pausa el ejecutivo remató: «Quién sabe por qué».

A casi cuatro años del inicio del proyecto el recuento de daños es enorme. Desde el cierre de largos tramos carreteros, decisión que impactó a conductores y peatones durante años, hasta la afectación económica para los pequeños y medianos comerciantes. No se puede hablar de ello sin establecer el incumplimiento de contratos, retrasos para la entrega de avances de la obra y sobre todo, la nula transparencia en el manejo de recursos públicos, lo que propició demandas y amparos de inconformes.

Pero también hubo fallas en las obras que provocaron lesiones a dos trabajadores y la muerte de una mujer atropellada por una retroexcavadora. El operador echó en reversa de manera imprudencial mientras realizaba maniobras en el bulevar Revolución, frente a la Plaza de la Tortuga.

En suma, la obra está en un pantano a pesar de que violentó el derecho ciudadano y se generaron daños patrimoniales económicos y culturales al retirar el Torreoncito de lo que el propio Rubén Moreira y Miguel Ángel Riquelme renombraron como «Plaza Cívica Conmemorativa del Centenario de la Toma de Torreón».

### INVERTIR PARA DESTRUIR

Al igual que la crítica severa que se ejerce en tiempos de pandemia sobre la movilidad del pobre, cuando se cuestiona más al obrero por festejar en un barrio los 15 de su retoño en tanto que se guarda silencio por la boda para 700 invitados que un político le ofrece a su hija, los actos vandálicos sobre el patrimonio arquitectónico y cultural han sido una constante en Torreón y en la mayoría de los casos no se circunscriben al grafiti que hace una feminista furiosa sino al robo que ejercen delincuentes y mandatarios.

En este apartado han coincidido personajes como el historiador Carlos Castañón Cuadros y el artista y arquitecto Gustavo Montes, quienes han referido que los monumentos son signos identitarios de gran valor de las ciudades, los cuales muchas se ven amenazados por los gobernantes de turno.

Montes —maestro de arquitectura— considera que el saqueo de monumentos no se puede explicar si no se piensa en que existe algún tipo de contubernio entre la delincuencia y las fuerzas de seguridad. Por ello exhorta a generar amor hacia las cosas para que sean respetadas, hecho que demuestran con creces los indígenas en sus comunidades. De lo contrario, se preserva la idea de que «el que no tranza no avanza», criterio que genera una individualidad feroz y rapiña.

En este contexto y de acuerdo a la nota de *Milenio* firmada por Cecilia Rojas (03.04.14), en un acto cívico el gobernador Rubén Moreira y el alcalde Miguel Ángel Riquelme, acompañados por la anterior y actual secretaria de Cultura, Ana Sofía García Camil, develaron una placa con la cual renombraron la plaza donde se erigió la escultura El Torreoncito.

Rodeados por militares, el entonces magistrado y hoy cronista Jesús Sotomayor, así como el historiador Manuel Terán Lira, informaron sobre trabajos de remozamiento y recarpeteo en el bulevar Constitución entre las calles Ramos Arizpe y Múzquiz, en tanto que Moreira Valdez anunció que «en lo sucesivo, esta plaza se convertirá a mediano plazo en un centro de historia, con una estatua de Francisco Villa».

Nunca se supo de la supuesta estatua de Villa, pero lo que sí se confirmó el 12 de abril del mismo año a través de la prensa local fue que se remodelarían las fuentes de la supuesta plaza cívica. De acuerdo a Gerardo Berlanga Gotés, se invertirían 400 mil pesos.

Inexplicablemente el costo de la obra se duplicó. Etiquetada en el espacio de transparencia del ayuntamiento de Torreón como: ML-041-14 REACONDICIONAMIENTO INICIAL, REMODELACIÓN Y ACONDICIONAMIENTO DE FUENTES EN LA PLAZA CÍVICA EN C. MUZQUIZ Y BLVD. CONSTITUCIÓN EN TORREÓN, fue ejecutada por Obras y Materiales de la Laguna S.A de C.V. con recursos municipales por un monto con IVA de 936 mil 800.55 pesos, es decir, casi el millón por el cambio de unas fuentes.

A pesar de la inversión, fue el propio ayuntamiento el que aprobó destruir la plaza para instalar la estación del metrobús llamada Nazas. La escultura de El Torreoncito fue botada sin seriar a la Unidad Deportiva, lo que generó quejas. Ante la insistencia ciudadana para saber su destino, Alfonso Tafoya, titular del Órgano Regulador del Transporte Masivo en Coahuila, declaró ante los medios de comunicación no saber qué cuidados o trato recibió.

«No quiero entrar en polémica, pero puedo decir una cosa que es una realidad y está en el documento. Hubo una entrega recepción de todas las piezas del Torreoncito al final de la administración de Jorge Luis Morán», quien se quedó como alcalde interino cuando Riquelme pidió licencia para perseguir la gubernatura.

### LAS PROMESAS

En mayo de 2016, el entonces alcalde Riquelme Solís destacó, en la presentación de la primera etapa del metrobús, que el proyecto fue uno de los compromisos de campaña de Enrique Peña Nieto como candidato a la Presidencia de la República. Anunció una inversión por mil 400 millones de pesos para el transporte colectivo que, se decía entonces, conectaría a los municipios de la zona metropolitana de la Comarca Lagunera de Coahuila.

En la ceremonia dijo que el talón de Aquiles de la ciudad era el transporte público por su deficiente infraestructura y funcionalidad. Así justificó la planeación de una ruta de 2.5 kilómetros de línea troncal, 1.2 kilómetros de par vial en las calles Ramos Arizpe y Melchor Múzquiz y 8.5 kilómetros de carriles confinados, así como 22 estaciones de trasbordo para 105 vehículos.

El compromiso no lo hizo solo como un alcalde con aspiraciones a la gubernatura, sino respaldado por Rubén Moreira Valdez, quien, como gobernador, cuestionó las voces disidentes al proyecto. Dijo que se había comprometido a ofrecer empleos para La Laguna, y que ahí estaban las empresas para iniciar las construcción del metrobús, tentativamente a finales del año 2017.

El 17 de noviembre de ese año arrancaron las obras de infraestructura vial en el bulevar Revolución para la ruta troncal del llamado «Sistema de Transporte Metropolitano Metrobús» con una inversión que se fijó en mil 500 millones de pesos con fondos de Banobras, los gobiernos estatal y municipal e inversión privada.

Gerardo Berlanga, director de Obras Públicas con Riquelme, volvió a aportar los aspectos técnicos de la obra, indicando que se requerirían 108 unidades con capacidad para 100 personas, las cuales utilizarían gas natural para movilizarse a una velocidad de 25 kilómetros por hora. El primer frente, dijo el ahora secretario estatal de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, abarcaría la carretera Torreón-Matamoros desde el bulevar Sarabia al Paseo de la Rosita y debería estar listo en enero de 2017.

Las promesas fueron rebasadas por los múltiples retrasos e inclumplimientos. Alfonso Tafoya aseguró recientemente que la obra civil concluyó el 30 de junio anterior y que debido a la pandemia por la COVID-19 y la disminución de los aforos, Banobras extendió el plazo para que el metrobús inicie operaciones en junio de 2021. Debe leerse que de no entrar el sistema en funcionamiento, el gobierno de Miguel Ángel deberá devolver más de 400 millones de pesos a la institución.

«Antes de que inicie (…), el sistema ya está quebrado. Algo que debería ser muy bueno, al hacerlo mal, no sirvió».

**José Ángel Cuéllar, líder transportista**

### CRISIS Y CORONAVIRUS

José Ángel Cuéllar da contexto a la forma como se ha deteriorado el sistema de transporte debido a la pandemia. En el caso de los autobuses urbanos, más de 150 unidades están fuera de servicio debido a una baja de 50% en el aforo. Las rutas reportan pérdidas económicas pero los liderazgos siguen resistiendo porque, entienden, todo se ha desacelerado en cadena y ellos no tienen ingresos.

«La gente se sigue descapitalizando, y si hoy no hay dinero para renovar unidades, al rato menos va a haber. Obviamente, la inmovilidad del estudiantado nos perjudica, todo ese aforo se nos fue; aparte, la gente que ha perdido su empleo y el tipo de confinamiento para muchos otros que trabajan en sus casas nos han afectado gravemente».

A lo anterior se suma la competencia desleal de los taxistas «cinqueros» quienes, desde que se promovió el metrobús, les «roban» usuarios en las horas pico. El metrobús, apunta el líder transportista, serviría en un entorno de normalidad y no en medio de la crisis sanitaria por la COVID-19, pero los responsables de su instalación deben responder.

«Esta es una cuestión de principio y de orgullo, porque el promotor fue Rubén Moreira y el que tomó la obra fue Miguel

CONTINÚA: PÁGINA 14

## Cronología

**17 DE NOVIEMBRE DE 2016**
El gobernador de Coahuila, Rubén Moreira y el alcalde de Torreón, Miguel Riquelme, inician la construcción del Metrobús de la ruta troncal en la carretera a Matamoros. Empezaría a funcionar a finales del 2017. (*Milenio*)

**18 DE NOVIEMBRE DE 2016**
Arrancan obras de infraestructura vial en el bulevar Revolución, para la construcción de la ruta troncal del Metrobús. Terminarían en diciembre de 2017. (*El Siglo de Torreón*)

**17 DE JULIO DE 2018**
Metrobús Laguna con 80% de avance. El secretario de Infraestructura y Transporte en Coahuila, reitera que las obras concluirán es el 7 de noviembre. Agregó que el modelo de negocios aún no se ha definido. Se proyectaba que las negociaciones durarían alrededor de tres meses; las unidades se pedirían en noviembre, y para abril o mayo (2019) comenzarían a operar. (*Milenio*)

**14 DE JULIO, 2019**
Metrobús Laguna estará para febrero de 2020 en Coahuila. El gobernador Miguel Ángel Riquelme indica que plantean uno similar en Monclova y en Saltillo. (*Milenio*)

**15 DE NOVIEMBRE, 2019**
Gobierno de Coahuila deja en vilo la fecha de arranque del Metrobús Laguna. Pese a que Alfonso Tafoya y Gerardo Berlanga han señalado que la obra civil concluiría el 15 de noviembre (2019) y su operación comenzaría a finales de marzo de 2020, el gobernador Miguel Riquelme dice que registra un 95% de avance y que no hay fecha de arranque definida, para evitar especulaciones que generen nerviosismo entre los concesionarios. (*Meganoticias*)

**13 DE DICIEMBRE DE 2019**
La Secretaría de Infraestructura y Desarrollo Urbano proyecta que el Metrobús Laguna opere entre abril y junio de 2020. (*El Siglo de Torreón*)

**08 DE NOVIEMBRE, 2020**
Gerardo Berlanga Gotés informa que por la pandemia se recorre el inicio de operaciones del Metrobús Laguna hasta el 2021. Se invierten mil 500 millones de pesos. (*Milenio*)





# «Los Olvidados» de Buñuel, en la colonia El Arenal

La avenida 5 de mayo, entre las calles 16 y Múzquiz, ha quedado cercada por la ambición. La instalación a medias de la central Nazas del Metrobús fue abandonada en obra negra por falta de pagos a los constructores. Sin embargo, causaron daños patrimoniales que ahora sufren con impotencia los vecinos de El Arenal.

«Nos quedamos en medio de todo y nadie se para a dar una cajita de despensa o gel antibacterial, está difícil entrar para acá y más porque ven a los *polis* y pos no. Los que tienen autos ya ni lo sacan porque deben regresar en sentido contrario por el Constitución y Ramos Arizpe, pegada a la orilla de la carretera», comenta una vecina.

La presencia policial se explica rápidamente. Al dejar la obra a medias, cualquier peatón distraído podría sufrir un accidente. Además, los responsables la abandonaron sin ningún tipo de custodia y ahora debe ser el municipio el que facilite un par de policías para hacer guardia permanente.

En El Arenal la mayoría de los jefes de familia son adultos mayores que se han quedado expuestos luego de que la constructora derribó una contrabarda. Las vecinas aseguran que esto permite las pillerías pero también que, de un lote baldío «salgan ratas del tamaño de un gato adulto». Así no se puede dejar la comida en la estufa porque se descuidan y los enormes roedores se alimentan primero.

Los colonos han intentado visibilizarse hasta en contiendas deportivas para protestar entre los puentes que comunican a Torreón con Gómez Palacio y dicen que para la Carrera Latinoamericana se colocaron con la intención de ser atendidos.

«Somos pocos, la última vez nos paramos donde iban pasando los carros para que vieran que somos los olvidados, atrás hay basura, animales. Todas las casas tienen cuarteaduras», dice Martha Alicia Castro, esposa de José Ascención Canales.

Esta pareja permitió el acceso a su domicilio, donde además viven sus hijos José, Jesús y María, bautizados con el signo de la Divina Providencia aunque apenas tienen 7, 5 y 4 años. Ellos deben ser el motor de José, quien perdió un negocio ambulante por la pandemia y ahora lava coches.

«Esta es una cuadra de gente mayor y pues me quedé sin trabajo. Vendía gorditas al carbón frente al Seguro 46 en Gómez, y a todos nos quitaron. Sé que ahorita está difícil y entiendo lo que es la pandemia. No niego la crisis pero yo tenía mi trabajo estable. Ahora yo voy y lavo carros en la Alameda… es de lo que estamos subsistiendo, pero aquí tenemos abuelos que sabrá Dios cómo le están haciendo».

En este barrio todos los días se tapa el drenaje. Cada tres días se quedan sin agua. Y cuando Servicios Públicos municipales llega a desbrozar, les deja la basura donde se anidan los roedores. Por si fuera poco, han registrado brotes de dengue.

José explica que cuando comenzaron a realizar los trabajos para la central Nazas, todas las casas vibraban. Una vecina de nombre Mayela confirma que los trabajos iniciaban a las seis de la mañana y despertaban a todos los habitantes en el sector. Pero un día José Ascención y Martha Alicia salieron y al regresar a casa vieron parte de la loza de la cocina en el suelo.

»Nos dijeron: "No somos de la constructora que estaba antes, nosotros acabamos de llegar pero déjanos tumbar lo que falta y al cabo yo respondo y vengo mañana o pasado para tenerte una solución, a ver qué se les puede poner para que tengan una protección en el techo». Nunca los atendieron.

El baño está cuarteado. También otras paredes. Todas las casas están en las mismas condiciones. Y aunque reconocen que las viviendas ya son viejas, la realidad es que no tenían daños en las estructuras hasta que llegaron las obras del metrobús.

«Por las cosas que hicieron, toda la pared se dañó. Se cayó un pedazote, cuando llegamos estaba tirado. Esto pasó cuando recién empezaron a tumbar las casas de al lado, ya tiene casi tres años», lamenta José quien, sabe, los dejaron expuestos. Incluso a algunas vecinas con las lluvias se les mete ahora el agua a ras del suelo.

Han intentado pedir que les reparen las viviendas, pero los responsables —acusan— «se echan la bolita uno al otro». Acudieron a la presidencia y les dijeron que la obra es estatal. Incluso cuando han protestado les han asegurado que «no ganan nada porque al estado no le afecta». Los bloqueos dañan al municipio mientras «a las autoridades estatales les vale». **E4**

Riquelme que ahora es el gobernador. Ellos tienen que buscar la manera de echarlo a volar además de que tienen la presión de Banobras y el Banco Mundial porque recibieron alrededor de 460 millones de pesos a fondo perdido. Si no lo hacen les van a exigir que regresen el dinero que no se utilizó».

Cuéllar afirma que el metrobús podría funcionar, pero la realidad de lo que se peleaba en origen ya cambió. Recuerda que las autoridades falsearon datos al decir que se movilizaría un aforo de 180 mil usuarios, cuando les demostraron a través del sistema de prepago que lo único que se mueve en las rutas ordinarias son 130 mil personas, cifra que con la pandemia se redujo a 95 mil.

«En el sistema troncal se hablaba de 136 mil usuarios y ahora no los movemos ni en todo Torreón. Entonces los modelos de negocios que ellos pregonan no están bien porque nunca los presentaron y con la pandemia cambió drásticamente el panorama. Hay que analizar ahora todo para poder sacar una tarifa y veo bastante inviable eso».

En el caso del metrobús para Gómez Palacio y Lerdo, Durango, recordó que el presidente López Obrador realizó una toma de decisión a mano alzada que canceló el proyecto sin dejar de lado que el gobierno del Estado incumplió años atrás con la entrega de documentos para la asignación de recursos.

«Ahora que empezó el semáforo rojo por la pandemia, dicen que los autobuses de Gómez y Lerdo trabajarán el sábado solo hasta las tres de la tarde, que el domingo no van a trabajar y piden que no suban más del 50% del cupo y con esa medida todos los transportistas estamos quebrados, no es rentable para nada, no sacamos ni los costos».

Sin apoyos institucionales para los transportistas, Cuéllar dice que las autoridades reviven el metrobús con la promesa de que funcionará el año entrante, situación que se duda razonablemente pues no hay datos que avalen la instalación de una tarifa justa y sobre todo, quién podría comprar autobuses nuevos de cama baja que utilicen gas natural.

«Las condiciones no están para nada de eso. El metrobús impidió que mucha gente renovara unidades y con la pandemia ya no se puede. Ellos quisieron echar a volar un negocio sin un modelo operativo. Lo que han hecho ha sido a la fuerza, el hecho de licitar las estaciones para pernoctar, talleres de encierro, la gasera. Todo eso nos los cobran a nosotros y tiene que repercutir en el precio de la tarifa.

»No quieren entender que nos pueden cobrar todo lo que quieran e incluirse en los negocios porque las concesiones las están dando a 30 años, pero en el momento que se firme y se eche a volar, la gente va a cobrar todos esos años por parte de un fideicomiso en el cual el gobierno va a tener que pagar de alguna manera su negocio", acotó.

## Manifestaciones y perjuicios

**16 DE NOVIEMBRE DE 2016**
Autoridades estatales y municipales arrancaron las obras de la ruta troncal del Metrobús Torreón, en medio de protestas y el anuncio de una inversión de mil 500 mdp.

**03 DE ABRIL DE 2018**
Una mujer muere cuando el conductor de una máquina de trascabo la golpea. El operario trabaja en las obras del Metrobús.

**15 DE JUNIO 2018**
200 comercios del sector Alianza sufren afectaciones por las obras de la ruta troncal del Metrobús Laguna. Las autoridades dicen que se debió a que encontraron problemas subterráneos, en las tuberías.

**03 DE OCTUBRE DE 2018**
El paso a desnivel construido en el bulevar Torreón-Matamoros, entre Francisco Sarabia y Rodríguez Triana, colapsa en uno de sus muros. Los encargados de la obra argumentan que fue consecuencia de la humedad que propician las tuberías de drenajes.

**20 DE OCTUBRE DE 2018**
El Organismo Regulador de Transporte Masivo informó que el avance global del proyecto era del 80% y que las obras de la superficie de rodamiento estarán listas para antes de diciembre.

### NO SIRVIÓ PARA NADIE

José Ángel Cuéllar apunta, al momento se pretende cobrar entre 25 y 28 pesos por pasajero en el metrobús cuando un camión ordinario mantiene una tarifa de 13 pesos. Cuando arrancaron el proyecto, asegura, querían que los transportistas compraran autobuses de hasta siete millones de pesos manejando una tarifa más barata y con el reporte de un aforo falseado, lo que endeudó terriblemente a algunos de sus compañeros.

Es por ello que, antes de que inicie el negocio, asegura que el sistema ya está quebrado y quizá deba apegarse a un esquema de subsidios gubernamentales. En el caso de los concesionarios, además debieron promover amparos y algunos hasta denuncias.

«Aquí se puso complicado porque nosotros teníamos años con el sistema de prepago y toda la información, y otros compañeros no tenían, entonces llegaron, los cuentearon con los aforos, se fueron con la finta, se lanzaron con las deudas y muchos a los cinco meses ya debían 100 millones de pesos. Algunos tuvimos que ampararnos.

»Nos ayuda mucho que nuestras concesiones son municipales y la autoridad es panista, eso ha impedido que (desde el gobierno) movilicen las concesiones y las hagan estatales. Tenemos un sinnúmero de amparos en cuatro años. Por la ruta troncal, ese ampararon 220 concesionarios de entre 580».

El colmo de la ironía, apunta, es querer meter en el mercado autobuses de cama baja que sólo podrán trabajar en el bulevar Revolución. En el resto de la ciudad no existan paraderos adecuados a las alturas requeridas, las vialidades están llenas de baches enormes y en tiempo de lluvias debido a que no han instalado pozos de absorción para mantener el negocio de la renta de bombas, prácticamente toda la ciudad se aniega. Cuéllar concluye que algo que debería ser muy bueno, al hacerlo mal, no sirvió para nadie.

### EL CHISTE SE CUENTA SOLO

El 16 de junio de 2019 en una gira de trabajo por Gómez Palacio, el presidente López Obrador anunció que comprometería apoyo para que el metrobús llegara a las ciudades laguneras de Durango. No obstante y ante rechiflas, improvisó una consulta que sin más segó la aplicación de recursos.

«A ver, nada más para medirle el agua a los camotes... que levanten la mano los que consideren que no hace falta lo del metrobús… Bájenla. Qué levanten la mano los que consideren que sí es necesario. Ya, no hubo metrobús».

En esa misma dinámica puso a votación a mano alzada la reorientación de los recursos para garantizar agua para consumo humano o el equipamiento de un hospital. Ante los concurrentes, AMLO sentenció: «Primero agua y luego el hospital, ese es mi compromiso». **E4**

**Juan Antonio García Villa**
Político y editorialista
jagarciav@yahoo.com.mx

# El riesgo de caer en la «feria de las desconfianzas»

El vecino del norte tiene —¿quién lo puede dudar?— numerosas e importantes diferencias en su conformación como país. Muy diversas razas lo componen. Una de ellas debe tener un resentimiento histórico difícil de superar, porque tiene como antecedente la inhumana esclavitud y posteriormente la infamante, cruel discriminación racial, de la que aún quedan resabios.

Además, agréguense las notorias diferencias religiosas de sus diversos sectores poblacionales, las contrastantes tradiciones, culturas y costumbres de éstos, cuya tendencia crece conforme se incrementan los habitantes-ciudadanos latinos y asiáticos; y ni qué decir de la diversidad de lenguas —en particular el castellano—, de uso común generalizado en el territorio de Norteamérica.

Ante tal mosaico, sería de suponer que esa diversidad sólo puede tener arreglo y acomodo en un sistema pulcramente democrático. Todo parece indicar que así ha sido hasta ahora. Como también parece que en los últimos años la democracia norteamericana opera en sentido inverso. En particular si tales diferencias son utilizadas por algún demagogo y hábil populista. ¿Alguien puede dudar que así ha sucedido al menos durante el último lustro, si no es que desde hace dos décadas? Es decir, desde el inédito, hasta entonces, conflicto postelectoral focalizado en el estado de Florida en la elección presidencial del año 2000.

Históricamente, desde su creación, el sistema político norteamericano redujo su competencia básicamente a dos partidos, con la participación muy eventual de un tercer candidato presidencial competitivo con etiqueta de independiente. El votante de ese país reparte sus preferencias electorales entre dos partidos, modernamente denominados Demócrata y Republicano.

(Cabe aclarar, sin embargo, que en realidad cada cuatro años participa en EE.UU. al menos una media docena más de candidatos presidenciales, entre éstos el del Partido Comunista de ese país que casi siempre postula candidato, aspirantes todos éstos a los que nadie conoce y menos aún apoya).

De acuerdo a la teoría de Maurice Duverger, el bipartidismo tiene su origen en la adopción del sistema electoral mayoritario, que fue el implantado —en su forma pura— por EE.UU. desde su inicio como país independiente, por lo que ellos llaman sus padres fundadores. Seguramente si a su sistema político se introdujeran elementos de un sistema mixto o de plano de representación proporcional —lo cual se ve francamente remoto— pudieran encontrar arreglo y acomodo las disfuncionalidades que ya se alcanzan a advertir en su sistema político.

Por lo pronto, aunque no se diga ni se reconozca abiertamente, se empieza a percibir una cierta desconfianza antes inimaginable en el régimen electoral norteamericano. Éste descansa básicamente en la confianza por parte de todos los actores políticos. Es increíble —al menos para nuestra mentalidad— que todo el aparato electoral norteamericano funcione bajo el supuesto de que a nadie se le ocurrirá siquiera llevar a cabo maniobra fraudulenta alguna. Así es que cuando la confianza empiece a fallar ¡aguas!

En México hace casi un siglo se implantó un complejo sistema electoral diseñado y montado para burlar el voto ciudadano. Cuando esto ya no fue posible, la desconfianza era universal, generalizada. Y se creó entonces un complejo sistema electoral con mil candados, que Jorge Carpizo dijo fue necesario crear para hacer frente a la «feria de las desconfianzas». Antes de que el país del Norte llegue a esos extremos, es decir, a sobrerreglamentar su sistema electoral, que sería mucho más complicado porque en realidad no es uno sino 50 sistemas yuxtapuestos, uno por cada estado de la Unión, sería conveniente que adoptara medidas mínimas, elementales si se quiere, pero efectivas para evitar posteriores excesos. Para quienes sufrimos las mil y una formas de defraudación electoral, las prácticas electorales norteamericanas nos parecen de una ingenuidad de campeonato. Algo deben hacer.

**Rosa Esther Beltrán Enríquez**
Académica y editorialista
@RosaEstherBeltr

# El derecho a respirar

Los seres humanos podemos sobrevivir algunos días sin agua, sin alimento muchos más, sin ropa o techo también, pero sin aire sólo algunos segundos, y humanos extraordinarios podrían aguantar hasta tres minutos; es obvio que todo ser viviente necesita del aire para vivir, pero también es evidente que el aire que respiramos los humanos se ha ido enrareciendo y tornándose en una amenaza a la vida.

Ahora junto a la amenaza del virus, se suma la de una atmósfera cada vez más recalentada y atestada de micropartículas venenosas.

Recientemente, en una investigación realizada por la socióloga Hortensia Hernández Méndez a fin de conocer con precisión los efectos de los contaminantes sobre la población vecina de la empresa Tupy, fabricante de componentes automotrices de hierro fundido, ubicada en lo que fueron las instalaciones de Cifunsa, hace algunas décadas.

El año pasado la profesionista entrevistó a 52 familias, vecinas de la empresa brasileña, sobre cómo les afecta la actividad de la fábrica en su vida diaria, en cuanto a la salud refirieron que sienten irritación en la nariz y dolor de garganta, el 61% de las entrevistadas mencionó que sentían irritación en los ojos e insomnio por el mal olor; además 55% declaró tener tos, asma y el 49% dijo que tenía problemas en la piel, ardor, comezón e irritación. Otros malestares que declaran sentir los familiares son: fatiga, rinitis, alergia, salpullido, dolor de columna, mormazón y mareos.

Igualmente, los vecinos manifestaron que otro efecto muy sentido es que sus hogares se ensucian del polvo negro que expide la fábrica, pisos, paredes, muebles, cortinas, las banquetas, la calle, todo esto implica un incremento importante del trabajo doméstico, ya que deben asear hasta 3 veces al día a fin de asegurar la limpieza, sobre todo si hay bebés o niños que se descalzan y se teme que las partículas metálicas penetren en sus cuerpos a través de la piel, este es trabajo no remunerado para las mujeres, regularmente. Lo anterior eleva costos al gasto familiar, de agua, luz y medicamentos.

Además, a los autos expuestos a estas partículas de polvo negro se les cae la pintura y se oxidan en muy poco tiempo. Más del 50% de las personas entrevistadas declaran sentir algún malestar asociado a la contaminación de la empresa Tupy.

La investigadora también solicitó información a la Secretaría del Medio Ambiente de Coahuila (Semac) sobre la calidad del aire en las colonias La Salle y Virreyes, la cual respondió: «se realizó un muestreo de polvos urbanos, los resultados indican que en el área de influencia de la empresa Tupy las concentraciones de cromo (Cr), Níquel (Ni), Plomo (Pb), Zinc (Zn) y Antimonio (Sb) se encuentran por encima de los promedios de la Ciudad de México, esto sólo como punto de comparación, ya que no existe norma mexicana que contenga límites máximos permisibles con respecto a estos metales».

Hernández Méndez consultó a un médico que tiene información sobre las enfermedades del trabajo asociadas a la contaminación de empresas y vecinos de esa zona, mas tanto en las estadísticas del IMSS, ISSSTE y Secretaría de Salud no apareció registro alguno para establecer esa correlación, aunque el médico indicó que los malestares obedecen básicamente a los polvos metálicos que la planta emite y que tienen contacto con la gente que se expone a ellos cotidianamente.

La facultad de regular las emisiones fijas de contaminantes a la atmósfera es de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y de la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa).

La investigadora concluye que, si bien Tupy genera empleo y la industria es una característica de la modernización, también es necesario repensar este modelo de crecimiento, ya que se paga con la salud o hasta con la vida, además del deterioro del entorno natural. Por ello es de esperarse que la gerencia de la empresa tome consciencia del daño que está generando en la ciudad y a sus ciudadanos y tome pronto las medidas correctivas que provoca su contaminación.

*«Si bien Tupy genera empleo y la industria es una característica de la modernización, también es necesario repensar este modelo de crecimiento, ya que se paga con la salud o hasta con la vida, además del deterioro del entorno natural».*
*Hortensia Hernández*

También es de esperarse que la empresa Tupy asuma su responsabilidad, que renueve y esté al día en cuanto al cuidado de sus instalaciones, filtros y otras obligaciones que las leyes mexicanas prevén para la protección de la población. Pero las autoridades son omisas, exigen lo menos a estas empresas que son una amenaza para la salud de la población. Respirar un aire limpio es un derecho humano irrenunciable.

### EL CUERPO, PROTECCIÓN O AVERSIÓN

Las innumerables creencias con las que nos educaron las que tenemos y heredamos sobre nuestro cuerpo son muy peculiares, en algunas religiones el cuerpo es una entidad pecaminosa, mala, que nos arrastra hacia pasiones inmorales, obscenas, no me estoy refiriendo a ninguna religión en específico, aunque tenemos la consciencia —en general— de que poseemos un cuerpo, pero en limitadas ocasiones o nunca nos damos la oportunidad de reflexionar con seriedad sobre él, ignoramos que piensa, siente, crea y vive.

Darle al cuerpo buena dieta, deporte, vida sana y demás recursos, es lo natural, lo que corresponde para la vida. El apóstol Pablo dice, en su Carta a los Efesios: «Nadie menosprecia a su propio cuerpo, sino que lo alimenta y lo cuida», también es razonable el deseo de lucir elegante, de realzar la belleza física y disimular los defectos.

Pero preguntarnos ¿Qué significa para mí tener un cuerpo, es algo pesado, significa trabajo, enfermedad, aburrimiento, es latoso o lo consideras algo gozoso, alegre, dinámico, creativo?

Algunos creen que hay que darle mucha importancia al cuerpo, tienes que cuidarlo y aunque nos dijeron que venimos a esta vida a sufrir es mejor atenderlo porque después, al irnos, dicen que todo será felicidad, iremos a un lugar ligero, pero muchos no creen que eso sea posible y entonces creamos nuestro infierno.

Es cierto que durante siglos se despreció el cuerpo, se exaltaba lo espiritual a expensas de lo corporal y la actitud ascética de abierta violencia en contra del cuerpo, eso no termina, aún vemos los espectáculos de la crucifixión en el mundo, sangre ofrecida a Dios.

Ante la depredación y los daños que los humanos hemos causado al planeta, el cambio climático, la falta de agua para el consumo humano, la contaminación de los océanos, la precariedad de la biodiversidad, la extinción de la vida animal silvestre y ahora el coronavirus, viene la consciencia de que en aras del bienestar de minorías hemos contribuido poco o mucho a destruir nuestra casa.

El recreo que se ofrecen grandes multitudes de compatriotas en las playas u otros lugares turísticos muestra el desenfrenado culto al cuerpo a través de la diversión cuando las autoridades ya habían advertido la necesidad de cuidarse por el avance veloz de la pandemia en el mundo entero, no es que se critique la diversión y el esparcimiento al que todo el mundo tiene derecho, pero estamos en una amenaza en la que se juega la vida de multitudes.

Vemos a Italia. España y los Estados Unidos con miles de muertos por la pandemia, hablando con amigos españoles me describían los horrores que han vivido.

Revisemos la concepción que tenemos de nuestro cuerpo, lo amamos o lo despreciamos, ahora que estamos en aislamiento cada uno puede determinar en dónde se encuentra en cuanto al amor a su cuerpo y por ende a la vida, atendámoslo desde el cuidado y el cariño porque es la expresión de nuestra individualidad y de nuestra unicidad.

El sedentarismo y la alteración de horarios podrían ocasionar fatiga, lentitud física o mental, cambios en el ciclo de sueño y hasta depresión, contra ellos, fomenta la comunicación con los tuyos, no te encierres en ti, las crisis son oportunidades, búscalas para fomentar la paz y la tolerancia así vas a enriquecerte y también a los tuyos.

Somos olas del mismo mar, hojas del mismo árbol, flores del mismo jardín. (Leyenda inscrita en las cajas de cubre bocas que llegan de China a otros países).

ELECCIONES INTERMEDIAS, CLAVE PARA EL FUTURO DEL BLOQUE «FEDERALISTA»

# Aislados y sin apoyo en el Congreso, aliancistas juegan sus últimas cartas

**El presidente López Obrador trata de imponer en los estados las cuestionadas políticas de austeridad y combate a la corrupción de la Cuarta Transformación. Los gobernadores perdieron el poder político y económico acumulado en los gobiernos divididos de Fox, Calderón y Peña Nieto**

**GERARDO HERNÁNDEZ G.**

«(…) aunque protesten y nos cuestionen y nos saquen en ocho columnas en la prensa fifí, conservadora, ahora sí, como decía el finado Héctor Suárez 'no hay, no hay, no hay' porque también estaban acostumbrados a que presionaban para tener trato especial».

**Andrés Manuel López Obrador (30.10.20)**

El talón de Aquiles de la Alianza Federalista es su aislamiento del resto de la república. Mientras no sea mayoritaria ni sume a entidades clave —Estado de México, CDMX, Puebla y Veracruz, la primera en poder del PRI y las restantes gobernadas por Morena— difícilmente incidirá en las decisiones políticas y económicas de la Cuarta Transformación. Menos con Andrés Manuel López Obrador, quien ganó la presidencia en todos los estados. La excepción fue Guanajuato, trampolín de Vicente Fox para encabezar la primera alternancia. Sin embargo, decepcionó al país y terminó en esperpento.

Los ejecutivos estatales eran satélites de la «presidencia imperial» que alcanzó su culmen en el sexenio de Carlos Salinas de Gortari; con Enrique Peña Nieto (EPN), devino en burdel. El fin de la «dictadura perfecta» atomizó el poder y dio paso al «feuderalismo». Fox le soltó la rienda a los gobernadores, no tanto por espíritu democrático, sino por indolencia, pues, de ser el caso, los habría sometido a controles a través del Congreso, sobre todo en temas de gasto y seguridad. El aval de los estados para legitimar Felipe Calderón, después de una elección fraudulenta, lo ató de manos: no pudo, aunque era su intención, procesar a los gobernadores más venales.

Apadrinado por los «virreyes» estatales con votos y dinero del erario —también de deuda, como en Coahuila—, EPN hizo la vista gorda frente a latrocinios y abusos de la generación bautizada por él como el «nuevo PRI». El encarcelamiento de Javier Duarte (Veracruz), Roberto Borge (Quintana Roo), la detención de César Duarte (Chihuahua) y las investigaciones contra Humberto y Rubén Moreira (en Estados Unidos) fueron posibles por la presión mediática nacional y extranjera.

López Obrador cosechó el voto de castigo contra los gobernadores del PRI, PAN y PRD. El desaire de Claudia Sheinbaum (Ciudad de México), Cuitláhuac García (Veracruz) y Miguel Barbosa (Puebla) a la Alianza Federalista se entiende, pues militan en Morena. Pero ¿cómo se explica el desdén de Alfredo del Mazo (Estado de México)? Primo de EPN e hijo y nieto de exgobernadores, Del Mazo no come lumbre. Su déficit de legitimidad —apenas ganó con el 33.5% de los votos— contrasta con la fuerza de Morena. El partido guinda es mayoría en el Congreso y gobierna 65 de los 125 municipios, entre ellos Toluca; el PAN tiene 33 alcaldías y el PRI 20 de menor rango.

La Alianza Federalista no solo no ha podido expandirse, sino que corre el riesgo de achicarse. Para las elecciones del 6 de junio próximo, Morena aventaja en Chihuahua, Colima, Michoacán y Nayarit, según las encuestas. El partido del presidente también encabeza la intención de voto en Baja California, Baja California Sur, Campeche, Guerrero, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tlaxcala y Zacatecas. Si el pronóstico se cumple e incluso si el PAN y el PRI retienen algunos estados, Morena ocuparía el mayor número de gubernaturas.

El voto en cascada volvería a darle a López Obrador la mayoría en el Congreso. Con esa combinación de resultados, Morena podría asegurar seis años más en Palacio Nacional. El tiempo juega en contra de la Alianza Federalista. Los amagos de romper el pacto federal surtieron el efecto bumerán. Caer en la trampa de las consultas y las votaciones a mano alzada terminaron por hacerle el caldo gordo al presidente, quien para reunirse con los mandatarios locales impone condiciones: «diálogo sin politiquería».

## EL ESTILO DE AMLO

Uno de los rituales del presidencialismo era el besamanos ignominioso. Después de cada informe, las fuerzas armadas y los gobernadores homenajeaban al «líder máximo»; las primeras, en el Campo Marte y los segundos, en la Hacienda de Los Morales. La alternancia sepultó el culto y Andrés Manuel López Obrador borró sus últimos vestigios: convirtió la residencia oficial en Centro Cultural Los Pinos, «rifó» el avión —palacio con alas «que ni Obama tenía»— y desapareció el soberbio y elitista Estado Mayor Presidencial cuyo lema era «¡Al presidente nadie lo toca!», para acercarse a la gente incluso a María Consuelo Loera, mamá del narcotraficante Joaquín «el Chapo» Guzmán.

El presidente viaja en vuelos comerciales y en los estados se traslada por carretera. Las giras son austeras —no pernocta en hotes de cinco estrellas— y sus comitivas compactas. También prescindió de la legión de guardaespaldas que cuidaban a sus predecesores, aun con perros. Sin embargo, el poder imperial se trasladó a los estados y municipios. Algunos gobernadores y alcaldes utilizan equipos y aparatos de seguridad ostentosos, flotillas de vehículos de lujo y enjambres de asistentes, secretarios y asesores de imagen.

Los gestos del líder de la Cuarta Transformación no producen seguridad, bienestar ni empleo. Entre enero y septiembre de este año ocurrieron 26 mil 231 homicidios dolosos y 724 feminicidios. La retórica presidencial tampoco genera crecimiento económico ni reduce los efectos de la COVID-19, cuyas cifras están por exceder el millón de contagios y los cien mil decesos. Empero, el común de las gentes todavía lo califica bien después de una sucesión de presidentes distantes y proclives al dispendio, el lujo y la frivolidad.

López Obrador pretende imponer a los estados el cuestionado modelo de austeridad y combate a la venalidad de la 4T. También busca suprimir los organismos que sean fuente de corrupción y absorban fondos públicos, con escasos o nulos resultados, para orientar el presupuesto a donde más se necesite. En Coahuila, la Academia Interamericana de Derechos Humanos y el Sistema Estatal Anticorrupción herencias de Rubén Moreira, le cuestan al Estado más de 75 millones de pesos anuales. El Instituto Electoral gastará en el presente ejercicio cerca de 390 millones de pesos, de los cuales 164 millones son para financiar a los partidos.

Los gobernadores y un sector del empresariado y de los medios de comunicación reprochan al presidente que el Tren Maya y la refinería de Dos Bocas distan de ser prioritarios. Ambos proyectos, junto con el aeropuerto de Santa Lucía, recibirán una inyección por 102 mil millones de pesos el año entrante, de acuerdo con el presupuesto aprobado por la mayoría de Morena en el Congreso. El monto equivale a la reducción en participaciones y aportaciones federales a los estados. El recorte podría ser de hasta 182 mil millones de pesos, según la Alianza Federalista.

AMLO ha pedido a los mandatarios locales vender los aviones —o dejar de alquilarlos, si no se tienen— y las residencias oficiales para ahorrarle gastos al erario. El único en responder ha sido Quirino Ordaz (PRI), de Sinaloa, quien, por cierto, no forma parte de la Alianza Federalista. Después de varios intentos fallidos, la casa de gobierno se subastó en 22 millones de pesos. El dinero serviría originalmente para mejorar la infraestructura hospitalaria, pero al final se decidió invertirlo en una unidad deportiva y en un centro recreativo (*Río Doce*, 17-03-20).

## RÉPLICA DEL SURESTE

Andrés Manuel López Obrador es sembrador de vientos y ducho en capear tempestades. Cualquier desliz o fallo presidencial se aprovecha e incluso se exagera en un sector de la prensa y en las redes sociales para presentarlo como «autoritario», «inepto» e «intolerante». En ese contexto surgió la Alianza Federalista —«feuderalista» para los defensores de AMLO— cuya demanda de participaciones, fondos y convenios federales es plausible, pero sin eco entre la población más allá de alguna adhesión convenenciera e inflamada de patrioterismo.

El presidente y su partido atribuyen al frente opositor motivaciones puramente electoralistas. Los gobernadores de Morena de Ciudad de México, Veracruz, Puebla, Baja California, Morelos, Chiapas y Tabasco advierten que el apremio de los aliancistas por las elecciones de 2021 los empuja, en «una desesperada, (a) llamar la atención. (…) La distribución de los recursos económicos a los estados requiere el reconocimiento de las desigualdades regionales y de una estrategia económica solidaria (…). Para decirlo con mayor claridad (…), el crecimiento económico del norte no puede significar la pauperización del sureste», dicen en un posicionamiento.

Alejandro Murat (PRI), gobernador de Oaxaca —uno de los estados más pobres del país junto con Guerrero y Chiapas (Coneval)— ha declarado que el escenario actual no es adecuado para discutir el pacto federal. La sociedad no espera pleito de los gobernadores —argüye— sino «resultados ante el momento de esta emergencia nacional que enfrentamos con la pandemia por el COVID-19 para salvar vidas; también el pueblo pide que sus gobiernos se unan para encarar la grave crisis económica (…) a nivel global y nacional».

La Alianza Federalista, formada por cinco gobernadores del PAN, dos del PRI —entre ellos el de Coahuila Miguel Riquelme—, uno del PRD, uno de Movimiento Ciudadano y un independiente, ha mantenido el pulso. En un documento fechado el 27 de octubre, el bloque fijó su postura: buscar un diálogo con el gobierno federal «para construir acuerdos (…), pero también para mandar el mensaje contundente de que no estamos dispuestos a tolerar más abusos de su parte. Como estados libres y soberanos defenderemos nuestra dignidad ante el demérito, ataque y confiscación de lo que nos pertenece».

Para Manuel Guadarrama, coordinador de Finanzas Públicas del Instituto Mexicano de Competitividad (Imco), abandonar el pacto fiscal sería una medida extrema e inconveniente por las consecuencias legales y económicas. Además, solo Nuevo León, Tamaulipas y Colima pueden tener autonomía financiera. «Por lo tanto, el 70% de los estados de la alianza federalista está en incapacidad financiera de hacerse cargo del gasto estatal y federal con los ingresos que generan en su entidad». Por otra parte, los estados no pueden constituirse en «repúblicas independientes», pues la Constitución lo prohíbe (*Excélsior*, 30.10.20).

El presidente López Obrador replicó a los aliancistas: «Están en su derecho, nada más que no hay ninguna posibilidad de que se rompa el pacto federal; primero, porque si tienen vocación democrática tendrían que preguntarle a los ciudadanos que gobiernan (…); segundo, porque sería una reforma a la Constitución que tendría que aprobarse en el Congreso con todo un proceso que llevaría a controversias que le correspondería a su vez resolver al Poder Judicial».

En su contrarréplica, los gobernadores anunciaron que prepararían una consulta. Sin embargo, la atención del país ha vuelto a centrarse en la nueva oleada de coronavirus. Entre los estados con mayor número de contagios figuran cuatro de la Alianza Federalista: Chihuahua, Coahuila, Durango y Nuevo León. El otro es Ciudad de México, gobernado por Morena. **E4**

CONTINÚA: **PÁGINA 18**

# ¿Hacia un nuevo pacto fiscal?

**ALEJANDRO DÁVILA Y MIRIAM VALDÉS***

La tensión entre los gobernadores de la Alianza Federalista y el gobierno de la 4T va en aumento. La actual administración federal ha tomado decisiones que vulneran la capacidad financiera de los gobiernos locales y minan su posibilidad de crecimiento económico en las entidades. Se ha instaurado un estilo de gobierno unipersonal, que concentra recursos y potestades en el titular del Ejecutivo, cuya voluntad no considera argumentos o razones. Esta disfuncionalidad política erosiona las capacidades productivas regionales y, por ende, en el país.

La competitividad de las economías modernas se construye en los territorios, ahí se asientan factores económicos que la hacen posible. Se requieren infraestructuras públicas y privadas en ciudades y territorios que den soporte al trabajo productivo en torno a cadenas globales de valor. No basta que los espacios de trabajo sean adecuados, es indispensable que su entorno también lo sea, que las ciudades ofrezcan condiciones atractivas de vida, cubran los requerimientos indispensables para la vida moderna y cuenten con estándares internacionales de conectividad que permitan los flujos de personas, bienes e información.

Es por ello que deben replantearse las responsabilidades de los distintos ámbitos de gobierno, fortalecer facultades, así como capacidades financieras y administrativas de los gobiernos locales. En México, estos cambios se han dado de manera accidentada e incompleta. Entre 1993 y 2015 los ingresos de los gobiernos locales crecieron a tasas reales de 4.8% promedio anual, aumentó 4 puntos su participación en el PIB (de 7.1 al 11.1%). Sin embargo, esto ocurrió al reproducir vicios del viejo régimen —fórmulas caprichosas para determinar gasto per cápita en salud y educación por entidad—, descentralizar recursos y no potestades tributarias. Así, en tanto alrededor de 95% de los ingresos fiscales se obtienen por gravámenes federales, los gobiernos locales ejercen cerca de un tercio del gasto total. Esta circunstancia debilita la efectividad de la rendición de cuentas de los gobiernos locales ante los contribuyentes. Deben revisarse las responsabilidades de los distintos ámbitos de gobierno, y asignar a cada uno potestades fiscales que les asignen los medios materiales para cumplir su función y refuercen la corresponsabilidad recaudador-contribuyente.

La ausencia de estos contrapesos, de mecanismos efectivos de rendición de cuentas y las debilidades administrativas de los gobiernos locales, propician prácticas depredadoras de los escasos recursos. Dos especialmente nocivas son: El crecimiento exponencial y sin controles efectivos de los gastos englobados en el rubro Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas, cuya participación en los egresos totales pasó de 20.6 a 43.3% y el manejo desaseado en las operaciones de contratación de deuda y ejercicio de esos recursos. Un esfuerzo serio de reorganización del pacto fiscal debe contemplar estos aspectos.

Desde 2015, los ingresos públicos en México han sido seriamente afectados; primero por el declive de la producción petrolera y luego por el desplome de petroprecios; sin embargo, el gasto federalizado en los estados siguió en aumento hasta el 2018. Con la 4T, en 2019, vinieron números negativos que se profundizaron en 2020 por la pandemia; esta tendencia se intensificará en 2021; disminuirían 5.5% adicional —ver nota de Fernando Gutiérrez en la sección Urbes y Estados (*El Economista*, 30.10.20)—.

Las políticas de la 4T y sus consecuencias merman considerablemente las economías de estados gobernados por los integrantes de la Alianza Federalista. El freno de facto en la reforma energética descarriló inversiones multimillonarias en plantas de generación eléctrica eólica y solar. La cancelación del seguro popular y la centralización de programas sociales merma los recursos públicos estatales y su capacidad para atender al ciudadano. Además, la reestructuración de las finanzas públicas federales ante la pandemia, para mantener a toda costa los proyectos de inversión y gasto social de la 4T, ha transferido todo el peso del ajuste a los contribuyentes y gobiernos locales, que no recibirán apoyos fiscales para enfrentar las consecuencias económicas.

En los datos del segundo trimestre sobre la actividad económica en los estados, las cifras registran los impactos más agudos del cierre de actividades «no esenciales» entre abril y mayo. Baja California Sur y Quintana Roo, principales destinos turísticos internacionales del país, resintieron los daños más severos, con reducciones de 42.5 y 40.6%, respecto al mismo trimestre de 2019. En un segundo nivel de afectación, con caídas superiores a 20%, están estados con fuerte producción y exportación de equipo de transporte y productos electrónicos, entre ellos varios de los estados de la Alianza Federalista.

Por conducto de la Secretaría de Gobernación y la Conago, la 4T ofreció celebrar en 2021 una Convención Nacional Hacendaria. Eso debe alinearse con una reforma fiscal, pues es el marco adecuado para impulsar estos cambios —eso ampliaría los márgenes de maniobra para impulsar cambios estructurales—. En tanto eso ocurre, el titular del Ejecutivo debe mostrar mayor flexibilidad y capacidad de diálogo. ¿Será posible? Muy ojón pa' paloma. **E4**

**Investigadores nacionales del Conacyt, adscritos al Centro de Investigaciones Socioeconómicas de la Universidad Autónoma de Coahuila.*

«(…) pospongamos unos días la discusión y el debate sobre el Sistema de Coordinación Fiscal (para) concentrarnos (…) en el presupuesto de 2021, donde nuestra posición es que ningún estado del país puede recibir menos recursos en términos reales que en el año 2020».

**Alianza Federalista (02.11.20)**

# AMLO mueve sus fichas en los estados para el 21

**Morena podría apostar sobre seguro en Nuevo León con una expriista; el colosista Durazo, firme en Sonora**

**PREMIOS Y SACRIFICIO.** Durazo, Flores y Clouthier

El presidente Andrés Manuel López Obrador (66 años) es un hombre de símbolos. Su gabinete lo integran ocho mujeres —el mayor número de ese género—, entre ellas Olga Sánchez Cordero, primera secretaria de Gobernación, y 11 varones. Contrario a la preferencia de sus predecesores por los tecnócratas jóvenes —Videgaray, Meade, Nuño y Lozoya—, en su gobierno predomina gente mayor. El secretario de Comunicaciones y Transportes, Jorge Díaz Leal, tiene 77 años. Los jóvenes son Luisa María Alcalde (32) y Román Meyer (36), titulares del Trabajo y de Desarrollo Agrario, respectivamente.

Tras la experiencia en el gobierno de Peña Nieto —en la picota por los escándalos de corrupción—, el mensaje de AMLO es obvio: los acólitos y oficiantes del neoliberalismo resultaron peor de corruptos que los dinosaurios de la vieja clase política. El punto de vista es rebatible si se toman en cuenta casos como el de Manuel Bartelett, actual director de la CFE y jefe de Gobernación, donde en 1988 se orquestó el fraude contra Cuauhtémoc Cárdenas para imponer en la presidencia a Carlos Salinas.

Otro distintivo son las figuras emblemáticas de la Cuarta Transformación: Tatiana Clouthier —coordinadora de la campaña de AMLO— es hija del excandidato presidencial panista Manuel «Maquío» Clouthier; Alfonso Durazo —extitular de Seguridad Pública y aspirante al gobierno de Sonora— fue secretario de Luis Donaldo Colosio, candidato del PRI a la presidencia, asesinado en Tijuana; Rosario Piedra Ibarra —presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos— es hija de la activista Rosario Ibarra de Piedra; Lázaro Cárdenas Batel —coordinador de asesores de la Presidencia de la República— es nieto del expresidente homónimo e hijo de Cuauhtémoc Cárdenas; Julio Scherer Ibarra —consejero jurídico del Ejecutivo Federal— es hijo de Julio Scherer García —depuesto de la dirección de *Excélsior* en un golpe de Luis Echeverría—, fundador de *Proceso*.

Con mayoría holgada en las cámaras de Diputados y de Senadores, el siguiente paso de AMLO para afianzar su poder, y tangencialmente neutralizar a la Alianza Federalista, radica en ganar el máximo de gubernaturas el año próximo; Morena tiene ahora siete. ¿Cómo decidirá las nominaciones? Con una mezcla de pragmatismo, lealtad y futurismo político. Después de sus giras recientes por Coahuila y Tamaulipas, el presidente viajó a Monterrey para reunirse con la diputada Tatiana Clouthier.

Dos días más tarde, la hija de Maquío anunció su declinación a la candidatura de Morena al gobierno de Nuevo León, donde la intención de voto favorece a Clara Luz Flores, alcaldesa independiente de Escobedo y exmilitante del PRI. Ganar ese estado insignia —el más fuerte de la Alianza Federalista— significaría un jonrón para la 4T. Entrevistada por Ricardo Raphael para *Milenio Televisión*, Tatiana negó haber platicado con AMLO sobre su postulación y dijo poder aportale más a Nuevo León «en el esquema nacional». ¿Anticipo de un cargo en el gabinete y boleto para la sucesión de 2024? El apellido Clouthier conecta con la derecha, el sector más crítico del presidente.

Sobre la eventual nominación de Flores, Tatiana hizo una acotación: en las giras con AMLO por el estado y el país «hablamos de que no existió un PRIMOR», una alianza entre el PRI y Morena. Clara Luz (46 años) militó en el partido tricolor, lo mismo que su padre y su esposo Abel Guerra, quienes también fueron alcaldes de Escobedo, pero el presidente la placeó en una de sus giras por Nuevo León, igual que a Durazo en Sonora. **E4**

# «Muro» de Morena en el Congreso detiene a la Alianza

Además del riesgo de perder el 40% de sus integrantes en las elecciones intermedias, la Alianza Federalista adolece de otra debilidad: pesa poco en el Congreso para defender su agenda, como se acaba de ver con la aprobación del presupuesto de 2021. Los estados del frente con mayor número de diputados son Jalisco (16 de Movimiento Ciudadano) y Guanajuato (14 de Acción Nacional). Pero hay gobernadores que no tienen un solo legislador: Jaime Rodríguez (independiente), de Nuevo León, y José Rosas Aispuro (PAN), de Durango.

Morena —solo o con sus aliados— tiene mayoría de diputados federales en siete de los 10 estados de la Alianza. Las excepciones son Jalisco, Guanajuato y Aguascalientes donde el partido del presidente López Obrador perdió en 2018 todos los distritos. El partido gobernante de Chihuahua ocupa cuatro escaños en el Congreso; los de Coahuila y Tamaulipas, tres cada uno; y los de Colima y Michoacán, uno en cada caso. Esa es una de las razones por las cuales no han podido empujar la reforma al pacto fiscal.

El dominio de Morena y sus aliados —PT, Encuentro Social y Verde— en la legislatura actual les permite, por un lado, aprobar la mayoría de las iniciativas del presidente López Obrador; y por otro, contener a las oposiciones. Así ocurre en cualquier democracia. Lo mismo hicieron el PRI, PAN y PRD en la administración de Peña Nieto para sacar adelante las reformas energética, fiscal, educativa y laboral. Ahora se sabe que fue mediante sobornos. Morena fue excluido del Pacto por México.

**DIPUTADOS FEDERALES POR PARTIDO**

| ESTADOS | GOBERNADORES | MORENA | PAN | MC | PRI | PT | ES | VERDE | PRD | IND. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Aguascalientes | Martín Orozco / PAN | | 3 | | 1 | 1 | | | 1 | |
| Chihuahua | Javier Corral / PAN | 6 | 4 | 1 | | 2 | | | | |
| Coahuila | Miguel Riquelme / PRI | 5 | 1 | | 3 | 1 | | | | 1 |
| Colima | José Ignacio Peralta / PRI | 2 | 2 | | 1 | | | | | |
| Durango | José Rosas Aispuro / PAN | 4 | | | 1 | | | | | |
| Guanajuato | Diego Sinhué / PAN | 3 | 14 | 1 | | | | 1 | | |
| Jalisco | Enrique Alfaro Rmz. / MC | 8 | 3 | 16 | 1 | | | | 3 | |
| Michoacán | Silvano Aureoles / PRD | 14 | 2 | | 1 | 3 | | | 1 | |
| Nuevo León | Jaime Rodríguez / PAN | 4 | 8 | 1 | 3 | 2 | | 1 | | |
| Tamaulipas | Francisco García C-V/ PAN | 2 | 3 | | 1 | 2 | 3 | | | |
| **TOTAL** | | **48** | **40** | **19** | **12** | **11** | **3** | **2** | **5** | **1** |

Peña encabezó un gobierno dividido, pero los votos del PRI, PAN y PRD le aseguraban mayoría en las dos cámaras. Basados en esa fuerza, pues los diputados y senadores eran «suyos», así los gobernadores obtenían mayores presupuestos e impunidad de la federación. Además de que también presionaban en el Congreso para recibir fondos y aportaciones cada vez más generosos. Su influencia política les permitía empujar proyectos en distintas secretarías de estado. Sin embargo, las inversiones no siempre llegaban a su destino por la alta corrupción y el desvío de recursos al bolsillo de los gobernadores, de su círculo cercano y a las campañas políticas como pasó en Chihuahua y en otras entidades.

La elección de 2018 invirtió los papeles: hoy Morena y sus satélites suman 333 diputados (66.6% de la Cámara). Con respecto a la anterior legislatura, el PRI bajó de 205 a 48, el PAN de 109 a 77 y el PRD de 54 a 12. El partido del presidente controla las comisiones más importantes como la de Presupuesto y Cuenta Pública, encargada de dictaminar el gasto de la federación. El grupo lo preside Erasmo Robledo, diputado por Tamaulipas, uno de los estados que han amagado con romper el pacto federal.

Los gobernadores de la Alianza Federalista saben que bajo las condiciones prevalecientes no pueden avanzar su agenda en el Congreso y es por eso que presionan desde fuera, mediáticamente. Más aún, deben estar conscientes de que si en los comicios del año próximo pierden cuatro de los estados miembros —Nuevo León, Chihuahua, Michoacán y Colima— y Morena vuelve a ganar la mayoría de escaños en la Cámara de Diputados, el bloque estaría liquidado. AMLO va por la mayoría de las gubernaturas. Si lo consigue, a los aliancistas les aguarda un fin de sexenio más difícil todavía. Hay algunos que incluso podrían no concluirlo. Por lo pronto, la Alianza perderá a dos de sus líderes: Javier Corral y Jaime Rodríguez cuyos gobiernos terminarán en 2021. **E4**

**Edgar London**
Escritor
correo@edgarlondon.com

# El pataleo de los ahorcados

Si este espectáculo post electoral sucediera en un país Latinoamericano —menos en Cuba, claro, donde los comicios presidenciales, por falsos, no permiten tales arrebatos— estuviéramos ante un fenómeno común y, realmente, ni siquiera ameritaría una nota, pero resulta que el *show* tiene lugar en Estados Unidos, puritanos de la democracia y país del primer mundo. Que un contendiente electoral despotrique cuando los resultados le son adversos representa una de las imágenes más patéticas dentro del sistema democrático al que la mayoría de las naciones aspiran y se ha convertido en sello distintivo de buena parte de las elecciones al sur del Río Bravo.

Lo curioso, anecdótico casi, es que ahora sea eso, justamente, lo que se encuentra haciendo Donald Trump, cuya personalidad narcisista no le permite aceptar que esta vez le tocó perder… y punto. Presentar una demanda para evitar que Pensilvania certifique oficialmente la victoria de Biden, sin contar con pruebas contundentes, raya en lo ridículo.

Su tirria a causa de los votos por correos no pasa de ser una simple excusa que hoy le permite alargar su pataleo. Está claro que a Trump le gusta tener encima los reflectores y que le tiene sin cuidado el método a usar con tal de ser el centro de atención. Sin embargo, en esta ocasión, arrastra a Estados Unidos a un lodazal que, realmente, no merece.

Si bien en 2000, Al Gore y George W. Bush se enfrentaron de manera similar y muchos lo usan como punto de comparación, debemos advertir que, en aquella contienda electoral, ambos se disputaban la victoria en un solo estado: Florida, y la diferencia de votos, que entonces favorecía al republicano, era menos de 400. Algo que parece sacado de una película.

Ahora, aunque Trump apunta sus cañones hacia Pensilvania, por la decisiva cantidad de votos electorales que representa, en realidad otros estados también exhibieron pequeñas diferencias en el conteo, el detalle es que esas pequeñas diferencias siempre favorecían a Joe Biden.

Sin ánimos de parecer didáctico, la moraleja está más que clara. No importa el cargo que ocupe una persona, siempre será un ser humano y, por tanto, proclive a ceder ante sus propias debilidades. En el caso de Trump: su enorme ego. Como si viviera en un universo paralelo, recrea su propia historia y no le importa —o ni siquiera comprende— que su posición es, en realidad, un reflejo de un sistema que por siglos ha respetado —en la medida de lo posible y publicable— los pilares que fundaron la nación.

Estoy convencido de que a Donald Trump le importa un bledo destruir el ensamblaje del sistema democrático estadounidense con tal de salirse con la suya. Y eso me lleva a otra preocupación. ¿Qué hará en el tiempo que le resta como inquilino de la Casa Blanca?

Es harto sabido que, poco antes de entregar el cargo, los mandatarios suelen hacer sus movidas más temerarias. Recuerdo que, en Panamá, el 25 de agosto de 2004, cuando faltaban seis días para terminar su administración, la presidenta saliente de ese país, Mireya Moscoso, firmó un decreto ejecutivo donde perdonaba a cuatro anticastristas cubanos presos, entre ellos al exagente de la CIA, Luis Posada Carriles, quien había sido sentenciado culpable por haber planificado un atentado contra Fidel Castro en tierras panameñas.

También, Barack Obama, apenas tres días antes de ceder su cargo, puso fin a la política de «pies secos, pies mojados» por la que los cubanos podían quedarse en Estados Unidos, aunque entraran de forma ilegal.

¿Qué sorpresa nos tiene guardada, Donald Trump, como despedida de la presidencia en Estados Unidos? No lo sé, pero tampoco me gustan las opciones que imagino. Ojalá, durante su pataleo por la derrota, la cuerda se cierre rápido sobre su cuello y la mano no llegue a firmar ningún decreto que debamos lamentar. Solo nos queda mantenernos preparados y atentos. Tampoco esperemos lo mejor.

**Abraham Álvarez Ramírez**
Profesor universitario
@Abraham_AAR

# Democracia representativa o democracia directa, ¿qué le conviene a México?

Con los recientes procesos electorales en los Estados Unidos en donde, se mostró el reflejo de una sociedad desesperada, desesperanzada y también qué «la mejor democracia del mundo» es un chasco de mal gusto, vale la pena recapitular, repensar y poner en la mesa de debate que es mejor para nuestro país.

La Democracia como mayoritariamente la conocemos es una Democracia representativa en donde por medio del voto, que se asegura que sea libre y directo por mecanismos legales y de seguridad que el Estado proporciona, consentimos a que nos gobiernen; es decir, son gobiernos condicionados por la opinión mayor. Por otro lado, este consenso debe ser expresado mediante elecciones libres. Sin embargo, esto tiene un principal enemigo lejos de las garantías que nos pueda propiciar el Estado, y este es, el desinterés, la desatención y la ignorancia de la gran mayoría. La pobreza es rentable en política, no solamente la económica sino la del lenguaje, la cultural y la pobreza que provoca el ocuparnos única y exclusivamente de nosotros; la insolidaridad.

Es por ello que resulta preciso reflexionar, para renovarnos y renovar a la Democracia para que seamos ciudadanos mejor instruidos —a gusto propio, o por defensa del Estado— sobre asuntos públicos y que se promueva no solo en términos de información, sino en términos de competencia. Debe de haber ciudadanos interesados, posteriormente informados y finalmente competentes. Aunque se ponga ahora a la Democracia electorera, disfrazada de Democracia Liberal como la gran panacea, considero que no estamos en la vía correcta para resolver con mayor satisfacción nuestros intereses personales, y de paso; atender y ayudar a la colectividad de la cual formamos parte.

Por otra parte, de una manera elemental, la Democracia directa es una Democracia sin representación que se vuelve mejor en la medida en que elimina a sus representantes. La Democracia directa es inmediatez de interacciones, es lo que más se acerca al autogobierno. Es en la Democracia directa, en la que se aspira no solamente a una participación efectiva del pueblo en la esfera política, electoral, sino en todas las esferas de la vida social, esta aspiración obliga a superar el sistema democrático en el que vivimos actualmente. Quizá, podríamos comenzar por hacer más transparente el mecanismo de representatividad; ya que, —en un principio— no se trata de propugnar la abolición de la democracia representativa, más bien, de primera mano habría que enriquecerla.

Por otro lado, resulta inevitable, evidenciar un posible riesgo de la Democracia directa: el riesgo de un corporativismo cuando los grupos que la practican en determinados centros, movidos por un interés particular pierden de vista el interés general.

Los dos tipos de Democracias en todo caso, deberían enriquecerse, solo una prevención constante ante uno y una complementación de estas dos permitirán enriquecer la Democracia. La exclusión de la Democracia representativa en nombre de la Democracia directa, acaba con la Democracia misma, es decir, con toda forma de Democracia. En ese sentido Rosa Luxemburgo lo advirtió en 1918: «se empieza a abolir la Democracia representativa y se acaba por abolir toda Democracia».

Como resultado, podemos decir que la Democracia es un valor que debe ser reivindicado, no solo ante el olvido ni a las subestimaciones de ella, sino ante sus limitaciones. No es casualidad ni destino que hoy la Democracia sea una bandera universal. Lo es tanto para los países de izquierda como para los países en donde gobierna la derecha —aunque en esta línea su delimitación ya sea muy tenue— ya que la Democracia siempre entraña un espíritu solidario, una participación común.

Norberto Bobbio afirmaba que ya no vivimos en Democracia y esa era su mayor crítica, justificándola con el crecimiento de la tecnocracía. Ante los embates de la globalización, debemos defenderla desde la práctica en valores democráticos, ya que pareciera ser que hoy, la realidad nos muestra que esta forma de organización —la vida en democracia— suele ser incompatible con nuestra realidad; debiéramos cambiar lo que se tenga que cambiar y cuidar como celador lo que nos haya resultado mejor para la vida en sociedad, en comunidad.

**Jaime Torres Mendoza**
Escritor y editor
jaime_torresmendoza@yahoo.com.mx

# País de preguntas

En 2021, México conmemorará dos acontecimientos esenciales de su historia: la caída de la gran Tenochtitlán y el comienzo del período novohispano que sentó las bases de la nación que hoy somos. Los dos son de vital importancia pues, en lo más hondo de su significación, constituyen en buena medida la columna vertebral en que se sostiene la estructura del país que vivimos todos los días.

La conmemoración no es asunto trivial; antes bien, representa la posibilidad de hacer una pausa para mirar serenamente, con la lejanía que imponen tantos años, a ambas epopeyas de nuestra nación. A esa distancia ya se pueden medir con la suficiente objetividad sus alcances y sus logros sin riesgo de sucumbir ante los arrebatos de la emoción que se desborda hacia uno u otro de los extremos.

Y en el espacio impuesto por esa distancia, es posible introducir algunas preguntas de obligada necesitad: ¿Qué fue lo que realmente cambiaron esos eventos? ¿Valía la pena apostar a que la violencia crearía un nuevo orden en la configuración de nuevas comunidades, con mayores perspectivas de igualdad? ¿Por qué en el curso de la primera década del siglo XIX se pensó dejar la tutela española para ser independientes sin antes haber creado un concepto de sociedad sin conquistadores ni conquistados, sin ganadores ni perdedores? ¿Por qué un siglo después se pensó levantar en armas a un pueblo y luchar por la conquista de tierras si, más tarde, el Estado mismo violó de la manera más impune todo el ideal agrario para crear infinitos pequeños feudos fundados en el robo o el despojo de tierras a los propios campesinos? ¿Dónde están los avances, si es que los hubo, propiciados por esos movimientos de acción? ¿Fueron realmente eficaces? ¿Para qué todo eso? ¿Acaso el México contemporáneo no se debate entre la polarización, índices de pobreza, desempleo, atraso y otras lindezas que ya antes se han padecido?

La respuesta a esas preguntas es todavía una válida y legítima por su valor de utopía: para fundar una sociedad protegida por dos valores esenciales de las comunidades humanas de cualquier tiempo y espacio: la libertad y la ley. Ambos valores de capital importancia para las sociedades de los siglos XIX y XX fundadas en la democracia y que hoy seguimos persiguiendo con afán porque al final se percibe la certeza de que el punto de llegada es mejor que este donde ahora estamos anclados.

En una perspectiva histórica cuya objetividad es impuesta por la lejanía, la validez de la respuesta, parece haber sido traicionada una y mil veces. En el contexto de nuestra historia patria, muy pronto las aristocracias surgidas del movimiento de Independencia en 1810 y los generales revolucionarios de 1910, que terminaron siendo políticos, entendieron que el poder adquirido durante el desarrollo de ambos eventos, les daba el derecho irrevocable de tomar prisioneros, incendiar pueblos, exigir tributos y regalarse a sí mismos tierras y aguas, si más extensas y abundantes, mejor.

Y hoy, las cosas no parecen mejorar lo que históricamente hemos padecido. Quizá porque, a fin de cuentas, la utopía no parecía ser buena para un pueblo ignorante, atrasado, con espíritu de siervo, según la percepción de las clases dominantes. Era más conveniente cambiar la utopía cargada de sueños, por el inmediato y práctico tutelaje de las jornadas de muerte en la minas de oro y plata, la dependencia absoluta de la tienda de raya en las haciendas, el nuevo esclavismo en las casas señoriales o en las fábricas del naciente capitalismo mexicano, para darles a ellos, a todo ese ejército de mano de obra barata que ya empezaba a emerger desde la medianía del siglo XIX, la garantía de un salario que los llevó directamente a los pequeños alivios del alcohol, las fiestas comunales y la fe desbordada, con tintes de fanatismo, en procesiones y peregrinaciones a los santuarios del catolicismo; en la actualidad, además de lo anterior, la garantía es el deporte organizado, la cultura manejada como subproducto de consumo, la ignorancia sostenida y la destrucción de la conciencia ciudadana a fin de aceptar, sin cuestionamiento de por medio, los dogmas de una política asistencial inmisericorde que fractura la estructura socioeconómica de México y que nos conduce, a sabiendas, hacia un desfiladero sin fondo.

Esa nueva casta surgida de los dos eventos más esenciales de este país, se sintió con el derecho de abrir los caminos que les eran de utilidad y conducir de la mano a una sociedad infantil, sin crecimiento intelectual, señalándole todo lo que debía hacer y ser, pensando, decidiendo y actuando por ella bajo el discurso retórico de que era lo mejor, lo que les convenía para no salirse de un destino que, en realidad, ellos le trazaron en lo oscuro y que hoy, quinientos años después, el partido político en el poder, y que dice ser el depositario del capital simbólico ciudadano, no ha querido ponerle luz, aunque todos los días lo contemple desde las sombras de, las mañaneras; por cierto, también simbólicas por la penumbra que destilan.

Dos eventos, en efecto, importantes pues brindan la oportunidad de hacer un ejercicio de reflexión profunda que nos permita, quizá, obtener algunas respuestas en torno a las múltiples preguntas que se abren con sólo pensar la realidad presente.

Preguntas ¿cómo cuáles?

Bueno, qué le parece estas: ¿Por qué miente el presidente? ¿Por qué en lugar de construir un futuro piensa más en vengar agravios del pasado? ¿Por qué la violencia en su sexenio resulta imparable? ¿Por qué no hay políticas públicas que atiendan, sin asistencia de por medio, los problemas vitales de una sociedad agraviada, empobrecida, humillada? ¿Por qué se agravia y se humilla de la manera más impune a los pobres del pueblo que dice proteger convirtiéndolos en piltrafas sin vocación de desarrollo? ¿Por qué no escucha las voces inconformes que proclaman a diario que sus problemas sean atendidos? ¿Por qué se tiene la impresión de que casi cien mil muertos por la pandemia no importan? ¿Por qué esos afanes de polarización en lugar de trabajos conciliatorios con las diferentes fuerzas de la sociedad? ¿Por qué la no primera dama del país puede acceder al sistema nacional de investigadores en el más alto nivel mientras investigadores y científicos de la mayor investidura batallan para desarrollar su trabajo?

Son sólo preguntas que se abren ante dos fechas conmemorativas importantes que ponen sobre la mesa de discusión los problemas más vitales de este país. Sólo preguntas. Nada más.

**Carlos Aguilar**
Periodista
@calditoaguilar

# Caprichosa democracia en elecciones…

La democracia de los seres humanos, suele ser muy caprichosa y puede sorprender a propios y extraños, sus resultados además no necesariamente significan avances o hechos positivos para los grupos que participan de ella, pero sin duda la democracia es el único sistema en apariencia justo y correcto para que los seres humanos decidan sus destinos.

Los resultados de la reciente elección en Estados Unidos, una de las más importantes en el mundo y obviamente para nuestro país de gran relevancia, significaron, entre otras muchas cosas, que la decisión de los ciudadanos siempre se basa en resultados, pero también en las formas, y en política, decían, las formas son fondos.

Al parecer en el vecino país, Donald Trump es el mejor ejemplo de que no todos los que votan en su país consideran correctas sus formas aún y cuando se ofrecieron buenos resultados.

Joe Biden, no era ni por mucho, mejor o peor candidato que el actual presidente de la Unión Americana, pero significaba como figura opositora la única alternativa de cambio para sacar de la Casa Blanca a un personaje que constantemente mentía a sus gobernados.

Adicional a ello el presidente que buscaba la reelección no hizo una buena campaña y cuando tenía la oportunidad de ganar terreno en el segmento de los indecisos perdió tiempo en ataques y justificaciones de la difícil situación de salud que vive el pueblo norteamericano.

Para muchos el manejo presidencial de la pandemia, era una sentencia de derrota que sólo podía revertir si se disponía de la vacuna antes de la elección, sin embargo, las dosis no llegaron y la reelección presidencial tampoco.

En el análisis a conciencia sobre la presidencia de Trump y su falta de habilidad para mostrar sus logros, falló él y fracasó su equipo de trabajo, pues con un cambio de actitud cuyos mensajes pidieran a los americanos conformar su segunda parte del proyecto para lograr que el país mejorara.

El candidato demócrata, aparente ganador de la contienda, realizó una campaña de fondos y formas que mostró el rostro de una sociedad cansada de las mentiras y los ataques y aunque también con un perfil populista, la naturaleza de su origen político lo convierte en un posible presidente más negociador y con menor intención de dividir a su país.

Más de 100 millones de norteamericanos emitieron su voto y con pandemia incluso, demostraron que las formas que su sistema les permiten, podían emitir su decisión que ahora es altamente cuestionada por el presidente que no acepta su derrota y que argumenta fraudes y robo de la elección sin presentar pruebas fehacientes.

Para México la noticia no debe causar revuelo, enojo o alegría, de todas formas, hay que chambear y convivir con los vecinos, sin embargo, para la clase política mexicana y para el nuevo proyecto federal de gobierno, los resultados de la elección también significaron un balde de agua fría por la amplia y documentada relación muy estrecha entre los actuales presidentes de ambos partidos.

El presidente Donald Trump aún tiene tiempo para dejar un legado político y convertirse en uno de los gurús de los republicanos, si acepta los resultados de elección y destaca que hoy su país, a pesar de ser el número uno en el mundo con muertos y contagios de COVID-19, es la única nación con un crecimiento económico destacable y con generación de empleos, además de ser uno de los pocos presidentes que no participó en guerras armadas, su mejor guerra fue a través de la política y la economía.

El mensaje de la democracia es muy claro e incluso caprichoso, pero es un llamado a los gobernantes a no pretender eternizarse en el poder, al menos en América, evitar la soberbia y el populismo extremo y nunca subestimar a un pueblo que se cansa de las mentiras y escasos resultados.





# *El Pez* EN EL AGUA

**22 ENTREVISTA**
Contra viento y marea, Camelia Muñoz irrumpe en el periodismo a contracorriente, es «la rara», la que incomoda a las autoridades. José Palacios nos da la primera de dos partes de una entrevista con ella.

**23 OPINIÓN**
Contrario a lo que parece, la seducción populista se fortalece con el desdén a lo existente, la polarización a la que invoca y la manipulación grosera de la verdad, plantea Federico Berrueto.
«La oportunidad de conocer al maestro Javier Villarreal ha sido un privilegio», dice Isabel Saldaña. Aunque lamentable su partida, su legado engrosa ya el gran acervo cultural de Coahuila y del país.

**24 IMAGINARIO COLECTIVO**
Para Renata Chapa, la obra de Ignacio Guerrero como fotógrafo es «asidero de emociones memorables».

**25 OPINIÓN**
Gambito de dama nos transmite toda la competitividad y exigencia mental del ajedrez, sin que dejemos de entender conflictos personales del competidor, comenta Sergio Arévalo.
Para salir adelante en estos tiempos de política y sanitariamente menesterosos, una dosis de optimismo es lo que más nos hace falta, dice Gerardo Moscoso.
Sin menospreciar a ninguna persona que desee competir por la gubernatura de Coahuila, que haga una autoevaluación. Francisco Aguirre hace algunas recomendaciones a Manolo Jiménez.

**26 SOCIEDAD**
Con veladoras, cruces con sus nombres y un altar de muertas, dos colectivos populares feministas de Saltillo sacaron a la calle «la luz de las que ya no están», para manifestarse contra los feminicidios.

**27 SALUD**
A veces, el bombardeo medicamentoso irrita el estómago de un paciente al grado de provocarle hemorragia. Al medicar «por COVID» deben considerarse otros padecimientos, o podría resultar peor el remedio que la enfermedad.

**27 OPINIÓN**
En México no solo la falta de soluciones ante la pandemia de COVID-19 vuelve criticables a las autoridades, también a la sociedad que no usa cubrebocas, no guarda sana distancia y convoca a fiestas.

# Más o menos la muerte

La muerte es sólo un niño de cara triste
un niño sin motivo,
sin miedo,
sin fervor
un pobre niño viejo
que se parece a Dios.

A veces,
sin embargo
es tan sólo un silencio
sin pasado,
sin molde,
sin olor
un silencio en que ladran los perros,
esos perros,
y uno se pregunta
quiénes son?

Otras veces
es una niebla espesa
que se mete en los ojos
que destruye la voz
y lo arrincona a uno definitivamente
bueno, definitivamente no
tan sólo hasta que uno
se siente sin amor.

Por lo común la muerte
es solamente un niño de cara triste,
un niño que sale de la noche
sin motivo,
sin miedo,
sin fervor,
un pobre niño viejo
que deja caer su mano,
sobre mi corazón.

**MARIO BENEDETTI**
Escritor, poeta, dramaturgo y periodista uruguayo. Integrante de la Generación del 45, a la que pertenecieron, entre otros, Idea Vilariño y Juan Carlos Onetti. Su prolífica producción literaria incluyó más de 80 libros, algunos de los cuales fueron traducidos a más de 20 idiomas. En su testamento dejó creada la Fundación Mario Benedetti para preservar su obra y apoyar la literatura y la lucha por los derechos humanos (en especial el esclarecimiento del paradero de los detenidos desaparecidos en Uruguay).

«SIEMPRE DEBES TENER CUIDADO EN LO QUE ESCRIBES DEBAJO DE TU NOMBRE»

# Entre la protección de las ideas y de los periodistas

JOSÉ PALACIOS

PARTE I

En vísperas de la Ceremonia del Grito y en pleno corazón del poder político de Coahuila, se concreta la entrevista con la periodista Camelia Muñoz Alvarado, sobre los derechos y la labor del periodismo en el Estado.

La conversación se desarrolla entre aromas de café y té de frutos rojos que se mezclan con el fresco olor de la humedad matinal impregnada a la cantera del palacio rosa. Estamos en un restaurante tradicional ubicado sobre la calle Juárez en el centro de Saltillo. Damos los primeros sorbos mientras vemos a través del ventanal a los peatones saludarse y transitar sin sana distancia en esta «nueva normalidad».

**José Palacios (JP):** Oriunda de tierras regias, Camelia cumple en noviembre de 2020 más de tres décadas dedicada al periodismo, aunque es socióloga de carrera, pero reportera por vocación.

**Camelia Muñoz Alvara (CMA):** Veía el trabajo del periodista como entrometido, —¿En qué te andas metiendo… en cosas que no, verdad?—, a pesar de que mi carrera de Sociología despertó en mí ver muchas problemáticas que se presentaban en ese momento en Monterrey. Conforme crecía vi la importancia de lo que era el periodismo y sus alcances. Mis primeros trabajos no se relacionaban con el periodismo, sino con la sociología a través de mi trabajo en el Instituto Federal Electoral, en el Centro de Cómputo Regional y en el INEGI Regional, todos en Nuevo León. Analizar la cuestión estadística fue el puente que me acercó a la prensa —por las solicitudes de información—, hacía análisis o armaba boletines para los medios.

El timbre de su celular interrumpió un momento. Le preguntan sobre el estatus de una queja presentada ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos y una de las seis denuncias que tiene ante la Fiscalía General del Estado y que están pendientes de resolver. Toma nota, cuelga y continúa.

**CMA:** Por azares del destino estaba en un evento cultural al que asistía el ahora expresidente Carlos Salinas de Gortari, a quien le pregunté un tema relacionado sobre la Iglesia y el Estado; su respuesta salió a ocho columnas en todos los periódicos. Desde entonces me cambiaron a cubrir la cuestión política, de municipio, sector educativo. Empecé a involucrarme en otras cosas.

Con el tiempo, su camino en el periodismo la trae a Coahuila, donde «topa con pared» por temas vetados como la inseguridad y la deuda del Gobierno estatal.

**CMA:** Mi primer enlace con *MVS* fue sobre una masacre en La Laguna, donde atacan a personas en una fiesta, en una quinta, donde murieron 17 jóvenes. Otro fue para el programa de Carmen Aristegui, donde hablamos sobre la deuda de Coahuila, tema que empezaba a cubrir. Entonces, en el periódico donde trabajaba paralelamente (*Zócalo*) me pidieron —bajo amenazas de suspensiones y despido— parar el seguimiento a esos temas, y me mandaban a la sierra a cubrir notas sobre incendios o a los procesos electorales fuera de la capital de Coahuila.

«La violenica no da tregua a los periodistas en México. El país registró 406 agresiones contra la prensa en los primeros seis meses de 2020, al ritmo de un ataque cada 11 horas».

**Artículo 19**

El trabajo de camelia empezó a incomodar a la esfera gubernamental y atrajo reacciones, sucesos en su casa tales como ingresos de personas no identificadas a su cochera y patio, quienes sistemáticamente dejaban, a modo de «mensaje», evidencias de presencia.

**CMA:** «Mira, aquí estamos, ya ingresamos, en cualquier momento podemos ingresar hasta el interior de tu casa…», era lo que decían, y en su momento no lo denuncié ni lo informé a mis jefes, porque entendí que *Zócalo* nunca iba a responder por mí, pues tenía su amenaza presente de que podían despedirme. Sufrí una agresión física con uno de los «guaruras» de Carlos Moreira, así como reclamos de reporteros, amigos y afines de esa familia, me decían que dejara «de entrometerme con ellos». Mis jefes simplemente indicaron que ni se me ocurriera denunciarlo. A partir de ahí, la presión a mi trabajo periodístico iría subiendo de nivel.

Desde 2014, después de su cese en el periódico Zócalo de Saltillo, Camelia dispone de mayor tiempo para dedicarse plenamente a la investigación con temas de violencia y de desapariciones de personas.

**CMA:** Reanudé mi trabajo periodístico en el norte del estado. No me metí en el caso de Allende —sobre la masacre de 300 personas—, por sugerencia de mi jefa de MVS: «Ni siquiera llegues, y si lo haces será bajo tu propia responsabilidad», me dijo. Ya en mi cobertura relacionada con las desapariciones en Piedras Negras señalé la participación de los cuerpos policiacos en ese caso, lo cual molestó a las autoridades locales, porque no estaban dispuestos a que se supiera más allá de lo que decían; pero al tener un mayor contacto con las familias, obtuve esa otra parte que le faltaba a la historia oficial que la autoridad había inventado y que nadie se atrevía a cuestionar. Con ello, se reactivaron las acciones que ocurrían en mi caso: fue un veto total.

**JP:** Pero las autoridades y legisladores de Coahuila se jactan de tener un marco normativo de «avanzada» en derechos humanos. ¿Cómo empatan las acciones de la autoridad con estas normas, incluidas las personas que han tenido al frente de la coordinación de diferentes comisiones en Derechos Humanos?

**CMA:** Es un discurso demagógico. Tu puedes tener las «súper leyes», las mejores que puedan existir, y eso no te garantiza el acceso a la justicia. Cuando empecé a denunciar ante la Fiscalía lo que ocurría, nunca soñé que encontraría justicia, pero empecé a documentar las situaciones que se vivían, porque ya había escuchado que «en Coahuila se tenía la peor prensa del país, que permitía muchas cosas, que es un lugar donde no hay denuncias, ni prensa quejándose aún a sabiendas de lo que sucede en todo México… Es muy canijo aceptar que no habrá justicia, pero quise denunciar para sentar precedentes, aunque me siento muy decepcionada de las respuestas recibidas, no me voy a dejar. Me indigna que las presiones contra el trabajo de compañeros periodistas continúen, y que éstos no sepan cómo defenderse. A veces me siento harta, pero sé que eso es precisamente lo que las autoridades buscan: el hartazgo de la gente; eso busca este enorme «pulpo» donde está todo bajo una «violencia institucional», atacando tu sueño de tener justicia, libertad de expresión y derecho al trabajo. **E4**

**Camelia Muñoz**

Camelia es actualmente corresponsal de MVS noticias, pero ha estado como reportera en diferentes medios locales, regionales y nacionales, entre ellos el periódico *Tribuna* de Monterrey (sección de Cultura), *Zócalo* de Piedras Negras –en corrección y la creación del manual de estilo–, Agencia SIP (corresponsal), *La Jornada* (colaboradora), *La Voz* –jefatura de información en Piedras Negras–, *El Diario de Coahuila*, Infonor (corresponsal), *Magazine Mx* de Guadalajara (corresponsal) *Cuarto Poder* y *Zócalo* de Saltillo.
También ha trabajado en proyectos sociales sobre drogadicción en zonas indígenas en Oaxaca y Chiapas y de otros aspectos en su natal ciudad y al norte de Coahuila, y recientemente, junto con sus compañeras reporteras Magda Guardiola y Lucía Pérez, es reconocida por el Border Center for Journalists and Bloggers con su trabajo «ICAI: cómplice de la opacidad en Coahuila».
En el camino de conocer el autocuidado de la periodista se hizo colaboradora de la agrupación Comunicación e Información de la Mujer (CIMAC) y Violeta Radio, además de ser integrante de la Red Nacional de Periodistas y Reporteras en Guardia.

**Federico Berrueto**
Editorialista
fberruetop@gmail.com

# La rebelión populista

Lo menos que se puede decir es que ha sido sorpresiva la recuperación electoral del presidente Donald Trump. Lo obtenido fue insuficiente para repetir el éxito de 2016, pero mantuvo una base electoral mayor a la prevista por las encuestas. Lo relevante del proceso político no nada más es él, sino lo que los electores ven en este personaje, muy alejado de la civilidad democrática y de los valores convencionales de la política. A Trump se le puede considerar parte relevante de la rebelión populista, como también lo es en México López Obrador.

Contrario a lo que muchos suponen, el desdén a lo existente, la polarización a la que invocan, la manipulación grosera de la verdad y de la esperanza, su reiterada agresión a los medios de comunicación es lo que fortalece la seducción populista y es lo que le da carta de autenticidad. Ser como los de antes se vuelve anatema, por ello todo exceso cabe, hasta lo inimaginable.

La elección presidencial de EE.UU. con Joe Biden como ganador seguramente se trasladará al ámbito judicial local, difícilmente la Corte tendría algo que ver. Al menos esto convalida la necesidad de instituciones y reglas para dirimir las diferencias. No se puede invocar, como suele hacerlo el presidente López Obrador, que la justicia -cualquiera que sea su significado- debe prevalecer sobre la legalidad. En el juego político, hasta el populista requiere de reglas, procedimientos y definiciones institucionales.

Entender la rebelión populista demanda, necesariamente, comprender las causas profundas del descontento con lo existente. Para no pocos la legalidad y las instituciones son trampa al servicio del poderoso, igualmente que el éxito económico sea en beneficio de unos cuantos. Así, las elecciones serían el medio para presentar factura al sistema y más con una opción antisistémica, disruptiva que haga propio el sentimiento de rencor y enojo con lo que existe. La democracia conspira contra sí misma al llevar al poder a quienes están decididos por naturaleza, convicción o interés en minarla.

Para EE. UU. Barack Obama fue un buen presidente y la explicación del descontento corre a cuenta de la manera como los cambios en la economía, la tecnología y de la sociedad afectaron a sectores y regiones en progreso. El caso de México es diferente, porque a las insuficiencias del modelo económico hay que sumar los extremos de venalidad del gobierno anterior, que se extendió al conjunto del sistema y la prevalencia de la impunidad como signo de nuestros tiempos.

Por eso el respaldo al presidente López Obrador no se tasa con los resultados en la economía —desastrosos—, en la seguridad —deplorables— o en el manejo de la crisis sanitaria —criminales—. La memoria del abuso por la corrupción y la impunidad dan para mucho, aunque esto mismo empiece a minar a quien la invoca precisamente por no corresponder a la expectativa pública. Lo que se aproxima es la justicia como espectáculo, una manera de reivindicar desde el poder el sentimiento profundo del descontento popular.

Soy FB, esta fue mi columna Juego de Espejos, nos escuchamos el próximo viernes. Milenio Digital, la información al alcance del oído.

## FIN DE UNA ÉPOCA

Hay acontecimientos que representan un antes y un después. En política lo fue el triunfo de Fox o el de López Obrador, pero por importantes que sean estos eventos no señalan el fin de una época. La política, sobre todo la de grandes pretensiones fundacionales, con frecuencia defrauda. Quizás sea más relevante el accidente, los eventos que desde diversos orígenes y efectos se entreveran para generar un cambio de fondo. Así ocurrió en 1994. Así ocurre en 2020.

No son los propósitos trascendentes del grupo en el poder los que han definido la ruptura. La incontenible pulsión destructiva de su líder a nada bueno o nuevo lleva. Lo que ahora se presenta ha sido como en 1994 la tragedia, la partera de la historia nacional. La crisis sanitaria y la incompetencia gubernamental potenciaron sus perniciosos efectos en lo social y lo económico, los que trascenderán a más tiempo que el de esta generación. El desencanto es lo que se avizora, aunque no sean muchos los que ya advierten la magnitud del fracaso, prácticamente en todos los frentes de la vida nacional.

La detención del ex secretario de la Defensa en Estados Unidos por presuntos delitos cometidos en territorio nacional redefine la relación con el exterior. La justicia penal no conoce ámbito espacial y el vecino del norte, con el funcionar ilegal de sus agencias pone en cuestión la reciprocidad y un elemental sentido de dignidad nacional. De ahora en delante los gobernantes mexicanos y muchos otros serán sujetos potenciales del siniestro brazo justiciero del vecino del norte. Ya ocurría con las autoridades texanas, pero nunca se había llegado a una acción legal con un militar de la más elevada jerarquía. El desafío es real y no falta quien piense que lo merecemos por la incapacidad para contener las prácticas criminales.

2020, el año de la COVID-19, del criminal López-Gatell, de Emilio Lozoya, del persistente afán destructivo del Presidente cada vez más poderoso, cada vez más fuerte, cada vez más aislado y cada vez más decidido a hacer de su país lo que el prejuicio y la ignorancia le dictan. 2020 el año en el que el Presidente mexicano quedó colgado de la brocha al perder a su valioso aliado en el exterior con la reelección presidencial.

El mundo y el país asiste al fin de una época. El paradigma liberal disminuido por la demagogia propia del populismo y también por una pandemia que lleva a una afectación de las libertades básicas, inédita para los últimos 70 años. En México padecemos lo primero, no lo segundo, no por virtud ni convicción sino por el espíritu de negación que tanto anima al Presidente y que lleva a México al peor ejemplo en el manejo de la pandemia.

Los demonios contenidos amenazan con cobrar renovada vida. Los regionalismos fueron sometidos a espada y fuego. Nada alentador que el autoritarismo centralista haga renacer los ánimos de dispersión y de enfrentamiento de la periferia al centro. El agravio es real, mayor cuando el despotismo centralista cobra relieve en la aplicación discrecional y caprichosa de los muy escasos recursos públicos. 2020 el principio del fin bajo el sombrío espectro de la decepción y del engaño.

# Javier Villarreal Lozano. El caballero andante

Mentor de numerosas generaciones de periodistas, su obra es un gran legado para los coahuilenses y el país

MARÍA ISABEL SALDAÑA

Corría el año 1995 y desde la Universidad Iberoamericana Laguna estábamos elaborando el padre David Hernández S.J. y yo el famoso Archivo Papeles de Familia que después se convertiría en Archivo Juan Agustín de Espinoza.

Un proyecto que necesitaba que fuera arropado por todos: por la Comarca Lagunera y por Saltillo la capital de Coahuila.

Primero conocí a Roberto Orozco Melo que al saber que yo era nieta de José Villarreal Chapa que en algún tiempo le vendía mercancía de abarrotes a su papá en Parras me abrió las puertas. Roberto me presentó a Javier y yo a Miguel Ángel Porrúa y los cuatro hicimos una muy buena amistad que duró hasta ahora.

Hicimos libros, investigación histórica, dimos conferencias en Torreón y en Saltillo y hasta en México cuando fuimos a presentar el libro de Roberto Orozco *De carne y huesos* editado por la Ibero Laguna y por la Editorial Miguel Ángel Porrúa.

Vendrían muchos más encuentros, comidas, consejos, planes. De mi parte siempre recibí de Javier su amistad, sus consejos oportunos, fue una guía para mi rescate histórico de la Laguna.

Fue autor de más de 20 libros, pero un personaje al que estudió desde una perspectiva regional fue Venustiano Carranza.

Para *Milenio* coordinó junto con Conchita Recio el libro: *Saltillo. Raíz y futuro. Lo que usted debe saber sobre Saltillo*, y en coautoría *Lo que usted debe saber de Coahuila. 50 hechos verídicos sobre la Revolución Mexicana*, todos ellos en proceso de editarse.

En 1999, el gobierno de Coahuila compró el Archivo Vito Alessio Robles y se proyectó el desarrollo de un centro cultural con el mismo nombre del insigne historiador. Javier fue el director desde su inicio, se escogió como sede la antigua casa de los Sánchez Navarro que también fue la alcaldía de Saltillo. Javier se abocó de lleno a que el Centro fuera un espacio de encuentro de historiadores, un centro de investigación histórica y de difusión de la historia de Coahuila y México. Impulsó la creación de la presea Vito Alessio Robles que otorga el Gobierno de Coahuila para alentar los estudios históricos regionales, como una forma de recuperar el pasado y, afianzar nuestra identidad y descentralizar las visiones acerca de los acontecimientos ocurridos en el país.

Pero lo primero que hizo fue armar un equipo extraordinario que se dio a la tarea de ordenar el Archivo y la Biblioteca de don Vito Alessio, a elaborar el programa cultural del centro que incluía la publicación.

«El caballero andante» compiló, y estuvo a cargo de la excelente publicación de la editorial Miguel Ángel Porrúa. *Vito Alessio Robles Memorias y Diario*. 1912-1914.

La vida de Javier fue plena, tenía el don de la conversación, y la chispa de la inteligencia que permeaba en sus comentarios.

Siempre fue generoso con quien le pedía consejo, o el espacio para una conferencia o exposición o bien la publicación de un libro. Director de la carrera de Comunicación en la Universidad de Coahuila.

Fue profesor de muchas generaciones que aprendieron el periodismo con su libro *La letra sin sangre entra*. Un manual de estilo que ha servido de texto a esa facultad.

En el 2018 Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHERM) le otorgó Premio José C. Valadés a la trayectoria en el Rescate de Memorias y Testimonio.

Entre sus numerosos reconocimientos se encuentran la Medalla Miguel Ramos Arizpe al Mérito Universitario, otorgada por la Universidad Autónoma de Coahuila; el Premio Nacional del Certamen «Vida y Obra de Venustiano Carranza»; el Premio IMARC al Mérito Cultural 2002, otorgado por el Instituto Mexicano Norteamericano de Relaciones Culturales, A.C.

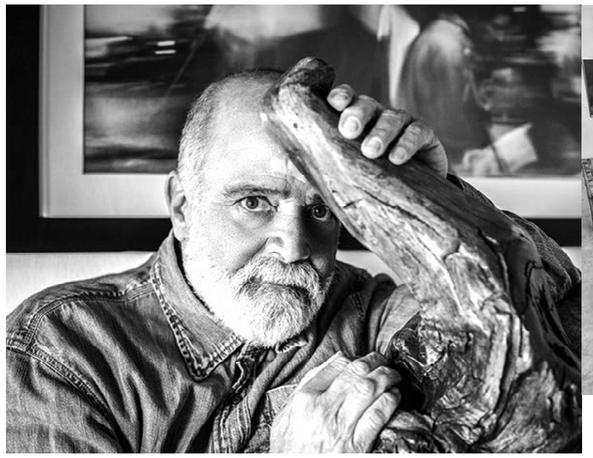
Javier Villarreal Lozano, «el caballero andante» se fue cabalgando por los cielos y nos dejo un legado cultural que perdurara por siempre.

Gracias mi querido Javier por tu amistad. **E4**

# Nacho Guerrero

**El joven Ignacio Guerrero Olivares vio, como nadie antes, a su tierra de raíz; descifró la paisajística urbana; captó, sin nadie antes, el referente rural**

RENATA CHAPA



Cuando aquella primera cámara fue puesta en manos de Nacho Guerrero, Chihuahua conquistó perpetuidad icónica. Recién comenzaban los setenta y en el entorno chihuahuense fluían relatos clave, vibraban estampas rebosadas de historia. Era ardiente el pálpito coyuntural. Sin casualidad alguna, el joven Ignacio Guerrero Olivares vio, como nadie antes, a su tierra de raíz; descifró, lo que nadie antes, en la paisajística urbana; captó, sin nadie antes, el referente rural. Gracias al primer disparo dado por Nacho Guerrero en 1971, el camino hacia el *boom fotográfico* —identatario actual de nuestra ciudad de Chihuahua— quedó apasionadamente signado.

Ocho años después, luego de robustecer sus conocimientos y sensibilidad fotográficos en la Ciudad de México, Nacho Guerrero regresó a casa. Fue el artífice de la primera exposición fotográfica montada en la capital del estado grande. Amén de compartir su bárbara capacidad como artista de la imagen, al presentar sus fotografías al público, asumió de manera implícita la responsabilidad de ser nuestro maestro: el formador de un criterio visual colectivo de frente a la fotografía.

Ese mirar lo que otros no miran, ese percibir como otros no perciben, catapultó a Nacho Guerrero en otros dos sensibles y desafiantes ámbitos. Abrió el vanguardista restaurante, «La hostería» donde lo gastronómico fue mancuerna de una ambientación espacial *sui generis*, en aquel entonces. Deshechos, basura y un sinnúmero de «materiales estorbo», otra vez llegaron a las manos de Nacho para ser transformados en límpida realidad. La cultura del reciclaje en la arquitectura, en el diseño de interiores y en la fotografía tuvo como sede el alma reconciliadora de nuestro artista chihuahuense. Fue «La hostería» una escuela multisensorial de menú extendido.

Nacho Guerrero ha montado más de XXX exposiciones locales, nacionales e internacionales. Cuenta con un impecable archivo histórico de su trabajo, resguardado con disciplina y pulcritud en la «Galería Nacho Guerrero», su actual laboratorio creativo y búnker espiritual. Su estudio fotográfico va interseccionado con el área de exhibición de los muebles diseñados por Nacho y armados a detalle en su taller. Cada pieza es simbiosis de lo vetusto y lo moderno. Del desuso y lo utilitario. Del óxido y el terciopelo. De lo marginal y la inclusión. Es el llamado respetuoso de Nacho para reconciliar al ser humano con la Madre Naturaleza a través del arte.

Nacho Guerrero es un artista indispensable —e irrepetible— para las tantas generaciones de chihuahuenses que hemos vuelto de su obra nuestro entrañable patrimonio cultural. Nuestro asidero de memorables emociones.

TWITTER: **@RENATACHAPA**

**Sergio Arévalo**
Locutor, docente y columnista
@SergioHArevalo

# Jaque visual

De niño jugaba con un ajedrez con figuras gigantes —no como las de Harry Potter—, trataba de comerme todas las piezas de mi competidor y quería siempre pedir primero las piezas negras porque eran las más «padres», ante este par de decisiones seguramente en un torneo no duraría ni cinco movimientos.

A lo largo de los años hemos escuchado o visto películas como *En busca de Bobby Fischer*, *Magnus*, *La tabla de Flandes*, *La defensa luzhin*, *La jugada maestra*, *Hijo de Caín*, *Reina de Katwe*, entre otras que de una forma u otra giraban alrededor del juego de ajedrez, pero *Gambito de dama* de Scott Frank y Allan Scott, vino para marcar un antes y un después de la forma en la que se ve la forma de jugar ajedrez.

A fines de octubre llegaba *Gambito de dama* a la gran N. Una serie protagonizada por Anya Taylor-Joy, que durante su promoción pasó un tanto desapercibida. Su trama gira entorno a mujer que juega ajedrez, no sonaba muy atrapante desde el primer momento, ¿ajedrez? ¡Aburrido! Sin embargo, la miniserie de la plataforma de *streaming* demostró que es capaz de entretener y lograr que el ajedrez sea un disfrute para todos. Las virtudes de esta miniserie de Netflix donde contra todo pronóstico, se ha colado en el *top* de lo más visto de la plataforma.

La serie de Netflix se encuentra bien narrada y construida, logrando de esta manera su clave del éxito. Es una gran apuesta por el ajedrez, busca mostrarnos el gran amor que sienten los personajes por este deporte porque ¡Es un deporte!. Al estar ambientada en la época de los 60, *Gambito de dama* remite a los viejos tiempos enfocándose en la melancolía. Nos muestra la vida de una niña que se convierte en mujer, con los movimientos sorpresas de la vida misma, las perdidas que sufre ante sus decisiones y las victorias que logra gracias a su talento y disciplina.

Nos cuenta la fulgurante carrera de una niña, Beth Harmon, que aprende a jugar al ajedrez en un orfanato con la persona menos esperada, y pronto pasa a competiciones más y más importantes y difíciles. Se codeará con jugadores cada vez más duros, invariablemente hombres, y tendrá problemas de adicción que la mantienen concentrada y la ayudan a soportar la presión, pero no se claven en eso, porque si algo muestra esta serie es que la victoria no llega de la nada.

*Gambito de dama* transmite toda la competitividad y exigencia mental del ajedrez de alto nivel sin que dejemos de entender los conflictos que cualquier competidor lleva a la mesa. Sin resultar discursiva ni paternalista, la serie consigue mostrar una serie sobre el deporte más cerebral del mundo cuente una de las historias más humanas del año.

Una serie que sin duda sembrará el interés por conocer más del ajedrez, su historia, formas de jugar y saber que las piezas negras no siempre son las mejores y donde el juego va más haya de verse bonito en la mesa del estudio.

Nota. ¿Qué es el gambito de dama? Es una apertura de ajedrez. Se caracteriza por los movimientos 1.d4 d5 2.c4 En realidad, tras estos movimientos existen multitud de aperturas y variantes, pero históricamente se engloban bajo la denominación común de gambito de dama.

**Gerardo Moscoso Caamaño**
Director de teatro y actor
@lonxedaterra

# Optimismo: actitud de libertad

Nuestra mente necesita ahora más que nunca, generar esperanza, ilusión y unas cuantas descargas de bienestar que puedan producir la lucidez necesaria para no resbalar y partirse la madre en estos tiempos política y sanitariamente menesterosos.

El optimismo y la tranquilidad son capaces de volver la realidad deslucida, maligna e incolora en una película digital con protagonistas maravillosos; también tiene la habilidad para transformar con lo mínimo, espacios cerrados y claustrofóbicos en amplias habitaciones llenas de aire fresco.

Reparte y comparte por igual salud que padecimiento, y disminuye el impacto del fanático enemigo; al sufrimiento le otorga la atención necesaria, pero ni un milímetro más; no se deja vencer por el dolor, porque tiene la certeza de que todo va a pasar.

El optimismo recuerda con detalle las ayudas recibidas, a los amigos leales, las situaciones divertidas, las techumbres donde refugiarse durante las tormentas.

Sin embargo, el olvido, paradójicamente es otra de sus peculiaridades principales: olvida con asombrosa facilidad aquello que obscurece el horizonte, los pasados que pueden ensombrecer su presente.

Y en este olvido selectivo, el optimista no padece ansiedades ni angustias: su catarsis es el sentido del humor.

Se ríe constantemente de sí mismo, y también de aquellas cosas consideradas serias en esta vida. Se ríe hasta de sus contradicciones, de sus defectos, casi sin problema.

El optimismo no posee una naturaleza definida, no puede definir su sexo ni su edad, tampoco habla lenguas ni necesita viajar de un lado a otro para sentir cualquiera que sea el corazón que tiene enfrente.

Al optimista también lo define su capacidad de adaptación, su universalidad, su rapidez para ofrecer soluciones en las circunstancias más variadas y con la gente más dispar.

Siempre genera una solución posible, y a diferencia del hablador o del hipocondríaco, cada decisión tomada va acompañada en todo momento de la perseverancia, al precio que sea: el optimista no se detiene hasta encontrar la mejor solución posible; la planifica, la sigue y la persigue hasta obtener resultados satisfactorios.

El optimismo no depende de nada ni de nadie; es, por su propia esencia, una actitud de libertad.

**Francisco Aguirre**
Editorialista
@aguirreperalesf

# Manolo debe aprovechar el momento

Estamos esperando que el Tribunal Electoral del Estado (TEE) defina legalmente si habrá reelección de alcaldes, de lo contrario seguramente habrá inconformidades que sean elevadas por algunos presidentes municipales a la instancia federal.

Esa definición debe ser repensada en el círculo íntimo de Manolo Jiménez y que esté en la misma sintonía con el criterio del gobernador, pues la gran ventaja es que su carrera política está sostenida sobre una peana firme que le ha proporcionado un trabajo bien realizado y que en este momento influye sobremanera para descifrar el horizonte, pues en este caso se tiene que jugar con los tiempos que marca la normatividad electoral de Coahuila.

Por un lado, si no hay reelección se podría tender la mira hacia el Poder Legislativo Federal, ampliar su experiencia política y fomentar los roces con la cúpula nacional de su partido, perspectiva que lo ayudaría a pelear la aspiración a la gubernatura. Si hay reelección estar en la posibilidad de engancharla con la candidatura para el puesto de gobernador, empleando una estrategia que lo lleve por los municipios del estado con el objeto de que sea ampliamente conocido y sobre todo que se percaten los ciudadanos del trabajo que ha desarrollado en la capital del estado que también podría hacerlo en el interior.

Ahora bien, ¿qué electores de los demás municipios de Coahuila le manifestarían su simpatía para que se enfilara a la candidatura que lo sentaría en Palacio? Desde luego los primeros serían los electores de Saltillo por razón natural y por el reconocimiento a su trabajo, después seguir con los de los demás municipios convenciéndolos de que se podría, ya lo dijimos, replicar en el ámbito estatal su desempeño capitalino y además estar en posibilidades de contar con los leales de su partido que reforzarían su potencial incursión en la carrera.

La elite política del estado, sobre todo los personajes del *establishment* que rodea al gobernador hasta donde se sabe ven con buenos ojos al alcalde saltillense, pues éste se ha esmerado por trabajar denodadamente sin que nadie le haga sombra, ya que el apoyo del Ejecutivo del Estado ha sido una muestra que premia al que realmente labora con eficacia, sin demeritar a los demás alcaldes coahuilenses que se desempeñan impulsados solo por lo estrictamente necesario y que no luchan por un valor agregado en beneficio de sus habitantes.

Sin menospreciar a ninguna persona que desee competir por la gubernatura que se sienta con méritos suficientes, es menester que hagan una autoevaluación y con un fallo realista acepten si pueden ser competidores para el puesto, pues la verdad sea dicha con todo respeto, es conveniente que acepte cada quién si tiene la capacidad para dar la batalla para el desafío.

Es curioso pero el camino que se tiene que seguir para la sucesión gubernamental está en las manos, por el momento, de la autoridades jurisdiccionales en materia electoral, y que en función de la solución se definan las estrategias que se deban seguir de manera que el partido político del gobernador emprenda la proyección y engendre al que va a contender por la candidatura.

Me permito hacer los comentarios anteriores basados en el trabajo desarrollado por el actual Presidente Municipal de Saltillo por un lado, y por el otro siento que hasta la fecha se carece de figuras políticas con peso específico, sin subestimar a nadie, que englobe desde cualquier sitio un trabajo sobresaliente que favorezca a la ciudadanía, una administración pública honesta y transparente y una empatía con el pueblo que disfruta de una mejor calidad de vida.

Finalmente quiero dejar claro una vez más, que jamás he hablado ni pretendo hacerlo con el alcalde ni con ningún miembro de su gabinete, y que lo único que me impulsa es dar mi punto de vista en forma objetiva de su paso como Presidente Municipal de Saltillo.

Se lo digo en serio.

CON PROCESIÓN Y ALTAR CLAMAN EN SALTILLO POR LAS VÍCTIMAS DE FEMINICIDIOS

# Sacan a la calle la luz de las que ya no están

**Nuestra lucha no es contra los hombres, es contra el machismo que a todos nos lastima: Campbell. Desde nuestras gargantas sonarán sus voces tantas veces como sea necesario: feministas**

JAVIER MARISCAL

**FRENTE FEMINISTA.** «No las olvidamos… Aquí siguen con nosotras»

En el día de Todos los Santos, 1 de noviembre, dos colectivos populares saltillenses realizaron manifestaciones para recordar a las víctimas de feminicidios. ¿Quién más inocente que las niñas abusadas a las que el miedo infundido por el agresor las calla? ¿Quién más inocente que la mujer que otorga su confianza y vive o convive con aquel de quien nunca espera convertirse en víctima mortal? En los días de difuntos de este 2020, esos eventos en Saltillo dejan claro que lo que no morirá es la defensa de las mujeres.

«El enemigo es el machismo abyecto, no los hombres», dijo Jackie Campbell, quien junto con miembros de la Nueva Constituyente Ciudadana Popular (NCCP) montó un «Altar de Muertas» frente a su domicilio, donde la fachada es de hecho, desde hace meses, un altar permanente a tres víctimas con imágenes plasmadas a modo de mural.

En un comunicado se planteó: «¿Y si fuera tu hija, tu madre, tu hermana o tu amiga? …Queremos recordar que a finales del año pasado plasmamos nuestra indignación ante el incremento de feminicidios en México y Coahuila, a través del primer mural violeta del estado para visibilizar la violencia feminicida y sumarnos a la exigencia de justicia. Los patrones de impunidad nos afectan y cada una de ellas nos hace falta».

El evento fue incluyente, no solo para mujeres. En su convocatoria se apunta que aunque el altar estaría «principalmente dedicado a más de 40 víctimas de feminicidios, se aceptarían también «elementos y fotografías de mujeres y hombres que se desee sumar para hacer un altar vivo y comunitario».

Se rememoró que el mural incluye la imagen de Serymar Soto Azúa (Torreón), asesinada por su prometido el 28 de enero de 2017, quien cumple sentencia por feminicidio; Brenda Nail González Montelongo (Piedras Negras), encontrada muerta el 21 de octubre de 2018, de su caso no hay investigación; y Elisa Loyo Gutiérrez (Saltillo), asesinada en su centro laboral, un restaurante donde sería la chef principal, y donde hicieron creer que fue un suicidio.

La NCCP puntualiza que «a diferencia de asesinar en medio de un robo o en una riña, un feminicidio se define como el homicidio de una mujer por razones de género»; es decir, por el hecho de ser mujer.

Por otro lado, también en la ciudad ese mismo día, el Frente Feminista de Saltillo convocó a una «Procesión de Silencio». Contrario al del altar, se aclaró que éste sería un evento «separatista», al cual solo mujeres, no hombres ni miembros de la comunidad LGBT+, estaban convocadas.

La invitación sugería «ir de luto o de "catrinas"» y llevar una veladora para sacar a las calles «la luz de las que ya no están», de las cuales, en un simbólico féretro, sus nombres y su recuerdo eran cargados por cuatro de las manifestantes.

«No las olvidamos… Aquí siguen en nosotras… Desde nuestras gargantas sonarán sus voces tantas veces y tan alto como y cuando sea necesario, pero también habrá días como hoy en que el peso de nuestra protesta y de nuestro dolor se hará sentir en la densidad del silencio», dijo Sandra, una de las jóvenes que se permitió romper por un minuto la procesión para hacer el comentario. «No más abusos, no más miedo, no más muertas», enfatizó.

Las iniciativas surgieron motivadas por los recientes feminicidios en Coahuila. Los asesinatos de Alondra y Claudia en Saltillo, Bertha en Piedras Negras, o María, Elvira, Fabiola y Rosa en San Pedro de las Colonias, siete en menos de 40 días —del 21 de septiembre al 27 de octubre— les impiden claudicar o apagar su esperanza de que venga el tiempo en que no sucedan más.

En el «ataúd» cargado a hombros plasmaron los nombres de las victimadas; sumaban más de 30: Elvira, María, Rosy, Wendy, Victoria, Mariana, Nancy, MaFer, Marlen, Jessica, Rosario, Alondra, Carola, Daniela, Rocío, Marce, Karina, Cristina, Sandra, Claudia, Renata, Valeria, Paola, Sofía, Kare, Lourdes, Thalía, Carolina, Karla, Fabiola, Patricia, Yolanda, Leslie, Érika.

También cargaron cruces. Claudia y Alondra son los nombres plasmados en dos de ellas para aludir los dos casos locales de feminicidios más recientes.

La procesión transcurrió sin contratiempos. Partió del templo de San Francisco por la calle Juárez, pasó a un costado de Catedral, de Plaza de Armas y Palacio de Gobierno, para luego incorporarse a la calle Victoria.

El punto final fue la alameda Zaragoza. No hubo manifiesto ni declaratorias. «Por las que nos faltan. Por nosotras mismas» fue apenas un comentario casi inaudible para invitarlas a mantenerse solidarias. Permanecieron ahí por un rato para mostrar los carteles donde, entre otras frases, podía leerse «Nos sembraron miedo; nos crecieron alas», «En México todos los días son días de MUERTAS», «¿Cuándo va a ser el día que no falte ninguna?».

De acuerdo con datos de la Fiscalía General del Estado de Coahuila (FGEC), en los meses de enero a octubre de 2020, en esta entidad se han registrado 26 feminicidios, lo cual ya supera el total de 24 casos bajo esta tipología registrados en todo 2019. **E4**

> «Alto a los feminicidios. Los patrones de impunidad nos afectan a todos. Cada una de ellas nos hace falta».
>
> **Nueva Constituyente Ciudadana Popular**

**Ignacio Espinosa Solís**
Médico especialista en medicina interna
dockiskesabe@msn.com

# COVID-19, tratamientos peligrosos

Por teléfono me llamó un paciente al que conozco, hombre con 60 años a cuestas; antecedentes de colitis nerviosa con estreñimiento; hemorroides, consecuencia del estreñimiento crónico, que en alguna ocasión sangraron.

«Me urge su opinión. Usted conoce mi caso y ahorita se me complicó. Mis hemorroides sangran como otras veces; usted me dijo que era por estreñimiento, que el excremento duro dilata mis venas del recto y éstas se pueden reventar y sangrar o infectarse. El problema es que este sangrado se presentó durante un tratamiento que me da un médico general por sospecha de COVID, porque tengo fiebre, tos, dolor de garganta, expulso flemas amarillentas, me duele mucho la garganta y me dieron bastantes medicamentos. Al día tomo dos tabletas de aspirina protec de 100 mg (miligramos), otras dos de ibuprofeno de 400 mg, ya tomé dos días ivermectina, además tomo una de prednisona de 20 miligramos, me he aplicado cinco ampolletas de dexametasona; oseltamivir tabletas dos al día, paracetamol cuatro al día, un antibiótico que se llama claritromicina, dos al día. A los dos días de este tratamiento empecé a sentir mareo, sensación de irritación del estómago, insomnio, se me quitó el apetito y el sabor y olor de los alimentos, he tenido estreñimiento pero creo que todos estos medicamentos me irritaron el tubo digestivo porque un día se me "soltó el estómago" y evacué como cuatro veces con dolor, pero empecé con sangrado fresco en cada evacuación al terminar, igual que la otra vez, pero ahora me sigue la hemorragia y a veces me sale sangre sin que haya evacuación de excremento, estoy muy nervioso y preocupado, se me ha ido el sueño, a veces dormito, pero con pesadillas. Ya he mejorado de la fiebre y tos, pero tengo miedo que esto sea por el COVID o por los medicamentos, porque recuerdo que usted ya me advirtió que tuviera cuidado con los medicamentos para dolor o artritis, que pueden irritar el tubo digestivo. Quisiera su opinión. Y es que el Dr. me dice que me haga la prueba del COVID».

Lo interrogué, hice que se midiera la temperatura en ese momento (36.7 grados), así como las respiraciones por minuto (18), normal, no más de 20-25. Estos dos datos son clave para evaluar la gravedad de una infección respiratoria y los esenciales para sugerir hospitalización. En este hombre, el problema empezó un mes antes y desde hace 20 días no tiene fiebre y la tos es ocasional. No detecté por teléfono esfuerzo para respirar, lo que coincide con su frecuencia respiratoria normal, escasamente le oí alguna tosidura leve. Tenía una semana con los siete medicamentos mencionados.

Entonces di mi opinión: Si ya tienes un mes de evolución con este problema considerado COVID, en general ya no hay riesgo de gravedad; los enfermos de COVID, 90% se recuperan en 15 a 20 días y los muy graves o mortales son un 10% de los casos. Puesto que estás vivo, ya no es relevante saber si fue o no COVID y la prueba para asegurar COVID se debe hacer durante los primeros 10 días, así que ahorita sería un gasto innecesario el de la prueba de PCR, y una prueba de anticuerpos, sería irrelevante.

Lo que te puedo asegurar en un 99% es que sufres los efectos nocivos del tratamiento tipo «escopetazo» que recibes: la aspirina y el ibuprofeno pueden provocar irritación del tubo digestivo y hemorragia; oseltamivir, dizque antiviral, no está confirmado ese efecto, pero puede provocar dolor de cabeza, náusea, vómito, diarrea y dolor abdominal; prednisona y dexametasona además de trastornos de ansiedad y hasta psicosis, puede irritar estómago intestino y facilitar hemorragias digestivas; finalmente, la claritromicina puede provocar náuseas, vómitos por irritación gástrica, cambios en el olor y sabor y hasta colitis pseudomembranosa con hemorragia de colon, además de ansiedad y confusión mental. Tú ya tienes antecedentes de colitis y hemorragia, así que, para mí, tus molestias actuales son más claras que el agua purificada. Los medicamentos resultando «más caros que las albóndigas». La supuesta COVID ya no es la causa directa de tu estado actual, pero sí indirecta. Sugiero suspender todos esos medicamentos, tomar protectores digestivos, medir tu hemoglobina para revisar qué repercusión tiene la hemorragia en tu sangre y evaluar si pudieras necesitar transfusión, aunque lo más probable es que no, pero es necesario que medites, analices, reflexiones e incluso puedes buscar una tercera opinión para que finalmente, tú seas quien decida con qué opinión te quedas, la que más te convenza, según los argumentos que cada médico utilice para justificar su punto de vista. Al día siguiente me envió un resultado de hemoglobina. En el límite inferior normal: 12 gramos. No es necesaria la transfusión. Tres días después me informó que ya no había hemorragia, dejó de tomar los medicamentos, ya no buscó otra opinión.

LEA YATROGENIA: **WWW.KISKESABE.COM**

OPINIÓN

**Carlos Manuel Valdés**
Investigador, académico e historiador
camaval@hotmail.com

# La adversidad y la búsqueda de culpables

Durante milenios, cuando han tenido lugar tragedias siempre se buscan culpables. No se acepta que las cosas suceden y que no tienen una sino múltiples causas. Hace dos milenios y medio en el pueblo hebreo o en el griego no se aceptaba que hubiese una desgracia sin averiguar quién la provocó. Del Génesis a la «Ilíada», luego «Edipo Rey» y otros textos expresan que al sufrir algo desconocido se averigua a quién atribuirlo. En la tragedia de Sófocles, Edipo exige encontrar al pecador de Tebas para matarlo con sus propias manos porque atrajo las desgracias y la ira de los dioses: enfermedades, malas cosechas deben ser obra de un ser perverso. Edipo no sabe que el nefando es él; cuando se entera se saca los ojos.

Donald Trump ha acusado a los chinos de haber creado el COVID-19 y perjudicar al mundo entero: son culpables. El señalamiento le sirve para no enfrentar su propia responsabilidad. Ha manejado la pandemia con una ineptitud casi criminal. En lo que toca a su propio contagio del coronavirus pareció un sainete: todo Estados Unidos sufre, han muerto 239 mil estadounidenses y él, ¡oh dioses protectores!, se curó en un día con un brebaje mágico. Y si esa nación lo tiene, ¿por qué no lo dan a todos? Es para acusarlo por homicidio masivo.

En México los reflectores se han centrado en Hugo López-Gatell. No lo defiendo, pero culparlo por las muertes debidas al virus es otra cuestión. Los que no usan el cubrebocas, los que no guardan la sana distancia, quienes promueven fiestas… son igualmente condenables. Somos un pueblo fiestero y necesitamos del contacto con los demás, incluso físico. Ahora se trata de algo desconocido, de un elemento que no razona, que no tiene palabra de honor. El coronavirus funciona porque de alguna manera requiere del humano para seguir con «vida». Buscará cualquier rendija para meterse en nuestro organismo. López-Gatell no puede detenerlo, como tampoco Claudia Sheinbaum o Miguel Ángel Riquelme. Ellos pueden dar orientaciones, órdenes, castigar, vigilar, sí, pero no son la Divina Providencia. Nos toca a todos cuidarnos y cuidar a los demás. Buscar un culpable es fácil, comprometernos cada uno, difícil.

Los europeos regresaron a la muerte cotidiana, la misma que habían creído estaba lejos. Ellos, como los mexicanos, se aburrieron de estar encerrados y optaron por volver a la calle. Es comprensible, es lo que todos deseamos. Otra cosa es cómo se comporta el coronavirus. Ahí no hay razonamiento. Es una verdadera pena que haya tantos enfermos y muertos. No digo que gente valiosa, como se ha publicado, porque todos lo somos, aunque sea para los parientes, los amigos, los conocidos. Alguien que podía estar vivo ya partió hacia el valle de las sombras, el sheol, el más allá, el juicio final o la nada, según su propia fe, convicciones, creencias.

Parte de la tragedia cotidiana es la vivencia de la soledad, el encierro, el aburrimiento, la falta de libertades, la depresión, la violencia intrafamiliar, el dolor ante las carencias, lo inexplicable. Vaya, al parecer todos tuvimos que hacernos un poco filósofos. ¿Qué significa la vida, y la muerte, y la amistad y los demás y…?, ¿tengo futuro? Hacemos preguntas, queremos saber, adivinar, suponer, imaginar. Y, por más vueltas que le damos, no vemos avances. Desearíamos plantearle nuestras dudas a tal camarada, pero está tan aislado como cada quien: los otros tienen la misma incertidumbre, están turbados ante la incomprensión, confundidos ante la autoridad política, temerosos del propio futuro.

¿Es eso lo único que ha traído la pandemia? No, visiblemente no. Con ella vino la ternura de los padres ocupados en enseñar a sus niños a responder tareas por computadora (¿los padres enseñan o aprenden?) Llegó la solidaridad: no es raro escuchar a los alumnos, por ejemplo, a los míos, expresar sus sentimientos de respaldo a personas que sufren contrariedades. Apareció el amor por la lectura, la música, la conversación. Ahora tenemos tiempo para hablar; también para escuchar, en resumen, para dialogar. El cariño se ha instalado en cada hogar porque no puede esconderse.

PROGRESO

**Análisis, veracidad y conocimiento acreditan 25 años de**

LA OTRA LECTURA ESPACIO 4

**¡Felicidades!**

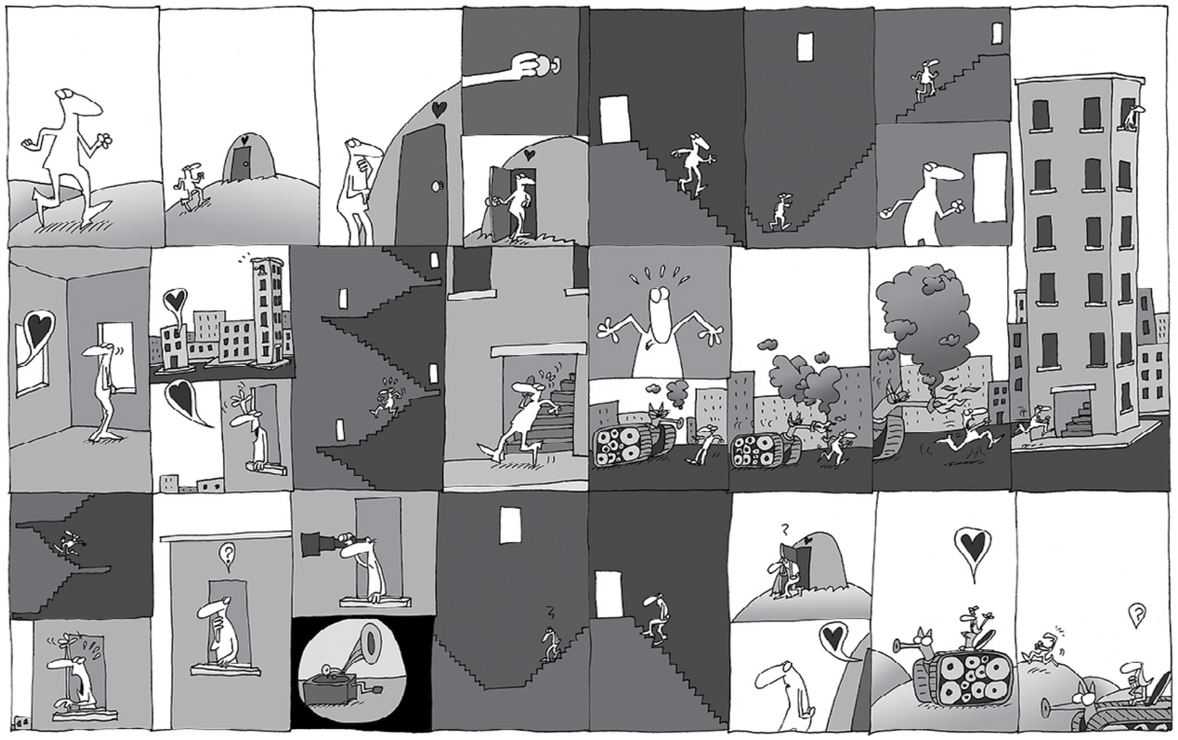
TORREÓN, COAH. NOVIEMBRE 2020

**Por su constancia y profesionalismo, saludo a Espacio 4 en su**

25r ANIVERSARIO

**Profesor Samuel Rodríguez Martínez**

**Así pasa...** Juan Latapí O.





BUEN FIN
DISFRUTA LO MÁS BARATO DEL AÑO EN TIENDA FÍSICA O EN LÍNEA
9 - 20 DE NOVIEMBRE

35% DESCUENTO EN TU SUSCRIPCIÓN ANUAL

EDICIÓN **IMPRESA Y DIGITAL.**

Sé parte de los Socios MILENIO

Llámanos al **800 200 6453** *Aceptamos tarjetas de crédito y meses sin intereses con tarjetas participantes.
**suscripciones@milenio.com**

(55)1384 1010 Milenio Promociones

Promoción válida para: CDMX, Monterrey, Tamaulipas, León, Jalisco, Hidalgo, Puebla, Toluca y Laguna. Promoción válida del 9 al 20 de noviembre. Horario de atención del Centro de Contacto Único de lunes a viernes de 08:00 a 19:00 horas y fines de semana de 08:00 a 14:00 horas. Aplican restricciones.

EL GOBIERNO MUNICIPAL DE SALTILLO,
A TRAVÉS DEL INSTITUTO MUNICIPAL
DE CULTURA DE SALTILLO

CONVOCAN AL:

# PREMIO NACIONAL DE DRAMATURGIA SALTILLO · 2020

## TEATRO TESTIGO DE LA VIDA

INFORMES:

Teléfono: 4 14 5080
Correo: teatroimcs@gmail.com

SALTILLO Gobierno Municipal

TODOS por SALTILLO

Instituto Municipal de Cultura de Saltillo

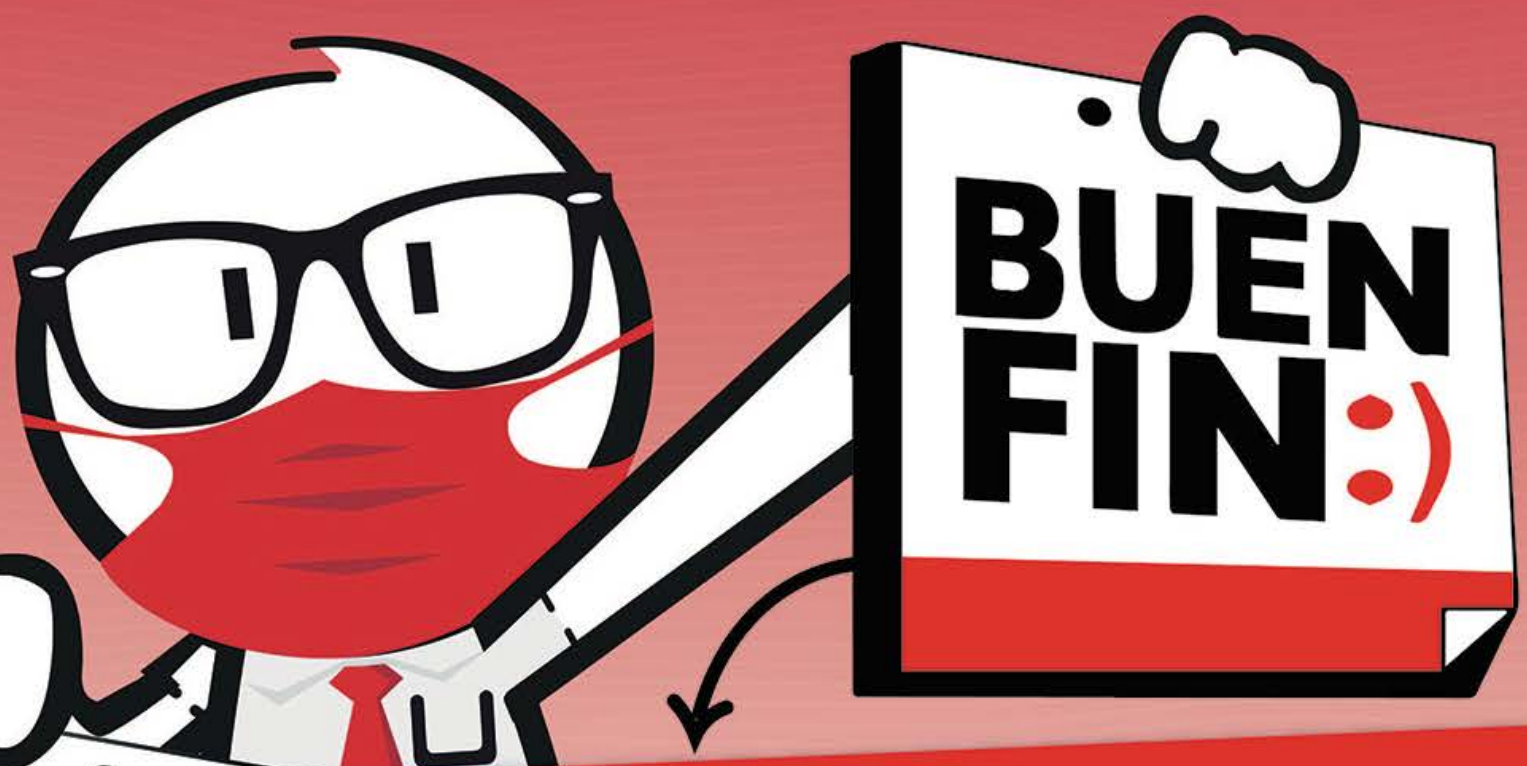
MEDIOS POR LA LAGUNA

LAGUNA YO TE QUIERO

UNIDOS

www.encasa.lagunayotequiero.org

# ¡APROVECHA!




## 50% de descuento en:

**Del 9 al 23 de noviembre de 2020**

- **LICENCIAS DE CONDUCIR**

  *SE APLICAN RESTRICCIONES

- Copias Certificadas de Actas de Nacimiento, Matrimonio, Divorcio y Defunción.
- Certificados de Libertad*de Gravamen de Registro.

*Certificados usados o solicitados antes del 31 de diciembre.

## RECARGOS 1 PESO

EN TODAS LAS CONTRIBUCIONES ESTATALES Y DE REGISTRO PÚBLICO

## 10%

**ADICIONAL A MÉDICOS Y ENFERMERAS**
DEL ESTADO DE COAHUILA DE ZARAGOZA

*SE APLICAN RESTRICCIONES

Más información en
**www.pagafacil.gob.mx**

Gobierno del Estado Coahuila

@admfiscalcoah

Con Contribuyentes Cumplidos
¡Fuerte, Coahuila es!