ECONOMÍA

Remesas, tabla de salvación para legiones; México, tercero en flujos

PÁG. 8

MEDIOS

Crisis editorial por falta de lectores

PÁG. 7

SALUD

Ómicron madruga y eclipsa las navidades

PÁG. 12

FEDERICO BERRUETO

Patadita de Moreira al neoliberalismo

PÁG. 15

LA OTRA LECTURA

ESPACIO 4

Año XXVII • Número 682 • 28 de diciembre al 10 de enero de 2022 • $10

EL DOBLE RASERO DEL INE

BLOQUE PRI, PAN, PRD

MINORÍA DE MORENA

Universidad Autónoma de Coahuila | Facultad de Jurisprudencia | cig uadec coordinación de igualdad de género | DES | IEC | Comunidad San Alejo A.C.

DIPLOMADO EN

DIVERSIDAD SEXUAL Y DIGNIDAD HUMANA

Inscripciones:
5 al 14 de enero de 2022.

Fechas de pagos vía transferencia:
Del 10 al 14 de enero de 2022.

Los interesados deberán enviar copia de la documentación que se describe más adelante, al correo electrónico:
jurisprudencia20-23@uadec.edu.mx
Más información al tel. (844) 416·8616

Documentación requerida:
- Copia de identificación oficial.
- Constancia del último grado de estudios.
- Acta de nacimiento.
- Llenado de la solicitud de registro.
- Copia de comprobante de pago el cual se deberá realizar mediante transferencia:

Inicio Diplomado:
24 de enero de 2022.

Banco Banorte
Cuenta: 0669149711
Clabe: 072078006691497112

En Concepto llenar con el **nombre del diplomado seguido de los apellidos y el nombre del solicitante.**

Costo:
$12,000.00

Requisita el Programa de Becas.

CONTIGO, NO HAY IMPOSIBLES

APOYEMOS DONANDO
#ORGULLOSAMENTETERCOS

CAPACIDAD SIN LÍMITES

teleton.org

EN COAHUILA ESTA...

NAVIDAD
yañonuevo
¡REGALA SALUD!

Es tiempo de celebrar con los que más quieres.

¡Hazlo con responsabilidad!

Cuida a tu familia que no vive contigo y **sigue usando cubrebocas.**

Mantén la **sana distancia.**

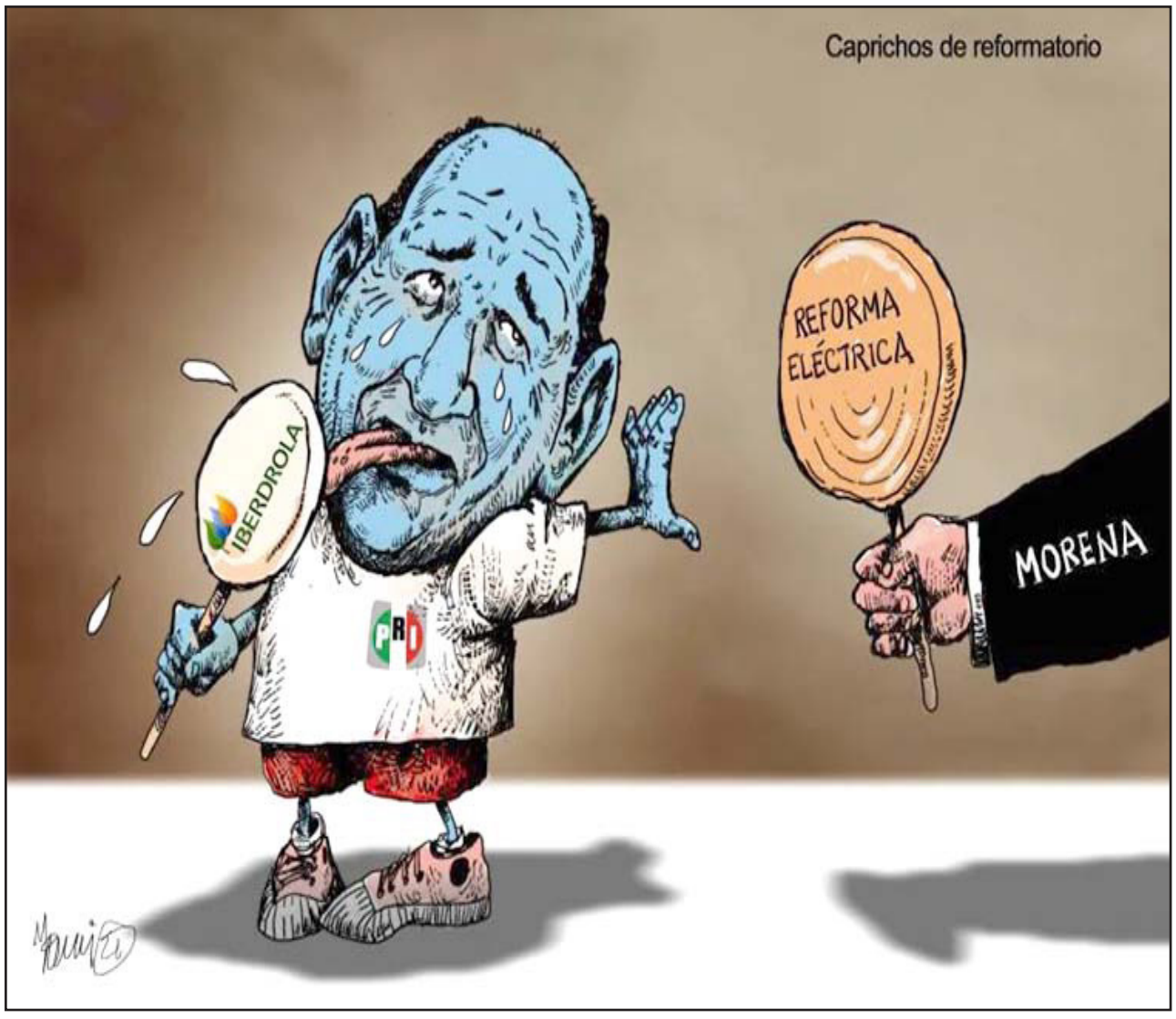
Lávate bien las manos en todo momento.

Y, sobre todo, si tienes síntomas de **COVID** o estuviste en riesgo...

¡Avisa y quédate en casa!

Ante el COVID-19... ¡Fuerte, Coahuila es!

EL CARTÓN ⊷ Monsi



EDITORIAL

Confianza ciudadana

Pese a las críticas de los sectores anti-AMLO por la supuesta militarización del país y el fracaso de la estrategia contra la delincuencia organizada, el Ejército y la Guardia Nacional (GN) superan en confianza al Instituto Nacional Electoral (INE), de acuerdo con la clasificación 2020 de Mitofsky. Las dos primeras instituciones figuran en el rango de «confianza alta» con 8 y 7.7 puntos, junto con la Presidencia (7.1). En el nivel medio aparecen la Suprema Corte de Justicia (6.8 puntos), el INE (6.7) y la Policía (6). La franja roja («confianza baja») la comparten los senadores, los sindicatos, los diputados y los partidos, cuyas calificaciones varían de los 5.9 y los 5.3 puntos.

Una encuesta de Sistema de Inteligencia en Mercado de Opinión (Simo) para *El País*, del 18 de mayo pasado, coincide con la de Mitofsky por cuanto al Ejército y a la Guardia Nacional como las instituciones más confiables entre los mexicanos. El INE sube al tercer lugar en esta pesquisa. Le siguen el Tribunal Electoral, las redes sociales, la Cámara de Diputados y los jueces. Los últimos lugares los ocupan las televisiones, los periódicos y la policía. En las opciones de respuesta «mucho» o «algo», las fuerzas armadas suman el 62%, la GN el 53% y el INE el 50%. El 8% otorgado a los medios de comunicación explica el bajo impacto de las críticas contra el presidente.

La Encuesta Nacional de Cultura Cívica (Encuci) 2020, presentada por el Instituto Nacional Electoral y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) el 24 marzo de este año, es coincidente con la de Simo/*El País*. El Ejército y la Marina ocupan el primer lugar (63.8%); la Guardia Nacional, el segundo (60.5%); y el INE (59.6%), el tercero. El 60.2% de la población de 15 años en adelante «está muy de acuerdo con la idea de que para gobernar un país se necesita un Gobierno donde todos participen en la toma de decisiones. Solo el 16.6% estaría de acuerdo con uno encabezado por militares», dice la investigación.

De otro lado, mientras «el 62.2% se pronuncia por un Gobierno encabezado por expertos que tomen las decisiones», el 41.5% apoya a uno «dirigido por un líder político fuerte». Para el 65.2% de la población, la democracia es preferible a cualquier otra forma de Gobierno, pero el 16.4% considera que «en algunas circunstancias un Gobierno no democrático puede ser mejor. (…) Además, el 52.7% manifestó sentirse muy o algo satisfecho con la forma de Gobierno que se tiene en México y el 46.8% de la población se dijo poco o nada satisfecho. (…) en el rubro de corrupción, 54.2% estimó que es posible disminuir el problema».

AMLO inició su cuarto año de Gobierno con una aprobación del 68%, seis puntos por encima del trimestre junio-agosto, no obstante las fallas de su administración, según la encuesta de *El Universal*/Buendía&Márquez publicada el 26 de noviembre. Con respecto a la revocación de mandato, «una amplia mayoría se inclina porque el presidente López Obrador continúe en el cargo. Solo 22% está de acuerdo con que se le revoque por pérdida de confianza». La indagación, junto con las de Mitofsky, *El País*/Simo y Cultura Cívica, refleja un apoyo consistente a las fuerzas armadas, al jefe de Estado y al INE. Por tanto, la ruta de la confrontación con el presidente, seguida por el órgano electoral (proclive al PRI y al PAN), no es la más sensata, pues pone en riesgo su activo principal: la confianza ciudadana.

CONTENIDO 5

6 MESA REVUELTA
Como ser contradictorio que es, en el humano la psicología inversa está más presente de lo que creemos, señala Eduardo Caccia. Cuando algo se nos prohíbe nos empecinamos más en conseguirlo. Bajo la circunstancia del «no», igual en niños que en adultos, el deseo por obtener lo que se nos niega se enciende más.

7 MEDIOS
La industria editorial mexicana resiente los efectos de la pandemia y la falta de lectores. Deja de facturar más de 2.7 millones de pesos ante la indiferencia del Gobierno. Las publicaciones digitales se disparan 58% pero no alcanzan a sortear la debacle.

8 ECONOMÍA
Migrantes oxigenan la economía nacional en medio de la crisis sanitaria. El presidente López Obrador reconoce que la diáspora mexicana representa una fortaleza financiera y exhorta a procurar formas más seguras para las transferencias de dinero y promover un efecto virtuoso del uso de estos recursos.

11 LUCES Y SOMBRAS
El año 2021 volvió a estar marcado por la violencia en casi todos los ámbitos de la vida pública en México. Guerra entre carteles, atentados contra candidatos políticos, feminicidios y asesinatos de comunicadores marcaron la pauta. Sin embargo, a nivel nacional, la labor periodística fue reconocida al concedérseles el Premio Nobel de la Paz a María Ressa y Dmitriv Muratov.

12 SALUD
La aparición de ómicron, una cepa de la COVID-19 potencialmente más dañina, de la mano de una inmunidad natural menor a la esperada por los científicos, obligan a fortalecer las medidas sanitarias. Mientras tanto, millones de mexicanos siguen a la espera del visto bueno de la OMS para las vacunas CanSino y Sputnik V.

16 POLÍTICA
Los presidentes cuyas elecciones provocaron indignación nacional y fueron impugnadas (Salinas, Calderón y Peña Nieto) quisieron lavarse la cara con cambios a las leyes, los cuales, de haberse cumplido, habrían fortalecido la democracia e impedido nuevos atropellos. López Obrador, sin ese lastre, prepara su reforma.

21 EL PEZ EN EL AGUA
Sección cultural

FIRMAS

6 EDUARDO CACCIA
6 MARCOS DURÁN FLORES
10 ESTHER QUINTANA SALINAS
14 JUAN ANTONIO GARCÍA VILLA
14 GERARDO HERNÁNDEZ G.
15 FEDERICO BERRUETO
18 ÓSCAR DE LA GARZA
19 EDGAR LONDON
19 ABRAHAM ÁLVAREZ
20 JAIME TORRES MENDOZA
20 CARLOS AGUILAR
21 ALEXIS VALDÉS GUTIÉRREZ
22 RENATA CHAPA
24 JOSÉ PUENTE
25 SERGIO ARÉVALO
25 FRANCISCO AGUIRRE
26 LUISA F. CUETO
27 IGNACIO ESPINOSA
28 JUAN LATAPÍ O.

Eduardo Caccia
Empresario, escritor y editorialista
@eduardo_caccia

La seducción del no

Hace unos años recorrí algunas ciudades de Turquía, lugares con distinta tolerancia religiosa que va desde la flexibilidad de Estambul y Ankara, al conservadurismo islámico de Konya. El día que pernoctaríamos en esa ciudad de la Anatolia Central, nuestro guía hizo un anuncio intrascendente: el dominio musulmán imponía la prohibición de vender y consumir bebidas alcohólicas. Puedo pasar días o semanas sin probar una cerveza, sin embargo, mientras nos acercábamos a Konya, tenía un deseo extrañamente creciente, pensaba en un tarro helado. En el hotel, antes de averiguar la clave del *wifi*, pregunté si había un lugar para tomar cerveza. Cuando escuché «no», mi antojo derrotado supuraba gotas como las que escurren de un vaso helado, rebosante de espuma. ¡24 largas horas estaríamos en aquel sitio donde podía tomar todo el té negro que quisiera!

Somos contradictorios. La prohibición incita un misterioso deseo por lo que se nos niega. Escuché en el *podcast* «Cracks» (muy recomendable) una entrevista con el escritor argentino Hernán Casciari, donde explica cómo nació su gusto por la lectura. Siendo niño, una tía le regaló parte de su biblioteca. Antes de que pudiera husmear el contenido, su abuelo materno separó los libros en dos grupos, los títulos que el pequeño Hernán podía leer y aquellos ejemplares impropios que deberían ser escondidos para no manchar la infancia del lector en ciernes. En ese momento, cuenta el autor de *El mejor infarto de mi vida*, nada quiso más que conocer aquel material restringido. Como el deseo es una especie de voluntad con turbina, el niño encontró el tesoro. Ahí estaban apellidos apenas pronunciables: Chesterton, Poe, Twain, Conan Doyle. Para fomentar la lectura «hay que guardar las obras completas de Borges en la caja fuerte», recomienda Casciari.

Y es que el no, seduce. En electricidad se llama reactancia a la barrera que intencionalmente se pone al paso de la corriente alterna. Por Jack W. Brehm conocí el concepto «reactancia psicológica», el estado mental (y por supuesto emocional) que surge ante la privación (la resistencia) de algo; una amenaza a la libertad del individuo, que provoca esfuerzo por restaurar el deber ser. En otras palabras, mi libertad de consumir cerveza se vio alterada, me nació un profundo deseo por aquella bebida y así restaurar mi visión del mundo. Algunos le llaman psicología inversa.

Me cuenta un amigo que previo al noviazgo con su ahora esposa, vivió la frustración de que, a pesar de que tenía buenos detalles con ella, no había señales de que serían novios. La chica alternaba el interés con la displicencia. «Tu problema es que la tratas demasiado bien», le dijo una amiga. Cansado de los intentos a su manera, mi amigo empezó a ofrecer resistencia. No asistió al cumpleaños de ella, no le envió el gran arreglo de flores, no le llamó todos los días, no le mostró interés como antes. Ahora, a sus más de treinta años de matrimonio, confiesa: «fue uno de los mejores y más extraños consejos que he recibido».

Un velero avanza por el no de las velas y el sí del viento. Aunque el principio es fácil de entender, la psicología inversa no es un recurso infalible, mucho depende del tipo de seres con quienes interactuamos. Generalmente, dicen los expertos, funcionará más con personas que tienen alta autoestima. Eva debió tenerla; para los creyentes, somos hijos de la incapacidad de resistir una tentación, o de la seducción del no.

La psicología inversa está más presente de lo que creemos. El antro cuya entrada parece imposible. O cuando en la mesa nos dicen «esto no te va a gustar, no lo pruebes», no sólo lo paladeamos, decimos «sí me gustó». Lo mejor que le pudo pasar a la película El crimen del padre Amaro fue que la iglesia católica la prohibiera; ahorró millones de pesos en publicidad. Cuando estamos por hacer una reserva de hotel a través de una plataforma en línea y de pronto leemos «quedan 2 habitaciones» o «6 personas están buscando lo mismo», aumenta la compulsión por comprar.

El deseo es una ciudad antigua de pasillos sorpresivos y trazos caprichosos; un mundo en el que lo que se opone, aviva; lo disponible e incondicional, apaga. Como el prestidigitador que revela una suerte, me atrevo a pedirles: no difundan esta columna.

FUENTE: ***REFORMA***

Marcos Durán Flores
Editorialista
@marcosduranf

¿Y si nos quedara poco tiempo?

El reloj de la vida no se detiene por nada ni por nadie. Hasta hace muy poco, todos conocíamos con exactitud el día en que nacimos, pero nadie podía conocer el día de nuestra muerte. Pero la ciencia ha podido cambiar esto. Un grupo de investigadores ha descubierto que es posible calcular la fecha de nuestra muerte. Lo han hecho a partir de un sencillo análisis de sangre que mide la duración de la vida de las regiones de ADN ubicadas en los extremos de los cromosomas o telómeros. Un telómero es una región del ADN repetitivo al final de un cromosoma que lo protege del deterioro. Los telómeros, son relojes de nuestro organismo que estiman con precisión la edad biológica y los años que nos restan de vida, claro siempre y cuando la muerte se produzca por causas naturales y no por una causa accidental.

El doctor David Richardson, un destacado biotecnólogo de la Universidad de East Anglia en Inglaterra, desarrolló un estudio que ha sido publicado en la revista *Molecular Ecology* y que tiene como nombre «Longitud de los telómeros y la dinámica de predecir la mortalidad». Dicha investigación resultó tan reveladora ya que aseguran que los telómeros pueden incluso predecir una muerte inminente. Los científicos afirman que este descubrimiento podría servirnos para evitar los factores que aceleran el envejecimiento como el estrés, un estilo de vida sedentario, enfermedades cardiovasculares, diabetes y cáncer. Incluso descubrieron que las personas que fuman y toman alcohol en exceso, tienen acortados sus telómeros y por lo tanto la vida.

Pero la innovación que lleva el conocimiento científico al desarrollo económico, lanzó al mercado un reloj con información mortal. Se trata de «Tikker», un reloj de pulsera cuyo lema publicitario es «Haz que cada segundo cuente». Diseñado por el sueco Fredrik Colting, «Tikker» determina el día de nuestra muerte al introducir en su sistema información como es la edad actual, estilo de vida, lugar y calidad de vida del lugar donde reside así como el historial de enfermedades personales y familiares. Al terminar de ingresar la información personal se oprime iniciar y el reloj comienza a mostrar en la pantalla una cuenta regresiva que recuerda el momento de la muerte. O pudiera ser también el inicio de la vida. Y es que al respecto, científicos del comportamiento aplicaron una encuesta con la pregunta de qué haríamos si nos restara solo un año de vida y los resultados fueron los esperados para aquel a quien se le acaba el tiempo. La gran mayoría dijo que se reuniría con la gente que amaba para despedirse y ratificarles su amor. Los que eran padres se disculparon por no pasar más tiempo con sus hijos. Un joven lamentó no haber podido formar una familia y dejar descendencia. Algunos expresaron el deseo de viajar a lugares fabulosos y otros más que confesarían su amor oculto hacia alguien sin importar el resultado. Los más previsores, dejarían en orden sus asuntos legales y materiales y un desesperado dijo que pediría una extensión de tiempo, pues un año le resultaba insuficiente.

El comportamiento humano es tan decepcionante que la sola idea de conocer la fecha de la muerte impulsa a vivir la vida a plenitud, a definir las prioridades como el amor, la familia y la salud; pero sin una fecha marcada, las personas nos convertimos en las mismas de siempre. ¿Será necesario entonces conocer cuándo moriremos para decir a alguien que la amamos, cuidar nuestra salud, pasar más tiempo con los hijos y familia, convivir con los amigos y respetar al planeta y nuestros semejantes? La vida, dice el cantautor español Joaquín Sabina, es tan corta y el oficio de vivir tan difícil, que cuando uno empieza a aprenderlo, ya hay que morirse. Y es verdad, porque al final el mundo y la vida son tan crueles que siempre terminan matándonos. Por eso piénselo muy bien, porque el reloj de la vida está en marcha y la cuenta regresiva marca cada vez menos años, menos días y menos horas. Se detendrá solo una vez y entonces no funcionará mas. Pero imagine por unos momentos que nos regalan el reloj «Tikker» y al introducir nuestra información marca que el reloj se detiene mañana. ¿Qué haría si nos quedara poco tiempo? ¿Será demasiado tarde?

Publicación catorcenal de Espacio Editorial Coahuilense SA de CV, impreso en sus talleres.

DIRECTORIO

DIRECTOR GENERAL
Gerardo Hernández G.

COORDINADOR EDITORIAL
Edgar London

EDICIÓN
Javier Mariscal

DISEÑO
Alicia Farías

CORRECCIÓN
José Pedro Ramírez

CARICATURISTA
Monsi

CONSEJO EDITORIAL
Jaime Torres Mendoza
Renata Chapa
Rosa Esther Beltrán
Esther Quintana

PRODUCCIÓN
Ernesto Hernández
Gerardo Hernández

VENTAS
(844) 416-7913
(844) 416-6437

CORREO ELECTRÓNICO
espacioeditorial@gmail.com

DIRECCIÓN
Chihuahua 506
Colonia República Poniente
Saltillo, Coahuila
CP 25265

Registro ante la Dirección de Reservas de Derechos de Autor:
04-2008-071720051700-102. SEP

DIEZ AÑOS TARDARÁ EL SECTOR EN VOLVER A LOS NIVELES DE 2019, SI NO RECIBE APOYO

Pandemia y falta de lectores encienden las alarmas en la industria editorial

El Gobierno, indiferente al cierre de librerías causado por el desplome en las ventas. Las publicaciones digitales se disparan 58%, pero no alcanzan a salvar la crisis

EDGAR LONDON

El año 2020 resultó particularmente duro para la industria editorial de México, y el 2021, si bien mostró un semblante mejor, distó mucho de equiparar los niveles de venta de 2019. La pandemia por COVID-19 llegó para reforzar el comportamiento de un mercado que ya empezaba a emitir señales de agotamiento por la irrupción de las nuevas tecnologías, la proliferación de medios alternativos de entretenimiento —especialmente las plataformas de distribución de contenido *streaming*— y una población reacia a la lectura que, según datos del INEGI, en promedio consume apenas 3.7 libros al año.

El cierre indefinido de las librerías y el confinamiento de la población en el primer año de pandemia provocó que el sector editorial dejara de producir 14 millones de ejemplares —una merma de 11.6%— y resintiera la facturación de 2 mil 764 millones de pesos menos que en 2019, una caída del 24.6%.

La difícil situación llevó a que 30 sellos en el país suspendieran sus actividades y 11 se vieran obligados a ponerles punto final. Así lo dio a conocer la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana (Caniem) durante su participación en la 35 Feria Internacional del Libro de Guadalajara, del 27 de noviembre al 5 de diciembre de 2021.

La buena noticia es que al término del tercer trimestre de 2021 ya se habían facturado 8 mil 868 millones de pesos, una cantidad superior a lo registrada en todo 2020. Y es de esperar que las estadísticas del último trimestre mantengan la misma tendencia de crecimiento gracias al «efecto rebote».

IMAGEN COMÚN. Cada vez más librerías se ven forzadas a cerrar sus puertas

14 millones
de ejemplares menos se produjeron en 2020, con relación a 2019

2,764 mdp
menos se facturaron entre ambos períodos

10 años
tardará la recuperación del sector editorial en México

30 sellos
suspendieron actividades en el país

11 sellos
cerraron definitivamente sus puertas

3.7 libros
al año leen los mexicanos en promedio

Sin embargo, las estimaciones señalan que las empresas editoriales tardarán hasta 10 años en recuperar las cifras de 2019, si se logra mantener un ritmo de crecimiento de 2.6% anual.

DESINTERÉS GUBERNAMENTAL

A juicio de la Caniem, México es el país de América Latina que menos apoyo ha recibido en la pandemia dentro del sector editorial. Para ello cita un par de ejemplos: 1) En Chile, los libros se pueden comprar en el supermercado, lo cual facilita la labor de promoción y pone al alcance de la mayoría los nuevos títulos que se presentan; 2) En Argentina se implantó una ley de precio fijo en librerías que evita un incremento excesivo para adquirir cualquier producto editorial.

En México, por el contrario, el soporte es nulo, lo que conlleva a que las librerías y editores independientes pierdan terreno ante las grandes tiendas y sitios web como Amazon.

«La caída que sufrió el mercado en México fue la mayor en América Latina, tomando en cuenta los mercados grandes, el resto de los países de la región aguantaron mejor el efecto de la pandemia. Esto se debe a factores coyunturales y estructurales. Los coyunturales es que México ya venía con un crecimiento económico nulo. Otro es la actitud en México con respecto al apoyo a los libreros y las librerías que fue totalmente nulo», apuntó José Calafell, vicepresidente del sector de Libros en la Caniem y consejero de la división Latinoamérica del Grupo Planeta (*El Sol de México*, 30.11.21).

«La caída que sufrió el mercado en México fue la mayor en América Latina, tomando en cuenta los mercados grandes, el resto de los países de la región aguantaron mejor el efecto de la pandemia».

José Calafell, vicepresidente del sector de Libros en la Caniem

DECEPCIONA LIBRO DIGITAL

Contrario a lo que se esperaba, las ventas de libros digitales no alcanzaron los niveles estimados, a pesar de que la condición de confinamiento propició el consumo de productos virtuales.

Aunque la venta de ediciones digitales se incrementó 58% de 2019 a 2020 —con 368 millones de pesos facturados— este monto solo representó el 4% del mercado editorial. El 96% restante se lo llevaron los libros impresos.

Ignacio Uribe Ferrari, coordinador de la Comisión de Estadística de la Caniem, apunta que en este sector «la tendencia al alza es desde 2016, con un crecimiento por el lado de novedades del 86% mientras que las que no son novedades trae un crecimiento del 50%; sin embargo, son 368 millones de pesos facturados frente a los casi 9 mil millones que se facturaron en toda la industria».

Teniendo en cuenta que el mejor comportamiento de ventas de libros digitales tuvo lugar durante el pico de la pandemia es de esperar que el lector vuelva a su versión impresa. **E4**

Los libros se sostienen como blanco de censura y asedio

Los libros pueden considerarse —según su uso— fuente de conocimiento, espacio de comunicación o simple medio de entretenimiento, pero, más allá de su propósito inicial, siempre representan un símbolo de libertad.

Por tal motivo su difusión, durante siglos, ha preocupado a Gobiernos, oligarquías y extremistas socioculturales que advierten amenazas en cada una de sus páginas y no encuentran mejor modo para deshacerse de su influencia que practicar la censura o el exterminio.

Así sucedió en tiempos de la Inquisición, del genocidio nazi o el comunismo ruso, pero también ocurre hoy en países como Cuba, Venezuela o Nicaragua donde se restringe la publicación de aquellos títulos que atenten contras sus ideologías o se atrevan a criticarlas.

El problema es que el fenómeno también se percibe en el seno de naciones democráticas. Basta señalar que, a principios de noviembre de 2021, en Estados Unidos, miembros de la junta escolar del Condado de Spotsylvania, Virginia, sugirieron la quema de libros que tenían en sus bibliotecas y enseñaban sobre raza y sexualidad.

No es la primera vez que algo así sucede en la autoproclamada «tierra de la libertad». En 2018, *Las aventuras de Huckleberry Finn*, de Mark Twain —cuya primera edición estadounidense se remonta a febrero de 1885— se extirpó de los textos escolares en Duluth, Minnesota, bajo el pretexto de hacer «uso de insultos raciales».

TAMBIÉN EN CANADÁ

Aunque por otros motivos, el país de la hoja de arce también promovió sus propias purgas incendiarias.

Así lo reveló Radio Canadá en septiembre de 2021, aunque los hechos se remontaban a 2019, cuando una treintena de escuelas católicas francófonas de Ontario decidieron «purificar por las llamas» casi 5 mil libros de sus bibliotecas.

Su intención era practicar un «gesto de reconciliación con las Primeras Naciones» y separarse del pasado racista y del genocidio cultural que se practicó con los habitantes originarios.

Entre los ejemplares incinerados se hallaban cómics de Tintín, Astérix y Lucky Luke, por considerar que propagaban estereotipos sobre los indígenas. **E4**

SUPERADO SOLO POR LA INDIA Y CHINA, ESTE AÑO PODRÍA CERRAR CON 52 MIL MDD

Remesas, tabla de salvación para legiones; México, tercero en flujos

Migrantes oxigenan la economía nacional en medio de la pandemia. López Obrador advierte que la labor de los Gobiernos no se debe limitar a reconocer este sacrificio, «sino procurar formas más seguras y económicas para las transferencias de dinero y promover un efecto virtuoso del uso de estos recursos»

JAVIER MARISCAL

Al cierre de 2021, según las proyecciones del Banco Mundial, México impondrá su sexto máximo histórico consecutivo en captación de remesas. Pese a la pandemia, el cálculo sugiere que este país ingresará 52 mil 700 millones de dólares (mdd), un sorprendente 30% más que los 40 mil 574 mdd recibidos durante 2020.

«En América Latina y el Caribe, el crecimiento fue sólido debido a la recuperación económica en Estados Unidos y a otros factores, entre ellos la respuesta de los paisanos ante los desastres naturales en sus países de origen, así como los envíos de dólares a migrantes en tránsito», expone el organismo en la *Reseña sobre migración y desarrollo* (17.11.21).

En México, la conveniencia, o no, de apuntalar la economía con remesas es un debate inconcluso y polémico. El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) atizó el tema el 1 de septiembre, cuando, en su discurso por su Tercer Informe de Gobierno, incluyó la captación de dólares récord que se registró por esta vía como un dato digno de presumir para su Gobierno.

Queda claro que las remesas que los migrantes envían a sus países de origen son esenciales para el crecimiento de algunas economías, entre ellas la mexicana. Los más de 40 mil mdd que este país captó por ese concepto en 2020 solo fueron superados por los que ingresaron la India (75 mil 916 mdd) y China (59 mil 507 mdd), según información del Banco Mundial (BM).

En su informe, además del incremento de dólares enviados por los migrantes, AMLO destacó el crecimiento de la inversión extranjera, el alza del salario mínimo, la no devaluación del peso, el no incremento de la deuda pública, el aumento del índice de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), así como las reservas del Banco de México (Banxico). «Está como para presumir a los cuatro vientos. Es como para decirle a los tecnócratas liberales: "Tengan para que aprendan"», apuntó el mandatario en su acostumbrada retórica.

«(El dato de remesas y otros indicadores) están como para presumirse a los cuatro vientos. Es como para decirle a los tecnócratas liberales: "Tengan para que aprendan"».

Andrés Manuel López Obrador, presidente de México

«Más allá de las cifras, es necesario reconocer y agradecer esta muestra de solidaridad de los migrantes con sus familias y sus comunidades de origen. A pesar de que muchos tuvieron que salir de México obligados por las carencias y en busca de oportunidades, los actuales máximos históricos en captación de dólares para hacer frente a la crisis de la pandemia evidencia un profundo sentimiento de pertenencia y amor por México», agregó el mandatario.

DISCREPANCIAS

En respuesta, voces de analistas y opositores calificaron de errónea la apreciación del presidente en lo tocante a las remesas. Para el analista de economía David Páramo, «por más dólares que ingresen al país a través de ese canal, el dato no debe ser considerado como una buena noticia».

Páramo lo considera un indicador sobre el declive, o falta de mejoría, de las condiciones de vida en México, por eso aumenta el número de personas que buscan empleo en el exterior. Señala, además, que un mayor registro de envíos de dinero no se debe a políticas implementadas por el Gobierno mexicano, ni es atribuible a más confianza en esta administración ni incluso al tipo de cambio.

«Por más dólares que ingresen a la economía mexicana a través de cualquiera de los canales de envío que utilicen los trabajadores migrantes, el dato no debe ser considerado como una buena noticia».

David Páramo, analista de economía

«El hecho concreto es que los mexicanos en el exterior están ganando más dinero, pero eso es debido a que una gran proporción de ellos trabaja en el campo estadounidense o en el de Canadá, sector que no cerró actividades durante la pandemia de COVID-19. También, como cualquier trabajador estadounidense, una buena proporción de migrantes recibieron, en su momento, los dos apoyos fiscales autorizados por Donald Trump, y eso genera un impacto multiplicador. Por otro lado, no se debe olvidar que el registro de un mayor envío de dólares revela que las familias los están solicitando, y eso representa un mayor sacrificio para los migrantes, de modo que no es un dato bueno desde ningún lado de la frontera», argumenta el analista (*Imagen*, 03.09.21).

Aun así, en términos sociales, este flujo de dinero saca de la pobreza a cientos de miles de personas en el mundo. En México, un análisis del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, indica que las remesas contribuyeron a reducir la cantidad de personas que vivían en pobreza en un 5 a 7% anuales de 2010 a 2014, lo cual representó un beneficio para, al menos, 400 mil personas solo en ese período.

Además, la migración no es privativa de México. A escala internacional, incluso en un escenario conservador, se espera que los flujos migratorios y las remesas anuales sostengan su carácter significativo en el planeta. Proyecciones del BM indican que, en los próximos años, la cantidad de personas que entrarán al mercado de trabajo en los países menos ricos seguirá por encima de la capacidad de esas economías para absorberlos, de modo que emigrar siempre será una opción.

«La migración no es privativa de México. En los próximos años, la cantidad de personas que entrarán al mercado de trabajo en los países menos ricos seguirá por encima de su capacidad para absorberlos».

Banco Mundial

Por lo anterior, como mecanismo de apoyo, el Gobierno de AMLO impulsa la agilización de envíos de dólares a través del Banco del Bienestar, institución oficial que promueve la bancarización de mexicanos a ambos lados de la frontera y entre sus beneficios ofrece un mejor tipo de cambio.

Diana Álvarez, titular de la dependencia, señala que hay 433 sucursales de esta institución financiera en el país, pero con la suma de los corresponsales, la capacidad aumenta a mil 942 puntos de contacto.

La funcionaria añade que las cuentas en el Banco del Bienestar se pueden abrir vía remota desde Estados Unidos, solo se requiere la matrícula consular o el pasaporte que expide la Secretaría de Relaciones Exteriores. Álvarez indica que los migrantes que estén en Estados Unidos podrán tener una «Debicuenta exprés», la cual les dará una tarjeta fí-

Captación de remesas en México por entidad federativa; datos hasta el tercer trimestre de 2021:

1	Jalisco	3,826.01
2	Michoacán	3,610.91
3	Guanajuato	3,099.86
4	Edomex	2,260.06
5	CDMX	2,113.35
22	**Coahuila**	**656.69**
28	Yucatán	239.68
29	Tlaxcala	228.64
30	Q. Roo	226.00
31	Campeche	107.02
32	BCS	98.68
TOTAL		**37,349.78**

Fuente: Banco de México, en mdd.

Evolución de la cantidad de migrantes mexicanos:

Año	Migrantes
2019	11,796,178
2017	12,964,882
2015	11,924,099
2010	12,414,825
2005	10,818,079
2000	9,562,929
1995	6,949,297
1990	4,395,365

Fuente: Banco Mundial

Campo y construcción, pilares del empleo

Pese a la COVID-19, los flujos de remesas demostraron su resiliencia en 2020. La última edición de la Reseña sobre migración y desarrollo del Banco Mundial indica que los países de ingreso bajo y mediano recibieron 540 mil millones de dólares en 2020.

Los principales factores que sostuvieron los flujos, expone el Banco Mundial, incluyeron los estímulos fiscales otorgados en los países de destino de los migrantes, que mejoraron las condiciones económicas con respecto a las previsiones; la transición del dinero en efectivo al dinero digital para las transferencias, y de los canales informales a los formales, además de los movimientos cíclicos de los tipos de cambio.

«Mientras la COVID-19 sigue devastando las vidas de las familias en el mundo, las remesas se sostienen vitales para las personas pobres y vulnerables», afirma en un informe (marzo 2021) Michal Rutkowski, director mundial del Departamento de Prácticas Mundiales de Protección Social y Trabajo del Banco Mundial. «Las respuestas de políticas de apoyo y los sistemas nacionales de protección social deben abarcar a todas las comunidades posibles, incluidos los migrantes, añadió.

El desempeño relativamente sólido de los flujos de remesas durante la crisis sanitaria también pone de relieve la importancia de disponer oportunamente de datos para elaborar informes que contribuyan a los movimientos de dinero sean aún más productivos, dada la creciente trascendencia de las remesas como fuente de financiamiento externo para los países de ingreso bajo y mediano.

Captación de remesas (mdd) de enero a septiembre de 2021, según datos del Banco de México:

NACIONAL	COAHUILA
■ Enero-marzo 10,615.44	■ Enero-marzo 183.56
■ Abril-junio 13,031.63	■ Abril-junio 228.90
■ Jul.-sept. 13,702.70	■ Julio-sept. 244.23
■ Total: 37,349.78	■ Total: 656.69

LEALTAD FAMILIAR

En el caso de México, conforme a estimaciones oficiales, se esperaba que las remesas de los paisanos en 2020 disminuyeran hasta 21% a consecuencia de la recesión económica ocasionada por la COVID-19. Sin embargo, igual como se espera para este cierre de 2021, al cierre de año los informes revelaron no solo un alza en los envíos de dinero, sino que el monto final alcanzó un récord anual.

Estadísticas del Banco de México indican que el envío de capital al país en 2020 ascendió a 40 mil 607.55 millones de dólares (mdd), cifra que fue 11.4% superior a los 36 mil 438.76 mdd que ingresaron por esta vía al país el año previo.

Para el presidente Andrés Manuel López Obrador, más allá de las cifras, explicar ese aumento sostenido en el envío de remesas de nuestros connacionales requiere profundizar en el análisis para determinar las causas.

El mandatario apuntó que se debe reconocer el alto número de migrantes mexicanos que trabajan en sectores esenciales de la economía estadounidense, como jornaleros agrícolas, enfermeras, trabajadores de la construcción y del sector servicios, entre otros, rubros donde las condiciones de trabajo habitual no son las mejores y en el contexto de la pandemia los riesgos de contagio fueron altos.

Bajo esa perspectiva, AMLO pide observar que la diáspora mexicana en EE.UU. representa una fortaleza económica, incluso más allá de sectores esenciales, como el relacionado con los servicios.

Enfatizó que no hay que dejar de apuntar el sacrificio de cientos de miles de inmigrantes en EE.UU. para enviar dinero a sus familiares y amigos en México, porque hacerlo les implica privaciones a ellos mismos, desde las más elementales, como vivir hacinados o comer una vez al día, hasta ahorrar por no tomar vacaciones ni gastar en actividades de ocio.

Indicó que por eso la labor de los Gobiernos no es solo destacar su gran sacrificio, sino procurar formas más seguras y económicas para las transferencias de dinero y promover un efecto virtuoso del uso de estos recursos en las familias. **E4**

sica aceptada en ambos países, de ese modo se les facilitará el envío y cobro de remesas.

MECANISMOS DE CONTROL

Si bien la migración internacional tiene como origen principal causas económicas, desigualdades y necesidades de un empleo digno, no son las únicas. En años recientes las crisis de violencia e inseguridad interna en los países, incluido el incumplimiento de Derechos Humanos y la violencia de género, también contribuyen de manera notable a impulsar este flujo.

Según datos del Banco Mundial hasta 2019, con 11.8 millones de personas que optaron por buscar mejor fortuna en el exterior —que suponen el 9.32% de la población mexicana—, este país es el segundo a escala mundial que más fuerza de trabajo ha expulsado históricamente, solo superado por India, con 17.5 millones. Sin embargo, cabe observar que entre 2017 y 2019 se registró el retorno de más de un millón de mexicanos al país. De 12 millones 965 mil migrantes registrados en 2017, la cifra cayó a 11 millones 796

Al interior del país, las entidades federativas que más remesas captan son tradicionalmente las que mayor éxodo de trabajadores registran. Un informe del Banxico, con datos al primer semestre de 2021, coloca a Jalisco, Michoacán y Guanajuato en las primeras posiciones. Coahuila se ubica en lugar 22; mientras, en el extremo más bajo de la tabla están Tlaxcala, Campeche y Baja California Sur.

Estados Unidos es el principal destino de mexicanos migrantes. El tema ya provocó una nueva reunión bilateral con el Gobierno de Biden en agosto. El objetivo fue analizar los datos para proponer estrategias que motiven una mayor permanencia de trabajadores en el país, pero no solo de mexicanos, también de centroamericanos que intentan atravesar nuestro territorio para llegar a la frontera norte.

«Se analizaron los más recientes datos migratorios de la región. Los delegados de ambos países estuvieron de acuerdo en ampliar la cooperación para gestionar flujos migratorios ordenados, seguros y regulares con base en los derechos humanos», explicó la Cancillería mexicana en un comunicado (10.08.21).

«Estados Unidos se interesa en avanzar en la gestión del fenómeno migratorio desde una visión regional, así como de implementar políticas de cooperación para México y Centroamérica», abundó la dependencia mexicana. No obstante, las autoridades aplican cierres intermitentes en los cruces terrestres internacionales para actividades no esenciales. La preocupación de las autoridades estadounidenses se centra en que la recuperación económica pospandemia, la cual ya empieza a manifestarse en ese país, motive mayor cantidad de ingresos irregulares de extranjeros.

Principales destinos de los migrantes mexicanos:

País	%
Estados Unidos	97.00
Canadá	0.73
España	0.45

Mayores emisores de remesas a escala mundial:

País	mdd
Estados Unidos	71,562
Emiratos Árabes	44,959
Arabia Saudí	31,197

Mayores receptores de remesas en el mundo:

País	mdd
India	75,916
China	59,507
México	40,574

Fuente: Banco Mundial; 2020

DESACELERACIÓN MIGRATORIA

Entre otras, una situación que operó a favor de la desaceleración del flujo de migrantes, principalmente en 2020, aunque no lo frenó del todo, fue la pandemia de COVID-19. Un análisis del Centro de Investigaciones Pew indica que, incluso con los riesgos de la pandemia, alrededor de 30 mil 500 migrantes mexicanos ingresaron ilegalmente a EE.UU. el año pasado, pero esa cifra resultó 45% menor en comparación con 2019. La reducción fue particularmente notable entre abril y septiembre de 2020, meses de fortalecimiento del brote vírico.

Cabe observar que desde el lado mexicano también hubo otros factores que influyeron para alterar la balanza de salida de connacionales hacia el país vecino, entre ellos el envejecimiento poblacional. Por un lado, ya no hay tantos jóvenes que necesitan las mejores oportunidades laborales que ofrece EE.UU., como ocurría en la segunda mitad del siglo XX. Tampoco las necesidades familiares son las mismas. Antes las familias eran de seis a nueve personas, incluidos los padres, y de ellos dos o tres miembros se aventuraban a migrar. Ahora las familias son, en promedio, de cuatro personas, incluyendo papás, por lo que la separación emocional se complica.

En un informe emitido en diciembre de 2020, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) concluye que «ni la migración ni su consecuencia directa, como son las remesas, son buenas ni malas, su resultado depende mucho de cómo se asume la circunstancia y qué tipo de políticas existen en los países de origen, así como en los países anfitriones para regularlas».

El PNUD ayuda a los países a integrar la migración y las remesas en sus estrategias de desarrollo. Esos esfuerzos por respaldar las instituciones nacionales y locales para aumentar la participación comunitaria en asuntos de migración, de alcanzar las comunidades de la diáspora y de atraer las remesas hacia los proyectos de desarrollo local, podrían traducirse en beneficios para compartir entre países. **E4**

Esther Quintana Salinas
Académica y ex presidenta estatal del PAN
esther_quintan@yahoo.com.mx

Tenemos que atrevernos

Hoy día, una parte importante de la población en el sistema democrático en el que viven, tienen en torno al mismo desconfianza e insatisfacción, y va en aumento, lo señalan informes internacionales acreditados, *verbi gratia*, el de Pew Research. Y no para ahí la cosa, aumentan a la par las dudas sobre la capacidad de los mismos para responder a los desafíos que actualmente nos jaquean. Asimismo, las consecuencias de esta debacle no afectan de la misma manera a los diferentes niveles sociales del país, ni a las otras naciones con las que compartimos el planeta tierra. Y esto sin duda que pone más cuesta arriba las soluciones para corregir la insatisfacción y el hartazgo de cuanto tenga que ver con poder y política, por parte de la ciudadanía. Aumenta la reticencia, el desdén, las dudas sobre si la democracia sirve para solventar el estado de cosas en el que vivimos. La sensación *in crescendo* es que cada día la desvinculación de los gobiernos con sus gobernados es mayor, que no saben y/o que no quieren entender lo que agobia al ciudadano de a pie, a sus dificultades, a sus desesperanzas del día a día. Las instituciones políticas, fundamentalmente las de ámbito territorial más grande, lucen alejadas, podridas de soberbia tecnócrata o de populismo mercachifle, inservible. Se desbordan las emociones de los destinatarios de semejante vómito burocrático. Es inevitable el aflore de sensaciones en las que privan la humillación, la amargura, la indignación, el resentimiento. Todas son hijas de la impotencia. Una caja de pandora de semejante contenido se convierte en receptáculo más que *ad hoc*, para que reverberen la polarización, las visiones nostálgicas del pasado, los odios, los enconos, la violencia…

¿Qué hay de positivo en esta vorágine? ¿Cómo pensar que existe la democracia como sinónimo de orden y armonía? La población se siente más frágil, más vulnerable a los embates del órgano de poder. No percibe claridad, ni una perspectiva sólida y creíble de las autoridades a cargo, no ve futuro, su futuro en perspectiva alentadora. Y esto debiera ocupar a quienes nos gobiernan. La situación sí es preocupante, en el sentido de que este desencanto de la democracia como sistema de Gobierno puede terminar dejando sin salida a ese mundo de indiferentes que impera en nuestro país porque estiman que lo público no es de su incumbencia… pero también a quienes están hasta la coronilla de ser David y no partírsela a Goliat, por más esfuerzos que han hecho.

La política, aun en un escenario de esta naturaleza, sigue siendo necesaria. Si la mandamos a paseo, lo que vendría sería peor. Su colapso le franquea la puerta a regímenes autoritarios populistas o jerárquico tecnócratas. Una política democrática, requiere de nuestra participación, es el camino para recuperar la capacidad de protección que los órganos del Estado, por mandato constitucional deben otorgarnos. Tenemos que aprender a conectar nuestras individualidades en acciones colectivas, es requisito *sine qua non* para ser integrante de una comunidad… ¿Cuándo diablos vamos a entenderlo? Genéticamente venimos diseñados para vivir en colectividad. Eso significa aceptar vivir entre semejantes, reivindicando mi ser distinto y aceptando el de los demás. Esto es igualdad. Este es el ingrediente de una democracia que se fortalece desde la aceptación de su complejidad.

Ahora bien, transitar por esa ruta, no debe determinarse solo por los motivos e infortunios que nos aquejan,se requiere también una dosis importante de pasión y de raciocinio, aunque suene a antítesis. La pasión, para mantener vivo nuestro anhelo y el raciocinio para actuar y decidir con inteligencia. Pierre Rosanvallon, historiador, sociólogo e intelectual francés, expresa esto con claridad meridiana cuando apunta que vivimos hoy día en una realidad que nos enfrenta a una enormidad de retos y dolencias relacionados con la supervivencia, que se manifiestan —nomás hay que ver los informativos— en situaciones de injusticia, de inequidad, de discriminación, de incertidumbre cotidiana en la vida de millones de personas. ¿Qué hacer frente a esto? Señores, señoras, necesitamos representantes políticos más cercanos, gente que conozca esa realidad que daña, para que se esmere en encontrar soluciones a la misma. Requerimos una representación política menos sistémica y delegativa. O como decía mi tía Tinita, «para que la cuña apriete debe ser del mismo palo». De tal suerte, que al margen de diferencias ideológicas, los políticos, en primer término, tienen la obligación de entender la gestión pública como un espacio de oportunidad genuino en el que es posible que coincidan las diferentes opciones que mejoren la vida de sus representados. Tienen que aprender a conjugar en plural, en lugar de privilegiar lo contradictorio y excluyente. ¿Fácil? No, no va a estar fácil, pero van a tener que esforzarse en ello, si no ¿para qué carajos se alquilaron? ¿No cree usted?

Los políticos tienen la obligación de entender la gestión pública como un espacio de oportunidad genuino donde coinciden las diferentes opciones que mejorarían la vida de sus representados

No obstante, para que esto fluya, tiene que darse un mínimo de honestidad propositiva, una línea de equilibrio ético que sostenga el peso de lo que se defiende. La política y la química son coincidentes en cuanto a que en ambas disciplinas se manejan compuestos distintos, que al mezclarse pueden producir venenos o antídotos, medicamentos que alivian o ácidos que corroen. ¿De quién depende? ¿Quién es el que define que se produce? ¿A quiénes sirve lo que ahí se produzca? He ahí el punto. ¿Quién, quienes hacen a los políticos? ¿Quiénes los llevan al cargo público? Ya va siendo hora de que asumamos responsabilidades como mexicanos y como ciudadanos. No lo sigamos postergando.

Es el eterno problema de las sociedades dispuestas a salir adelante como tales, es decir, con bienestar generalizado. No nos ocupamos ni siquiera de ver su hoja de vida, vamos a votar a ciegas, y algunos ni eso, que para el caso es la misma burra, nomás que revolcada. Y esa infausta irresponsabilidad nos ha llevado al caos en el que ahora nos debatimos, y no quiero decir con esto que antes viviéramos en Jauja, la mugre siempre ha corrido en este país, pero hoy no solo es eso, hoy es una caterva de incapaces y/o de la mesuelas que no tienen empacho, sobre todo estos últimos en mandar al carajo sus conocimientos, su preparación académica y avasallarse ante el mandamás de Palacio Nacional. Y no hay que devanarse los sesos para entender esta debacle. Si no se elige con inteligencia a la minoría del círculo dorado —como es el caso—, éstos a su vez eligen a sus equipos, a sus segundos, que serán aún más mediocres. Resultado, un deterioro general de las funciones del Estado.

Debiera, adviértase el verbo, debiera, conforme a la modernización de una sociedad, confiarse en los sistemas de selección por mérito, por esfuerzo, por dedicación. Eso coadyuvaría a que llegaran los mejores, pero en México, en el ámbito del poder público, no funciona así. ¿Y que hemos tenido y seguimos teniendo? Corrupción e impunidad. Porque la deshonestidad eso engendra. ¿Deshonestidad? Sí, ocupar un cargo para el que no estás preparado no nada más implica deshonestidad, sino que abona a la corrupción. Hoy día, y no me alegra decirlo, ni lo celebro, me apena, tenemos uno de los gobiernos más ineptos del México contemporáneo. Nombramientos a dedo de asesores o darles a los «leales» posiciones, nada más por eso, no por su capacidad, es la victoria de la mediocridad, de la renuncia a la ética de trabajo.

México, será, viendo a futuro, lo que los mexicanos queramos que sea. Nadie va a venir a hacer la tarea por nosotros. De modo que si amamos a nuestro país reparemos en que seguir mirando pasar las cosas, mentando madres entre cuatro paredes, sobre todo los que pertenecemos a la clase media, no nos va a sacar del atolladero, y las nuevas generaciones tendrán que cargar con el lastre de un país que teniéndolo todo para convertirse en el mejor sitio para vivir, no pudo con la responsabilidad de generar las condiciones para que así fuera.

Actuemos ya. Empecemos desde casa, deshaciéndonos de inercias que en nada coadyuvan a potenciar los talentos propios y los de los hijos —quienes los tengan—, eduquemos con principios y valores a nuestros descendientes, este país necesita personas que no les de vergüenza ser honestos y que se empeñen en sujetar sus comportamientos y actitudes a estos cánones. Y también necesitamos que los conocimientos que reciban en las aulas sean acordes a un mundo en el que la tecnología seguirá avanzando de manera importante, impartidos con maestros de primer nivel preparados para eso precisamente. Y esto nada más para iniciar.

Ya abundaremos en otras reflexiones. Por lo pronto déjeme desearle todas las bendiciones en este 2022. ¡Feliz Año Nuevo!

EL AÑO 2021 NOS ALEGRÓ CON UNA

excelente noticia para la libertad de prensa. Casi un siglo después de que el periodista alemán, Carl von Ossietzky, ganara el Premio Nobel de la Paz en 1935, otros dos representantes del gremio fueron condecorados con la importante distinción: la filipina María Ressa y el ruso Dmitriv Muratov por «sus esfuerzos para salvaguardar la libertad de expresión, que es una condición previa para la democracia y la paz duradera».

En palabras del Comité Noruego ambos «son representantes de todos los periodistas que defienden este ideal en un mundo en el que la democracia y la libertad de prensa se enfrentan a condiciones cada vez más adversas.

El 10 de diciembre se llevó a cabo en Oslo la entrega del galardón que destaca los excepcionales logros de los medios de comunicación en un mundo cada vez más polarizado, donde los hechos y la verdad son sometidos a un implacable ataque, que les ha costado la vida a 39 colegas del gremio, según la organización Reporteros Sin Fronteras.

María Ressa cofundó en 2012 Rappler, una empresa de medios digitales para el periodismo de investigación, la cual dirige actualmente y utiliza como plataforma para exponer la corrupción del Gobierno de Rodrigo Duterte y denunciar los rejuegos financieros y conflictos de interés de las principales figuras políticas en Filipinas.

Hoy pesan sobre ella múltiples demandas judiciales que estuvieron a punto de impedirle viajar a Oslo para recoger su distinción. Si es condenada por todos los cargos, se enfrenta a la posibilidad de pasar décadas en prisión.

Durante su discurso de aceptación, Ressa señaló que era apenas la décimo octava mujer en recibir el Premio Nobel de la Paz. Afirmó que las periodistas están «en el epicentro del riesgo» y añadió: «Hay que atajar esta pandemia de misoginia y odio, ahora».

Dmitriv Muratov, por su parte, es uno de los fundadores del periódico independiente *Novaya Gazeta* y, en palabras del Comité Noruego, «ha defendido durante décadas la libertad de expresión en Rusia en condiciones cada vez más desafiantes». Desde la aparición de este medio, en 1993, seis de sus periodistas han sido asesinados. Sin embargo, hoy se le considera un proveedor de informaciones censuradas dentro de la sociedad rusa que no se atreven a publicar otros medios de comunicación.

Al recibir el Nobel, Muratov señaló que más de un centenar de periodistas y defensores de los derechos humanos han sido calificados como «agentes extranjeros» en Rusia. «Muchos de nuestros colegas han perdido su trabajo. Algunos tienen que abandonar el país. Algunos se ven privados de la oportunidad de llevar una vida normal durante un periodo de tiempo desconocido. Quizá para siempre», dijo.

Amnistía Internacional resaltó la importancia de que el premio Nobel cayera en manos de periodistas, pues destaca a nivel mundial la trascendencia de este oficio como herramienta para salvaguardar la democracia. «Al suprimir la libertad de prensa, se amenaza la libertad de información de la ciudadanía y se reprimen sus derechos. Cuando la luz de la libertad de los medios de comunicación pierde su brillo, la rendición de cuentas a la ciudadanía se torna oscura. La evidencia de estas verdades nos rodea: no se salva ningún país, región ni sistema político. Está en los periodistas muertos, atacados, encarcelados, silenciados, en aquéllos a quienes se les niega el visado o se amenaza con la extradición; en los medios de comunicación obligados por los gobiernos a cerrar, en los monopolios o grupos de interés que secuestran la diversidad de los medios de comunicación o en la investigación periodística despojada de imparcialidad, exactitud y objetividad», publicó en su sitio web.

EL AÑO 2021 VOLVIÓ A ESTAR MARCADO

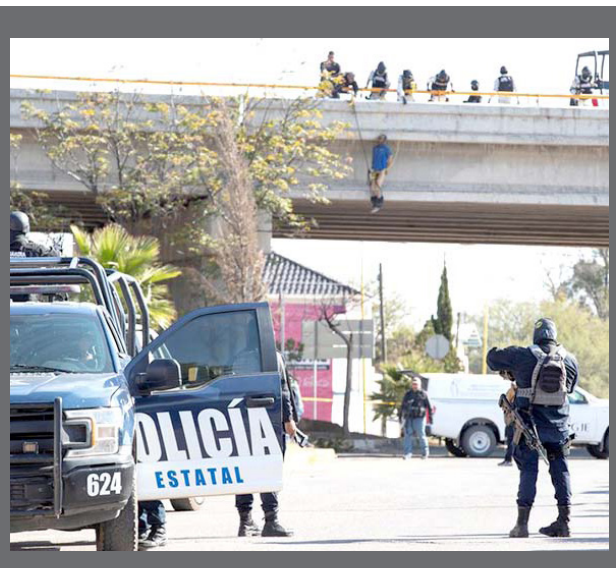
por la violencia en casi todos los ámbitos de la vida social y política de México. En los primeros 10 meses del año se contabilizaron 23 mil 845 homicidios dolosos, según datos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

El crimen organizado sigue cobrando vidas y Zacatecas es el mejor ejemplo. En apenas tres meses —de septiembre a octubre— fueron asesinadas 440 personas en ese estado, lo cual llevó al presidente Andrés Manuel López Obrador a reforzar la seguridad con el envío de efectivos de soldados y helicópteros artillados. Aun así, el secretario de Defensa, Luis Cresencio Sandoval, calcula que la entidad supere los mil 500 muertos al finalizar el año.

Pero no se trata solo de delitos asociados a carteles. Los feminicidios en México no cesan a pesar de los reclamos y las manifestaciones para poner fin a este flagelo social. El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, señala que, de enero a octubre de 2021, 809 mujeres fueron asesinadas por cuestiones de género. En respuesta, del 25 de noviembre, Día Internacional de la Eliminación de la Violencia contra la Mujer, al 10 de diciembre, Día de los Derechos Humanos, se celebraron marchas en las principales metrópolis del país al grito de «Señor, señora, no sea indiferente, se mata a las mujeres en la cara de la gente», «Policía escucha, tu hija está en la lucha».

La violencia familiar aumentó más del 16% de enero a octubre de 2021 —214 mil 277 casos— con relación al mismo período de 2020 —184 mil 464 casos—. Un comportamiento similar tuvieron las violaciones que en el mismo lapso crecieron de 13 mil 867 reportes a 17 mil 784.

Nota especial para los ataques y delitos relacionados con las pugnas por cargos políticos en el país. De acuerdo con datos del «Indicador de Violencia Política en México», realizado por la consultora Etellekt, del 7 de septiembre de 2020, cuando inició el proceso electoral federal, al 6 de junio de 2021, día en que se realizaron los comicios, se registraron mil 066 agresiones en contra de políticos y candidatos, con un saldo de 954 víctimas de diversos delitos. En cuanto a homicidios, durante el mismo período fueron asesinados 102 políticos, de los cuales 36 eran aspirantes o candidatos. De estos últimos, 31 buscaban cargos del ámbito municipal y 90% eran opositores a los alcaldes de la localidad donde vivían.



En esta misma línea, el Instituto Nacional Electoral (INE) analizó el fenómeno electoral desde la perspectiva de género y presentó el 7 de diciembre su estudio «Violencia Política por Razón de Género y su impacto en el Proceso Electoral 2020-2021». La consejera Dania Ravel señaló que «la violencia política contra las mujeres por razón de género es quizá hoy por hoy el mayor obstáculo al cual se están enfrentando para poder ejercer plenamente sus derechos políticos y electorales».

Por su parte la consejera Claudia Zavala advierte que «los partidos políticos han quedado a deber», pues son los principales agresores y generadores de violencia en contra de las mujeres, dan a ellas menos apoyo logístico y de estructura que a los hombres para competir por los cargos partidarios y reproducen ese esquema cuando contienden por un cargo público. «No han cumplido con su responsabilidad de ajustarse a las reglas de paridad y combate a la violencia», sentencia.

Los periodistas tampoco han escapado de esta espiral. El año cierra con siete comunicadores asesinados en posible relación con su labor informativa y ya suman 25 en el actual sexenio. La impunidad y la falla en los mecanismos de protección a medios de comunicación y sus integrantes han sido dos constantes que permiten la proliferación de estos homicidios.

Los Gobiernos, en todos sus niveles, están obligados a tomar medidas más eficientes para poner fin a la violencia y velar por la protección ciudadana, acaso su mayor responsabilidad. El 2022 dirá si se cumple o no con este objetivo.

LÓPEZ OBRADOR LLAMA A LA OMS *ELEFANTE REUMÁTICO* POR LENTITUD EN VACUNAS

Ómicron le madruga a Papá Noel; eclipsa las navidades y año nuevo

La aparición de otra cepa, potencialmente más dañina, y una inmunidad natural menor a la esperada, obligan a fortalecer las medidas sanitarias. En México, empresas condicionan ilegalmente puestos de trabajo a certificado de vacunación. El visto bueno internacional para CanSino y Sputnik V sigue en el limbo

EDGAR LONDON

LA MEJOR ESTRATEGIA. Urge extender el plan de vacunación a nivel mundial

Luego de tres alzas en el número de contagios a nivel mundial —definidas en enero, mayo y agosto de 2021— las estadísticas vuelven a trazar una cuarta ola a finales de año, impulsada por la llegada simultánea del invierno y una nueva cepa: ómicron, que ha puesto en alerta a la comunidad internacional.

Sobre esta mutación del virus SARS-CoV-2 abundan las preguntas y faltan las respuestas. Se desconoce por el momento si se propaga más fácilmente que las mutaciones delta o alfa. Los especialistas tampoco establecen todavía si resultará más letal, si se convertirá en la variante dominante o si las vacunas existentes servirán para combatirlo.

«Se necesitan más datos para comprender el perfil de gravedad», explica la Organización Mundial de la Salud (OMS). «Incluso si la gravedad es potencialmente menor que para la variante delta, se espera que las hospitalizaciones aumenten como resultado del incremento de la transmisión. Más hospitalizaciones pueden representar una carga para los sistemas de salud y provocar más muertes» (*Forbes*, 13.12.21).

Lo que sí se ha confirmado es su presencia en más de 60 países —México incluido— y no es de extrañar que mantenga su expansión, sobre todo en las naciones con menos recursos, donde queda a deber el abastecimiento de antivíricos.

El Covax, programa global respaldado por las Naciones Unidas para distribuir vacunas de manera justa, fue rebasado por el interés de los Gobiernos más poderosos en alcanzar acuerdos bilaterales directamente con las compañías farmacéuticas.

Como consecuencia, menos del 5% de la población de África ha recibido las dosis necesarias del inmunológico, en contraste con el 40% en la mayoría de las naciones de otros continentes. Basta señalar que en Nigeria, el país más poblado de ese continente, solo el 3% de la población ha sido inmunizado.

MÉXICO A FLOTE

Un vistazo a la gráfica de comportamiento de la COVID-19 en México demuestra que los picos álgidos en 2021 corresponden solamente a enero y agosto, y a pesar de las 296 mil 983 muertes registradas en el país, según el reporte emitido el 14 de diciembre por la Secretaría de Salud, el escenario nacional comienza a vislumbrarse prometedor.

La dependencia registra una disminución de 90% en ocupación de camas hospitalarias de enfermos por COVID-19, con relación al punto máximo de la pandemia registrado en enero de 2021 e informa que 82% de las personas vacunadas cuenta con esquema completo —66 millones 150 mil 375—; al tiempo que se han suministrado 137 millones 169 mil 511 biológicos, equivalente a 86% de dosis aplicadas en población de 18 años y más.

Si a eso le sumamos que el semáforo de riesgo epidémico del 13 al 26 de diciembre registraba 27 entidades federativas en verde y apenas cinco en amarillo, podría pensarse que lo peor ha pasado.

El problema es que mientras la curva de contagios desciende, nuevos problemas vinculados a la pandemia afloran y otras amenazas de salubridad se asoman. Ahora mismo, los empleos de millones de mexicanos que laboran en Estados Unidos corren peligro por la laxitud de la OMS. Otros, en territorio nacional, están ilegalmente sujetos a la existencia de un certificado de vacunación. Para más inri, los científicos descubrieron que la respuesta inmunológica natural de las personas infectadas no es tan efectiva ni tan duradera como se pensaba.

Vacunas aprobadas por la OMS hasta noviembre 2021

- Pfizer/BioNTech
- AstraZeneca/ Oxford
- Janssen
- Moderna
- Sinopharm
- Sinovac
- Bharat

Fuente: OMS

VACUNAS EN LISTA DE ESPERA

La apertura de la frontera de Estados Unidos, el 8 de noviembre, se mantiene condicionada al cumplimiento de una serie de requisitos sanitarios. El primero de ellos es comprobar que la persona interesada en ingresar a territorio estadounidense ha sido inmunizada con una vacuna admitida por la OMS o la Administración de Medicamentos y Alimentos de ese país (FDA, por sus siglas en inglés).

Esto deja sin posibilidades a millones de mexicanos que recibieron el antivírico CanSino, de China, o Sputnik V, de Rusia, y aún esperan por que la aprobación de la OMS.

La situación ya había hecho mella en la paciencia del presidente Andrés Manuel López Obrador quien asegura que hace más de medio año solicitó a la agencia especializada una postura con relación a estos dos compuestos que han sido inoculados en gran parte de la población mexicana —baste decir que la CanSino se destinó a todo el personal educativo— y aún no cuentan con el visto bueno internacional.

La insistencia de López Obrador motivó la respuesta de Tedros Adhanom Gebreyesus, director general de la OMS. «En lugar de que el presidente aborde estos temas sin ningún contacto, ni expertos, primero es mejor dejar que los expertos discutan. Una cosa que sí me gustaría asegurarle al presidente: usamos datos, evidencia y principios.

Mortalidad por nueva cepa se demuestra en Reino Unido

El primer ministro británico, Boris Johnson, confirmó la primera víctima por la nueva cepa. Mezcla de antivíricos busca ayudar los índices de inmunización

El 13 de diciembre, el primer ministro de Reino Unido, Boris Johnson, anunció el deceso de un paciente a causa de la variante ómicron. Durante una visita realizada a un centro de vacunación en el barrio de Paddington, al oeste de la capital británica, el mandatario advirtió que «tristemente, ómicron está produciendo hospitalizaciones y al menos un paciente ha fallecido»

Asimismo, aprovechó para sacar de su error a quienes consideran que esta variante produce efectos menos graves que otras. «La idea de que esta es de alguna manera una versión más leve del virus, creo que es algo que debemos dejar de lado, y simplemente reconocer el gran ritmo al que se acelera a través de la población» (*Forbes*, 13.12.21).

El secretario de Salud británico, Sajid Javid, dijo que la variante ómicron se estaba propagando a un «ritmo fenomenal» y representa actualmente alrededor del 40% de las infecciones en Londres.

Reino Unido elevó su nivel de alerta por COVID-19 a cuatro, de total de cinco, después de que el 12 de diciembre se registrara un récord de mil 239 nuevos casos diarios.

Boris Johnson informó la entrada en vigor de nuevas restricciones, como la generalización del uso de mascarillas en lugares públicos cerrados, la exigencia de certificados COVID-19 para entrar en clubes nocturnos o espectáculos y la recomendación de trabajar desde casa siempre que sea posible.

EN ALERTA. La comunidad británica toma medidas tras deceso por ómicron

También anunció que se ofrecerá la dosis de refuerzo contra COVID-19 a todos los mayores de 18 años en Inglaterra que estén en condiciones de recibirla, a fin de combatir la «marea» de infecciones que se prevé llegará al país.

«Confío que en los ciudadanos comprendan, y también los colegas de (el Parlamento de) Westminster, y en todo el país, que las medidas que introducimos son equilibradas y proporcionadas», apuntó (*Expansión*, 13.12.21).

MEZCLAN ANTIVÍRICOS

La Administración de Alimentos y Medicamentos (FDA por sus siglas en inglés), agencia del gobierno estadounidense encargada de regular el suministro de fármacos a nivel nacional, aprobó el 20 de octubre el uso de un refuerzo de vacuna contra la COVID-19 diferente al que se utilizó previamente para la inmunización.

De esta forma el incremento de las posibles combinaciones de antivíricos abre las puertas a un escenario esperanzador a nivel mundial. Las vacunas Pfizer, Moderna y Johnson & Johnson pueden ser empleadas como refuerzo entre ellas. El tiempo de espera para su aplicación varía según el tipo de fármaco. Los adultos que recibieron la vacuna Johnson & Johnson hace más de dos meses —de una sola inyección— ya son elegibles. Asimismo, los beneficiarios de Moderna y Pfizer pueden optar por este método siempre que hayan trascurrido al menos seis meses de su régimen de vacunación inicial.

Por el momento se les otorga prioridad a las personas mayores de 65 años, junto a quienes sobrepasan los 18 y tienen afecciones médicas subyacentes o interactúan con entornos de alto riesgo.

«La evidencia muestra que las tres vacunas contra la COVID-19 autorizadas en Estados Unidos son seguras, como lo demuestran las más de 400 millones de dosis de vacunas ya administradas. Todas son muy eficaces a la hora de reducir el riesgo de enfermedad grave, hospitalización y muerte, incluso la variante delta, de amplia propagación», explicó Rochelle Walensky, directora de los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de Estados Unidos (*Academia de Noticias*, 22.10.21).

Funcionarios de la FDA aseguran que esta aprobación significa una campaña de refuerzo mucho más flexible y efectiva, dado que muchas personas ni siquiera recuerdan qué marca de vacuna recibieron. A modo de comparación refieren que, por años, en el combate a la gripe los pacientes aceptan la aplicación de inmunológicos —siempre que esté prescrita por un médico— sin conocer marca o procedencia.

La decisión de la agencia para mezclar antivíricos fue el resultado de un estudio del Gobierno de diferentes combinaciones de refuerzo que demostraron que una dosis adicional, de cualquier tipo, acelera los niveles de anticuerpos que combaten el virus. **E4**

Nada más. Las recomendaciones finales vienen de expertos con las habilidades correctas y experiencia», declaró.

La réplica de Adhanom no satisfizo la demanda de López Obrador, quien envió una carta a la OMS y volvió a insistir sobre este punto en su conferencia matutina del 22 de octubre.

«No se deberían de enojar, deberían de apurarse y resolver eso. Es lo que respetuosamente se les planteó y lo que les digo en la carta, porque son millones de personas que han sido vacunadas y la OMS no les han dado el visto bueno. (Son) vacunas que demuestran en los hechos que ayudan y protegen [...] Es desidia, en todos lados hay burocracia, son elefantes reumáticos, que hay que estarlos empujando», dijo.

A finales de noviembre, el secretario de Relaciones Exteriores, Marcelo Ebrard Casaubon, ratificó que México sigue trabajando duro para lograr ese paso.

«Estamos esperando que termine el proceso. Es un proceso técnico que tiene que ver con Sputnik y Cansino, México ha luchado en todos los foros y se ha logrado que se acepten todas las vacunas que la Organización Mundial de la Salud reconozca porque al principio, cada país estaba principalmente aceptando la vacuna que producía. [...] Lo que han informado ellos en Ginebra es que ya tienen todos los elementos para tomar una decisión, esperemos que no tarde mucho», mencionó el canciller (*El Financiero*, 30.11.21).

En el caso de Sputnik V, la OMS confirmó que el proceso de precalificación de la vacuna entró en su etapa final. Inspectores del organismo visitaron Rusia para ultimar detalles sobre la confección del expediente del producto y, si no surgen contratiempos, su aprobación debe quedar lista para finales de 2021 o inicios de 2022. Así lo hicieron saber los desarrolladores del fármaco a través de la cuenta oficial de Twitter de la vacuna.

Acerca de los posibles avances de su homólogo chino, CanSino, no se han reportado avances significativos.

CERTIFICADOS A FUERZA

Algunas empresas han condicionado la contratación de nuevo personal o la permanencia de los empleados en sus puestos laborales a la existencia de un certificado de vacunación. Quien no lo presente, no es aceptado.

Se trata de una práctica ilegal conforme a las leyes de México. Así lo ratificó el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell.

«En la legislación mexicana no existe justificación para ello. Si alguien está pidiendo el certificado de vacunación para incorporarse a sus labores, se está cometiendo una falta, no es legal condicionar el acceso al trabajo», advirtió el funcionario, quien exhortó a las personas que se topen con este escenario a establecer una denuncia ante la Procuraduría Federal de la Defensa del Trabajo (Profedet).

El certificado de vacunación es un documento que se pone a disposición de quienes necesitan un comprobante oficial al momento de viajar a países que lo exigen para permitir la entrada a su territorio.

INMUNIZACIÓN NATURAL LIMITADA

La revista *Nature* publicó el 19 de octubre un estudio desarrollado por científicos de la Escuela Yale de Salud Pública de Estados Unidos, donde se afirma que las personas infectadas por SARS-CoV-2, podrían volver a enfermarse después de un año o dos si no han sido vacunadas.

La investigación rompe el mito de la invulnerabilidad de quienes ya superaron la COVID-19 gracias a la inmunidad natural que se produce cuando el organismo genera anticuerpos específicos al combatir un virus sin que la persona reciba un medicamento para prevenirlo.

Los análisis arrojaron una disminución de los niveles de anticuerpos después de la infección por SARS-CoV-2 y de otros factores necesarios para comprender el riesgo de reinfección. En promedio, las posibilidades de que una persona vuelva a contraer la enfermedad aumentan 5% después de cuatro meses del contagio y aumenta hasta 50% transcurridos 17 meses.

Sarah Cobey, bióloga evolutiva de la Universidad de Chicago en Illinois, considera que «podría ser demasiado pronto para hacer una declaración segura respecto a la rapidez con que la protección disminuye después de una infección por SARS-CoV-2» pero subraya que se trata de un virus atípico que «tiende a evolucionar más de lo esperado para poder escapar de la inmunidad» (*Aristegui Noticias*, 24.10.21).

Con relación a la variante ómicron, las perspectivas no son mejores. Acorde a las declaraciones de Anne von Gottberg, investigadora de la Universidad de Witwatersrand, en una sesión informativa en la OMS, «la infección previa solía proteger contra la variante delta y ahora con la ómicron no parece ser el caso». A pesar de ello, apunta, «creemos que las vacunas todavía protegen contra la enfermedad severa» (*El Financiero*, 03.12.21).

Las conclusiones de los distintos estudios confirman la necesidad de invertir mayores recursos en estudios de anticuerpos, dado el escaso conocimiento que los científicos poseen sobre esta clase específica de virus y las continuas mutaciones que experimenta. Por otro lado, evidencia la importancia de vacunar a la mayor cantidad de personas posibles, incluso si ya han sido contagiadas, pues los antivíricos actuales resultan más rápidos y efectivos que el proceso inmunológico natural. **E4**

Juan Antonio García Villa
Político y editorialista
jagarciav@yahoo.com.mx

La nostálgica (contra) reforma eléctrica

El 1 de octubre, el presidente López Obrador envió a la Cámara de Diputados una iniciativa de reformas a la Constitución en materia de energía eléctrica. En un principio parecía que su propuesta se sometería de inmediato a trámite, pero luego el proceso adquirió una cierta lentitud hasta quedar prácticamente en suspenso, como actualmente se encuentra. Ahora se ha dicho que se reactivará hasta abril.

Dos principales razones han influido para que así sea. La primera, porque en ninguna de las dos Cámaras del Congreso los legisladores afines al presidente, es decir, los de Morena y sus partidos aliados, tienen las mayoría calificada —de las dos terceras partes de diputados y senadores— que se requiere para sacar adelante tales reformas. Y la segunda, en razón de que el alcance de las modificaciones que se proponen a la Constitución no convencen, ni por asomo, a sectores importantes de la población.

La propuesta de cambio más importante que la iniciativa presidencial comprende, es la relativa a la modificación al sexto párrafo del artículo 27 de la Constitución.

A veces la simple transcripción literal del texto a reformarse, si es breve, dice más que mil palabras. En este caso, la redacción que tuvo ese pasaje hace más de sesenta años, cuando se realizó la llamada nacionalización de la industria eléctrica. Luego, la que se le dio en la reforma energética de 2013, y la que ahora propone la iniciativa presidencial.

El 29 de diciembre de 1960 se promulgó una adición al párrafo sexto de la Constitución, que decía así:

«Corresponde exclusivamente a la Nación generar, conducir, transformar, distribuir y abastecer energía eléctrica que tenga por objeto la prestación del servicio público. En esta materia no se otorgarán concesiones a los particulares y la Nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dicho fin».

Posteriormente, más de medio siglo después, al llevarse a cabo en el sexenio de Peña Nieto la reforma energética, en diciembre de 2013, el pasaje arriba transcrito se modificó para quedar, en su texto vigente, como sigue:

«Corresponde exclusivamente a la Nación la planeación y control del sistema eléctrico nacional, así como el servicio público de transmisión y distribución de energía eléctrica; en estas actividades no se otorgarán concesiones, sin perjuicio de que el Estado pueda celebrar contratos con particulares en los términos que establezcan las leyes, mismas que determinarán la forma en que los particulares podrán participar en las demás actividades de la industria eléctrica».

Ahora, el presidente de la república propone que ese pasaje constitucional diga así:

«Corresponde exclusivamente a la Nación el área estratégica de la electricidad, consistente en generar, conducir, transformar y abastecer energía eléctrica. La Nación aprovechará los bienes y recursos naturales que se requieran para dichos fines».

Es de hacerse notar que la reforma de 2013 excluyó a la generación, es decir, la producción de energía eléctrica, como actividad exclusiva del Estado; pero dejó la transmisión y la distribución de electricidad como actividades no sujetas a ser concesionadas a los particulares, aunque sí mediante contratos en los términos que establezcan las leyes secundarias.

Bueno, pues lo que ahora se pretende es retornar —en sentido de regresión— a la situación de hace más de seis décadas. Con un dato adicional que vale tener presente: la exclusión de los particulares en materia de energía eléctrica ya no sólo es cuando se trate de la prestación de servicio público, sino siempre.

Es tan ridículo esto de volver al pasado, con todo lo que ello implica, que hasta se resucitan los verbos que introdujo la modificación constitucional de 1960, al usar el verbo conducir (electricidad), desusado en el medio, en lugar de transmitir, e insistir en lo de abastecer, que es de hecho poco utilizado en la industria. A ese grado llega la nostalgia por el pasado.

Gerardo Hernández G.
Periodista
@espacio4.mx

Nueva camada de alcaldes

El gobernador Miguel Riquelme guardó las formas con los alcaldes de oposición. No los hostilizó como Humberto Moreira lo hizo con los del PAN y Rubén incluso con los de su propio partido. Los desaires y desplantes del actual coordinador de la bancada del PRI en la Cámara de Diputados a Jericó Abramo y a Isidro López se los hizo a Saltillo. Para enfatizar su antipatía, no asistió a sus informes, pero sí los espió, la Feria del Libro la trasladó a Arteaga, desvió programas e inversiones, escamoteó participaciones y ceremonias y visitas importantes prefirió celebrarlas en Torreón, Ramos Arizpe y otras ciudades. Riquelme optó por tener la fiesta en paz y mantener los equilibrios regionales. Además, como exalcalde, sabe lo que es lidiar con un lunático. Las circunstancias políticas y presupuestarias tampoco le permitían gastar la pólvora en salvas.

En ese contexto, los alcaldes electos en junio pasado (la mayoría del PRI) asumirán el cargo este 1 de enero. Dos años acompañarán a Riquelme, y uno a quien le suceda en 2023. ¿En qué condiciones tomarán sus respectivos municipios? Antes, una digresión: ninguna ciudad, estado o país es obra de un solo hombre ni se construyen en una sola administración. Pueden mejorar, estancarse o empeorar, eso sí. («Roma —recuerda el adagio— no se hizo en un día»). Ciudades, estados y países son el resultado de la actividad y esfuerzo de generaciones. También de sus Gobiernos, al margen de su signo partidista, con sus aciertos y desatinos.

José María Fraustro recibirá Saltillo con un liderazgo industrial consolidado a través del tiempo, servicios públicos de calidad en términos generales y bien calificado en las mediciones nacionales. Ningún Gobierno empieza de cero ni resuelve todos los problemas. Ser alcalde de la capital tiene la ventaja y desventaja, según se vea, de tener la atención del gobernador, por ser su residencia. Pues, por grande que sea la ojeriza contra el alcalde (como la de Moreira II con Jericó y Villarreal), debe cuidar la seguridad, la infraestructura y la relación con la oligarquía, experta en llevar agua a su molino. La sede de los poderes públicos es el escaparate, la imagen que se ofrece al país. Sobre esa base, con un plan de Gobierno objetivo (no personalista) y con el apoyo de Riquelme, Fraustro puede realizar un buen Gobierno; y también, por que no, acceder a responsabilidades mayores. Sin embargo, deberá atarle las manos a Aguas de Saltillo. La trasnacional francesa Suez pretende eternizarse aquí (el negocio es lucrativo) pese a quien pese.

El caso de Román Cepeda en Torreón es distinto. Recibirá una ciudad con menos rezagos en obras y servicios de la que asumió Jorge Zermeño, lo cual, de entrada, le quitará presiones. Ganar Torreón le permitió a Riquelme sacarse la espina. Ahora, en la parte final de su sexenio, puede dotar a la ciudad que gobernó entre 2015 y 2017 de la infraestructura urbana necesaria para impulsar su desarrollo. Desatorar el Metrobús Laguna debe ser su primera prioridad. El proyecto no ha pasado de ser un elefante blanco en constante deterioro; mientras más tarde en operar, mayor será su costo económico y político. También falta mucho por hacer en drenaje, pavimentación, alumbrado y equipamiento. La relación del gobernador con el alcalde saliente ha sido cordial e incluso ha reconocido públicamente su trabajo. Gesto impensable en los Moreira, quienes preferían dirimir sus diferencias en «el callejón de los trancazos». Con Cepeda habrá mayor colaboración y apoyo, sin duda, pero si el alcalde desea ser tomado en cuenta por Riquelme en la sucesión de 2023, también deberá —como Fraustro— dar resultados en el corto plazo.

Federico Berrueto
Editorialista
fberruetop@gmail.com

Patadita de Moreira al neoliberalismo

Que Alejandro Moreno, dirigente del PRI, resolviera prestarle el volante a su coordinador parlamentario Rubén Moreira es intrascendente. Lo que resulta relevante es que éste, en una desangelada asamblea, haya declarado al partido como de centro izquierda y, especialmente, su patada al neoliberalismo. ¿En serio? ¿Quien habla es el PRI de los corruptos en búsqueda de impunidad, o es el conjunto, de todos sus diputados, senadores y gobernadores? Es evidente que es el primero, hasta el mismo Peña Nieto o Carlos Salinas estarían dispuestos a firmar la deshonrosa vía para la impunidad. Ciertamente, ellos sí están moralmente derrotados.

Bien dice Jorge Zepeda que el mensaje tiene un solo destinatario, el presidente Andrés Manuel López Obrador y la definición no es programática ni ideológica, simplemente es competir con los partidos satélites con la intención de obtener el favor del poder. Señala Zepeda, que la ruta de Moreira es emular al PVEM con la expectativa de un Gobierno local como ocurrió en San Luis Potosí; más bien lo que se perfila es el PARM del viejo régimen, no el que acompañó a Cuauhtémoc Cárdenas en la gesta de 1988.

El futuro para el PRI es complicado, pero sí hay espacio. No son pocas las comunidades y municipios donde persiste un sentimiento de pertenencia al tricolor. Cualquier diagnóstico mostraría que el cáncer del PRI nada tiene qué ver con el pasado neoliberal, sino con la corrupción. Dos son sus íconos históricos: Salinas y Peña Nieto, y dos son sus herederos: Moreira y Moreno, políticos enriquecidos, y ambos exgobernadores del neoliberalismo que los creó, los promovió y los patrimonializó.

Efectivamente, el problema del PRI es la corrupción, de la que beneficiarios fueron unos cuantos. No todo es negativo, el PRI ha sido una rica cantera de extraordinarios políticos y honorables servidores públicos y vehículo para transitar del México violento al de la civilidad política y el de la creación de grandes instituciones políticas y sociales, sustento de la democracia y del México de la modernidad.

¿Por qué Moreira no dio patada a la corrupción? ¿Por qué no define postura con nombre y apellido respecto a Salinas y Peña Nieto? Respuestas simples: porque no puede so pena de condena propia, y porque es de los mismos, respectivamente.

Impresión fundada es que la mayoría de lo que todavía queda del PRI no se siente representada por esta dupla; muchos se sienten traicionados, sobre todo por la deserción al bloque opositor. El PRI de la elección intermedia tiene mandato; sin embargo, prontos y presurosos Moreira y Moreno resolvieron diferenciarse, evidente en la respuesta a la contra reforma eléctrica.

El PRI encara el reto electoral de mantener los territorios que, en los últimos procesos, elección tras elección, ha ido perdiendo. El futuro cercano se muestra adverso, agravado de persistir en la ruta marcada por su dirigencia. Frente al escepticismo de no pocos puede ganar Hidalgo, Durango y Estado de México; sin duda, prevalecería en Coahuila. Sin embargo, implica claridad estratégica. La alianza con el bloque opositor es imprescindible en casi todas las contiendas, y plantear fórmulas de selección de candidatos que ofrezcan o manifiesten legitimidad y credibilidad. Las elecciones primarias son el mejor instrumento frente a la involución autoritaria del adversario.

Ciertamente, es pensable el PRI a partir de lo poco que tiene y lo mucho que representa históricamente. La corrupción y sus emisarios constituyen su mal mayor; sus dirigentes son quienes dan una patadita al neoliberalismo en su afán de acomodarse con el poder que los niega y destruye, pero que les abre la expectativa de impunidad, convertida en origen de la descomposición de la vida pública nacional.

El cáncer del PRI nada tiene qué ver con el pasado neoliberal, sino con la corrupción. Dos son sus íconos históricos: Salinas y Peña Nieto, y ahora dos son sus herederos: Rubén Moreira y Alejandro Moreno

LA TRAMPA DE LA CERTEZA

Personas y colectivos están ávidos de certeza. La incertidumbre provoca inquietud. Propio de la certeza es el mundo conservador; del liberal, la incertidumbre. La certeza da claridad y somete; la incertidumbre mueve a la acción y a la reflexión; no niega las certezas que aprecia como anhelo y hace de la certeza de derechos una aspiración obligada.

El eje del discurso lopezobradorista es el de la certeza. Por eso su perfil es más próximo al de un líder religioso que al de cualquiera en la política; ésta es vista como un espacio mundano, dominado por la ambición vulgar. La misión es evangelizar, convertir, sumar; también, señalar el mal, al enemigo, a aquello que hay que extirpar, eliminar. El enemigo se lleva adentro y lo exhibe: es la ambición por la riqueza.

La polarización es consecuencia, y vehículo para justificar el bien de la causa. Es inevitable, asimismo, lo que puede convertirse en complejo de superioridad moral, que conlleva un sentido de causa por encima de todo y de todos: su sentido de justicia sobre la ley, la humildad sobre el aspiracionismo, el proyecto propio sobre cualquier otro. Las demandas, las exigencias de los demás, el escrutinio al poder son trampa de los moralmente inferiores, trátese de las víctimas de la violencia, del reclamo de las mujeres por la opresión, de la exigencia de medicamentos para menores con cáncer o de la comunidad académica del CIDE que es agredida desde el gobierno.

La certeza va de la mano del autoritarismo en dos sentidos: la intolerancia y la negación de la coexistencia. ¿Cómo se puede tolerar al enemigo? ¿Cómo coexistir con el mal? Esta es una causa que se traslada al terreno de la guerra con todas sus implicaciones: el aniquilamiento, la intransigencia, la lealtad ciega y la pretensión de una victoria total, que pueda resultar permanente. El fin justifica a los medios, incluso abrazar a lo más corrupto del PRI.

La historia y su interpretación a modo es indispensable para ganar legitimidad. El voto popular no importa, es la causa la que abreva de todas las luchas populares, sean de los pueblos originarios en la conquista, de Hidalgo, de Juárez o de Madero. Ya se ha dicho, invocar a la historia como origen y razón de mandato es fundamento del autoritarismo.

El presidente López Obrador y sus encomiables intenciones son rehenes de las fijaciones y de la manera de entenderse a sí mismo en su misión personal, política e institucional. Ante la certeza de causa no hay espacio para la incertidumbre, la reflexión ni para la evaluación de realizaciones al margen de pretensiones retóricas. La realidad, siempre desafiante, siempre compleja, se somete al prisma de la certeza.

Por ello el mensaje recurrente es el de la causa que todo justifica. Se invoca al pueblo y a la historia a manera de eludir la responsabilidad presente y encontrar santuario frente a la adversidad o la evidente distancia entre promesa y logro.

El tiempo, que impone límite fatal y perentorio, se vuelve maldición, más en una nación negada a la reelección presidencial. Se puede declarar y pretender que ya se ganó la guerra; que la corrupción terminó; que hay una nueva moral; que el enemigo quedó eternamente derrotado; que hoy los mexicanos son más felices de lo que siempre han sido; que los empresarios y demás adversarios ahora reconocen la maldad del pasado y la bondad del presente. Pero, la numeralia de la violencia, de la pobreza, de la desigualdad, de la desconfianza del inversionista, del atraso en la obra pública es condena que no se puede regatear con retórica, y aterra que sea la medida de una transformación que no tiene otra valoración que la del líder.

ZEDILLO LIBERÓ AL IFE DE LA INFLUENCIA PRESIDENCIAL, PERO EL INE DEVINO REHÉN DE LOS PARTIDOS

Reformas electorales en México, forzadas por historias de fraudes

Los presidentes cuyas elecciones provocaron indignación nacional y fueron impugnadas (Salinas, Calderón y Peña Nieto) quisieron lavarse la cara con cambios a las leyes, los cuales, de haberse cumplido, habrían fortalecido la democracia e impedido nuevos atropellos. López Obrador, sin ese lastre, prepara su reforma

GERARDO HERNÁNDEZ G.

Los primeros siete consejeros fueron nombrados por el Congreso en el Gobierno de Peña Nieto; y los últimos cuatro, en el de AMLO

1 Lorenzo Córdova

2 Roberto Ruiz

3 Ciro Murayama

4 Adriana Favela

5 Paola Ravel

6 Jaime Rivera

7 Claudia Zavala

8 Irene de la Cruz

9 Astrid Humphrey

10 José Martín Faz

11 Uuc-kib Espadas

El Gobierno soltó el control de las elecciones hace apenas 25 años con «la reforma electoral definitiva» que el presidente Ernesto Zedillo ofreció en su toma de posesión. «Ha llegado el momento en que la democracia abarque todos los ámbitos de la convivencia social. (...) Con hechos construiremos un régimen presidencial mejor equilibrado por los otros poderes del Estado; estaré en diálogo permanente con todas las fuerzas políticas y sujeto al escrutinio de la libre crítica ciudadana», dijo ante Carlos Salinas de Gortari, su predecesor y principal destinatario del mensaje.

Salinas sometió a los poderes públicos después de ganar la presidencia en unas elecciones fraudulentas. Legitimado por el PAN, desdeñó a las demás fuerzas políticas, en particular al PRD, cuyos principales líderes habían renunciado al PRI por si negativa a democratizar los procesos de selección de candidatos. «Ni los veo, ni los oigo», replicó a los diputados de izquierda que lo increparon en la lectura de su último informe. Candidato emergente por el asesinato de Luis Donaldo Colosio, atribuido al círculo cercano de Salinas, Zedillo tomó nota de todo. Su reforma independizó al Instituto Federal Electoral (IFE), creado en 1990, y posibilitó la alternancia.

El panista Vicente Fox ganó la presidencia en el 2000, pero el sector duro del PRI se aferraba al poder con uñas y dientes. Zedillo impidió el albazo antes de la medianoche del 2 de julio con un mensaje a la nación donde reconoció la derrota de su partido, ante el asombro de tirios y troyanos. «No todos los priistas apoyaron sus sustantivas reformas. Probablemente, los sectores más reaccionarios del partido ya lo abominaban, porque buena parte de los cambios electorales y políticos ejecutados durante su Gobierno (de 1994 a 2000) abrieron el camino a la derrota del partido este domingo» (Juan Jesús Aznárez, *El País*, 03.07.2000).

La actuación del IFE fue incuestionable y determinante para encauzar la alternancia. Las reformas del presidente Zedillo crearon condiciones para garantizar el cambio de partido en el poder si los votantes tomaban esa decisión, y así lo hicieron para vencer a la *dictadura perfecta*. «El IFE de José Woldenberg», como aún se le recuerda, no ha sido superado. Era menos oneroso, su estructura más ligera (los seis integrantes del consejo general procedían de la academia y no tenían vínculos con los partidos) y sin afanes protagónicos. Seis años después, el órgano perdió prestigio dentro y fuera del país. Si en 1988 el Gobierno suspendió el conteo de votos cuando Cuauhtémoc Cárdenas aventajaba a Salinas de Gortari, en 2006 el IFE, ya bajo la presidencia de Luis Carlos Ugalde, detuvo la información cuando Andrés Manuel López Obrador se perfilaba como ganador, por encima de Felipe Calderón. Ugalde y varios consejeros fueron defenestrados.

La historia se repitió en la elección presidencial de 2012. En vez de sancionar a Enrique Peña Nieto por gastar más de 4 mil 500 millones de pesos en su campaña (el tope era de 350 millones), según la investigación de un grupo plural de la Cámara de Diputados, el IFE hizo la vista gorda. El PRD impugnó el resultado por el sobregasto y el supuesto financiamiento ilícito (lavado de dinero), pero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación ratificó el triunfo del candidato del PRI. Marcelo Odebrecht (presidente de la multinacional brasileña que financió campañas políticas y sobornó a Gobiernos de 10 países de América Latina a cambio de contratos) y Emilio Lozoya, exdirector de Pemex, confirmaron ante autoridades judiciales la inyección de recursos ilegales a la campaña de Peña.

PRIMERA ALTERNANCIA

Las reformas electorales de los presidentes Salinas de Gortari, Felipe Calderón y Peña Nieto estuvieron precedidas por denuncias de fraude y manifestaciones, en algunos casos violentas. En una gira por España, Ernesto Zedillo declaró que su elección había sido legítima (obtuvo el 48.7% de los votos) mas no equitativa. La reforma previa de mayor calado ocurrió en el Gobierno de José López Portillo (1977). La Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales abrió la competencia a los partidos de izquierda y a otras formaciones entonces excluidas, pero el Gobierno conservó el control de Comisión Federal Electoral cuya cabeza era el secretario de Gobernación.

Los triunfos de Salinas y Calderón, con el 50% y el 35.8% de los votos, respectivamente, fueron los más controvertidos. Las reformas del primero (promulgadas en 1990 y 1993) crearon el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), para regular los procesos, y el IFE, para darles «certeza, transparencia y legalidad». Los consejeros del IFE (seis) los nombraba el Congreso con las dos terceras partes de los votos, a propuesta del presidente. También se facultó al instituto para declarar la validez de las elecciones de diputados y senadores, expedir las constancias de mayoría respectivas y fijar topes a los gastos de campaña.

Zedillo no solo fue el presidente menos cuestionado (obtuvo el 48.6% de los votos contra el 29.5% de Diego Fernández de Cevallos), sino también el más audaz, pues su Gobierno sacó por completo las manos del IFE. La reforma de 1994 creó la figura de consejeros ciudadanos, propuestos por las fracciones de los partidos representados en la Cámara Baja (ya no por el presidente), los cuales, a partir de entonces, tuvieron mayoría de votos en el consejo general y aumentaron su influencia en la toma de decisiones. En 1996, el Congreso de la Unión aprobó una nueva iniciativa zedillista para actualizar el COFIPE. El código dotó al IFE de mayor autonomía e independencia, pues desligó por completo el Poder Ejecutivo de su integración. También elevó a nueve el número de consejeros (todos con derecho a voz y voto) y creó la presidencia y la secretaría general. Los consejeros del Poder Legislativo y los representantes de los partidos todavía tienen voz, pero ya no derecho a voto.

Cumplida la doble promesa de una «reforma electoral definitiva» (no lo fue, pero sí representó el fin del partido hegemónico) y de mantener «una sana distancia» con el PRI, Zedillo (por ahora el presidente más demócrata) colocó a los partidos en la tesitura de demostrar su fuerza real en las urnas. El PRI no superó la prueba. Francisco Labastida, exsecretario de Gobernación de Zedillo, perdió frente a Vicente Fox (PAN) por un margen de 6.4 puntos porcentuales. Peor descalabró sufrió el partido que por 71 años monopolizó el poder, en las presidenciales de 2006. Roberto Madrazo cayó al tercer lugar con el 22% de los votos, después de Andrés Manuel López Obrador (35.2%) y Felipe Calderón (35.9%). Si los Gobiernos del PAN hubieran cumplido medianamente sus promesas —sobre todo, la de atacar la corrupción— esa habría sido la muerte del PRI.

Para afrontar la presión por las acusaciones de fraude, Calderón promovió un nuevo COFIPE. En 2007 el Congreso —controlado por el PAN y el PRI— aumentó las facultades del IFE para «fortalecer la confianza y la credibilidad de la ciudadanía en las elecciones federales; regular el acceso de los partidos y las autoridades electorales a los medios de comunicación; promover la participación ciudadana en las elecciones; asegurar condiciones de equidad y civilidad en las campañas…; transparentar el proceso de organización y difusión de los resultados; crear la Contraloría general del IFE con un titular designado por la Cámara de Diputados; y crear la Unidad de Fiscalización como órgano con plena autonomía a cargo de un funcionario designado por el consejo general».

Pulso de Córdova con López Obardor

La Corte ordena al INE ajustar su presupuesto para realizar la consulta sobre la revocación de mandato del presidente López Obrador

Los consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) los nombra la Cámara de Diputados con el voto de las dos terceras partes de sus integrantes a sugerencia de las fracciones parlamentarias. Siete de los 11 actuales los propusieron el PRI y el PAN en el sexenio de Enrique Peña Nieto; y cuatro, Morena bajo la presidencia de Andrés Manuel López Obrador. Transferir la designación de consejeros al Congreso representó un avance para la democracia, pues los desvinculó del Poder Ejecutivo, pero al cabo la partitocracia terminó por imponer los intereses del presidente de turno y de sus cúpulas.

El INE canceló en abril pasado las candidaturas de Félix Salgado Macedonio y Raúl Morón, postulados por Morena para los Gobiernos de Guerrero y Michoacán por presentar fuera de tiempo los informes de ingresos y gastos de precampaña. La votación fue de siete votos a favor y cuatro en contra en el primer caso; y en el segundo, de seis-cinco. Morena impugnó la resolución del INE, pero el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) la confirmó. Salgado y Morón fueron excluidos de la contienda.

Sin embargo, el movimiento del presidente López Obrador ganó ambas elecciones. Evelyn Salgado (hija del candidato original) y Alfredo Ramírez se impusieron a Mario Moreno (PRI) y Juan Antonio Magaña (PRD) con márgenes de seis y ocho puntos, respectivamente. Morena obtuvo nueve gubernaturas más en el mismo proceso del 6 de junio. Ahora suma 17 contra ocho del PAN, cuatro del PRI, dos de Movimiento Ciudadano y una del Partido Verde.

CÓRDOVA. Protagonismo infructuoso

De haberse aplicado la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales con el mismo rigor, el INE y el TEPJF debieron anular las elecciones de 2017 en Coahuila y Estado de México. Pues los candidatos del PRI, Miguel Riquelme y Alfredo del Mazo, excedieron los topes de gastos de campaña, de acuerdo con las impugnaciones del PAN y de Morena. Otra causa para haber dejado sin efecto los comicios, además de rebasar el límite de gastos, era la escasa diferencia de votos entre el primero y el segundo lugar. Riquelme y Del Mazo ganaron por márgenes de 2.5% y 3%, respectivamente. Empero, las autoridades electorales no se atrevieron a dar el paso al frente. La fiscalización había vuelto a fallar.

El presidente Peña Nieto actuó en sentido contrario al de Ernesto Zedillo, quien, en las elecciones de 2000, anticipó el triunfo de Vicente Fox en un mensaje a la nación tras advertir la conjura de los dinosaurios del PRI para impedirlo. Cuando el TEPJF debatía si anulaba o no los comicios en Estado de México y Coahuila, Peña recibió en Los Pinos a Alfredo del Mazo y a Miguel Riquelme y les ofreció colaborar con sus Gobiernos. Los magistrados entendieron la señal y ratificaron la victoria de los priistas.

En las elecciones de este año, el INE, cuyos consejeros fueron nombrados en su mayoría por congresos anteriores a la presidencia de López Obrador, tomó partido por la alianza Va por México (PRI-PAN-PRD). El frente lo promovieron intelectuales, organismos privados como la Coparmex y algunos y medios de comunicación opuestos a las políticas de la Cuarta Transformación. El órgano electoral ha mantenido una actitud crítica hacia AMLO, ejercicio sano en una democracia, a condición de no ser parcial. El recorte por casi 5 mil millones de pesos al presupuesto del INE para 2022, aprobado por la Cámara de Diputados (donde Morena y sus aliados tienen mayoría), reavivó el encono.

López Obrador y Lorenzo Córdova, presidente del INE, tienen aciertos y errores; partidarios y detractores, pero el protagonismo de este no puede contra la legitimidad y popularidad de aquel. Tampoco con el Congreso. Córdova lleva perdida la batalla. El 14 de diciembre, un ministro de la Suprema Corte de Justicia resolvió que el INE deberá ajustar su presupuesto para realizar la consulta de revocación de mandato del presidente, prevista para el 10 de abril próximo, pues así lo obliga la Constitución. Sin embargo, los consejeros adictos a Córdova votaron el 17 de diciembre por posponer la consulta, mientras la Corte resuelve la controversia interpuesta por el INE. **E4**

ELECCIONES COMPRADAS

El triunfo de Peña Nieto parecía inobjetable y alejado del escándalo. Había aventajado a Andrés Manuel López Obrador por más de cinco puntos, pero con un gasto 410% superior al límite autorizado. Si la Unidad de Fiscalización «autónoma» del IFE hubiese funcionado, la elección se habría anulado. Peña recibió el título de «tele presidente» por el apoyo del duopolio a su campaña y la animadversión hacia el principal candidato opositor. Igual que a Salinas de Gortari en 1988, el PAN legitimó una elección a toda luz fraudulenta. Para aislar a AMLO, Peña incorporó al PRD al Pacto por México. La respuesta del presidente al conflicto poselectoral fue… una nueva reforma para... Esta vez, para corregir las fallas y omisiones de la anterior, las cuales le permitieron hacerse con el poder.

En 2014, con los votos del PRI, PAN y PRD en el Congreso, el IFE se transformó en Instituto Nacional Electoral (INE), ente burocrático cuya plantilla excede los 15 mil empleados y su presupuesto los 20 mil millones de pesos anuales. Se le facultó para homologar los procesos federales a efectos de «garantizar altos niveles de calidad democrática» (¿los anteriores no lo fueron?), designar a los consejeros de los organismos locales (antes eran nombrados por los congresos estatales de acuerdo al interés de los gobernadores), y asumir sus funciones en las circunstancias previstas por la ley. El número del consejo general aumentó a 11 miembros y el periodo de Lorenzo Córdova se amplió a nueve años y se le nombró presidente con el aval del PRI y el PAN. Córdova fue dos años consejero con Felipe Calderón, seis con Peña Nieto y cuatro lo será con López Obrador, pues su periodo concluirá en 2023. Entonces habrá sumado nueve años en la presidencia del INE.

La reforma también obliga al INE a organizar la elección de las dirigencias partidistas, cuando lo soliciten; garantizar a los candidatos independientes acceso a tiempos de radio y televisión para divulgar sus campañas; verificar que se cumpla el requisito mínimo del 2% de la lista nominal para solicitar consultas populares y realizar las actividades necesarias para su organización, cómputo y declaración de resultados. El punto clave —para evitar que la influencia del capital decida las elecciones, como sucedió con Peña— es la fiscalización de los recursos que ejercen los partidos a escala federal y local durante las campañas, y no después meses de su terminación. Esa argucia le permitió a Peña exceder en más de cuatro veces el tope legal para comprar votos a través de mecanismos como los de las tarjetas Monex y Soriana.

Al igual que sus predecesores, el presidente Andrés Manuel López Obrador promueve una reforma electoral. Pero a diferencia de Carlos Salinas, Felipe Calderón y Peña Nieto, sin la presión social y política de una elección fraudulenta e impugnada. Pues la suya ha sido una de las pocas legitimadas en las urnas; en su caso, con más de 30 millones de sufragios. La propuesta de la Cuarta Transformación —rechazada por el PRI, PAN, PRD y otros agentes, entre ellos Lorenzo Córdova— consiste en reducir el presupuesto del INE, el número de consejeros y el sueldo del consejo general. También plantea suprimir los institutos locales para ahorrar dinero a los estados y evitar duplicidades, los cuales no han dejado de ser satélites de los gobernadores así sean nombrados por el INE y no por los congresos. Incluso ha sugerido transferir las funciones del órgano electoral al Poder Judicial de la Federación como ocurre en otros países. **E4**

Óscar de la Garza
Editorialista
oscardelagarzatoledo@gmail.com

Despilfarro y nóminas suntuarias

Ahora que nos encontramos a finales del 2021 surgen de nuevo declaraciones de que el Gobierno del Estado, la Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC) y los sistemas de pensiones del sector educativo, y de los burócratas estatales, no cuentan con los fondos suficientes para pagar en tiempo y forma los aguinaldos y demás prestaciones propias de estas fechas, tanto a los trabajadores activos como a los pensionados.

La explicación más socorrida es que el Gobierno de la 4T ha recortado en los últimos años las participaciones federales a los estados y municipios y, en particular, a Coahuila.

Al margen de la veracidad de estos datos, existe un aspecto relevante que explica, en gran parte, la insuficiencia de recursos para pagar esas pensiones y demás prestaciones a los empleados de esos organismos.

Se trata de la monstruosa nómina que existe en los mismos. Por ejemplo, en la UAdeC hay jefes de departamentos que perciben más que 40 mil pesos mensuales, el oficial mayor cuenta con dos sueldos —es maestro de tiempo completo y funcionario de Rectoría— así como un gran número de aviadores, asesores y una caterva de recomendados que consumen cerca del 90% del presupuesto de la Universidad.

Todo a costa de los trabajadores y maestros, activos y pensionados, que realmente laboran, pero que reciben los sueldos y prestaciones más bajos, en comparación con el resto de las instituciones de educación superior del país.

En el Gobierno del estado, como es obvio, existen los mismos vicios y corruptelas, pero multiplicados por diez. Basta con señalar tres casos:

1) La creación innecesaria de nuevas dependencias, como la Secretaría de Inversión Pública Productiva, a cargo de Gerardo Alberto Berlanga Gotés, creada hace un año a pesar de que casi ya no se invierten recursos en infraestructura, aparte de que ya existía la Secretaría de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Movilidad, a cargo de Miguel Algara. El caso más patético es la obra del Metrobús de La Laguna, que cumple cinco años sin concluirse, obra donde la inversión pública en asociación con la privada brilla por su ausencia.

2) El otorgamiento de la Secretaría de Desarrollo Social al expresidente municipal de Saltillo, Manolo Jiménez Salinas, incluyendo al menos una docena de puestos de primer nivel para sus colaboradores más cercanos, lo que le permitirá seguir proyectándose como el futuro candidato del PRI a la gobernatura del estado, con la salvedad de que ahora contará con todos los recursos del erario para promocionarse en todo el estado.

3) Asimismo, según publica la sección «Politicón» del periódico *Vanguardia* (10.12.21), el derroche de recursos parece no tener límites, ya que, en aras de fortalecer la alianza PRI-PAN en las próximas elecciones del 2023, Alfredo Paredes, alcalde saliente de Monclova, supuestamente se integrará a una secretaría a invitación de Riquelme.

En la Presidencia Municipal de Saltillo que estará a cargo de José María Fraustro Siller, no cantan mal las rancheras, ya que a partir de enero próximo contaremos con las siguientes perlas negras:

A) Más de cuarenta funcionarios con plaza de confianza (mandos medios) obtuvieron su basificación de por vida gracias al alcalde Manolo Jiménez.

B) La integración al gabinete municipal con altos sueldos de miembros de la iniciativa privada, como es el caso del presidente de la Canacintra Región Sureste, José Antonio Lazcano Ponce, quien llegará a la administración municipal a ocupar un puesto de primerísimo nivel de nueva creación denominado City Manager, extranjerismo que equivale a Gerente de la Ciudad. Con ello, Chema se descarga de mucho trabajo y responsabilidades, aunque implica la multiplicación de los gastos de nómina, aparte de que en la práctica la administración de la ciudad quedará exclusivamente en manos de la iniciativa privada.

C) La resurrección de cadáveres políticos tipo Óscar Pimentel González, indispensable para mantener los fuertes vínculos con la empresa originalmente española Aguas de Saltillo.

D) Además, lo más escandaloso sería la contratación del José Narro Robles, exsecretario de Salud de México, y dueño de la empresa farmacéutica facturera denominada Comercializadora Pentamed, S.A. de C.V., con un sueldo de más de 100 mil pesos mensuales.

E) Finalmente, queda la cereza del pastel: la contratación de la exdiputada de Morena, Elisa Villalobos, como directora en un área del municipio, con un sueldo de 70 mil pesos mensuales como pago por sus servicios en la anterior legislatura del Congreso del estado a favor del PRI.

Considerando estos ejemplos, ¿habrá un presupuesto que aguante tal volumen de despilfarro con esos sueldos suntuarios? Esto explica por qué el Gobierno del estado tiene que endeudarse más y más cada año solicitando nuevos créditos —300 millones en mayo y mil millones ahora en diciembre— para cubrir los aguinaldos y las nóminas de pensionados del SNTE, del Gobierno estatal, de la Universidad y del Poder Judicial, entre otros.

La prosa invisible

ALEJANDRO TOVAR

Ahora mismo en Guadalajara, Irarragorri, Furch, Camilo y Cocca son como *rockstars*, como fenómenos arrancados de un cuento soñado y nunca logrado, como seres de otro planeta que han llegado a la casa rojinegra para cerrar la puerta, esa por donde entraban libremente toda clase de fantasmas y vampiros, sin permiso y que establecieron desde su llegada. «Hay que dejar que el tiempo haga su trabajo» y, para ello, Riestra se acomodaba entre esa sociedad elitista y especial.

Pueden o no gustar las maneras de Irarragorri, hombre de trato selectivo, pero nadie puede dejar de lado sus logros. Santos, semifinalista; Tampico por la final de segunda y Atlas campeón. Aquí Almada mostró que se lleva mejor con la escasez que con la abundancia. Gerardo Espinoza lleva a celestes y él mismo consigue galones. Cocca muestra que domina con soldados y no con artistas. Riestra se mueve tras bambalinas y se carga una mochila de experiencias e imágenes.

No todo es perfecto, claro. Dejan solo a Dante Elizalde, sin refuerzos a la vista y con la sangría inmediata de Valdés, al que todos los medios lo hacen americanista, menos en Santos Laguna, donde Dante es como un militar que tiene sus órdenes claras de ponerle el pecho a las balas, pero esa curiosidad popular mejora el autoconocimiento y la gente quiere refuerzos auténticos, no jugadores becados y poco rentables para que Santos recupere su capacidad de identificación.

Claro, cuando el éxito de un grupo está a la vista y cuando sus líderes también encabezan a las comisiones de alto mando, hay omisiones de vista y los reglamentos se van olvidando, como si la victoria fuese sinónimo de impunidad, porque tanto el Grupo Martínez (Pachuca, Mineros y León) como Orlegi (Santos, TM y Atlas) invaden el asunto de la multipropiedad y nadie comenta nada.

Pero ese es un asunto común en México. Los medios militan con el viento que empuja la carabela. Aquí, mañana el senador Gabriel García Hernández firma junto a altas autoridades un «acuerdo de voluntades» con campesinos para el proyecto de «Agua saludable» y uno espera que el periodismo le pregunte sobre las graves acusaciones que Loret y *El Universal* le señalaban ayer, como un experto operador electoral y financiero, porque es un tema nacional y debe ser aclarado.

Está claro que muchas veces la gente no quiere escuchar la verdad, porque no desea que sus ilusiones se destruyan, pero también es definitivo que no se le puede escapar a la decadencia, como tampoco se puede estar viajando al pasado en busca de motivos, sino que tenemos que apretar el botón de la acción creativa y actual que nos libere y encamine hacia nuevos horizontes.

Igual como entre el barullo, pena y repique por la partida de Carmelita y Vicente, después de los penales que detuvo Camilo a Navarro y Montes, se agradezca que no se haya fusilado al joven Édgar Zaldívar, que falló un gol increíble y al que salvaron sus compañeros, como igual entre todo el ruido rescatar a otro tapatío brillante que nos puso de cabeza a todos, Sergio Pérez (31).

El gran Checo lidió con la fiera inglesa Hamilton y resguardó el camino para que Verstappen se colgara los laureles de campeón F1. Hizo un trabajo formidable de voluntad y sacrificio, porque la paciencia tiene su recompensa, solo que uno de pronto ve que el mundo está por reventar y recuerda a William Shakespeare (1564-1616). El genial dramaturgo inglés decía que «el infierno está vacío; los demonios están aquí». Y tenía razón. **E4**

Edgar London
Escritor
correo@edgarlondon.com

La maldita circunstancia del horror por todas partes

El fenómeno de la migración en Cuba ocupa hoy en la historia nacional un lugar mucho más destacado que la revolución misma, aunque los libros escolares, por razones obvias, no lo recojan así. El Mariel, el Maleconazo, el hundimiento del remolcador 13 de marzo y, por supuesto, los miles de balseros que por generaciones se han echado a la mar para tratar de escapar de la maldita circunstancia del agua por todas partes, son solo elementos aislados que sostienen una convicción más fuerte que cualquiera de los eslóganes promovidos, en su tiempo, por Fidel Castro: De Cuba, hay que salir.

El axioma causa grima porque se trata de escapar de la tierra que te vio nacer, del lugar donde, alguna vez, esbozaste tus sueños de niño y que —me atrevo a decir— la mayoría de las ocasiones esos sueños tenían por escenario el entorno que te cobijaba.

Yo mismo, lo confieso, que a causa de tanto libro me creía destinado a la aventura y con espíritu de trotamundos, terminaba siempre mis correrías soñadas, en casa —mi casa— relatando las peripecias que solo mi imaginación engranaba. En otras palabras, si me gustaba viajar era porque tenía adonde regresar.

No sucedió lo mismo con los tripulantes de la lancha rápida que naufragó la noche del 10 de diciembre de 2021. No, al menos, con dos de ellos que perdieron la vida en su intento por hacerse de una nueva y mejor. Nadie se asombre si, a pesar de la experiencia fatídica, alguno de los sobrevivientes vuelve a intentarlo.

Como suele suceder en estos casos, la supuesta forma en que se desarrollaron los hechos no coinciden entre las versiones de Cuba y Estados Unidos. Desde La Habana se describe la respuesta a una llamada de auxilio de una embarcación en problemas; desde Miami se asegura que la nave guardacostas embistió a la lancha —partiéndola

en dos— tras recibir el mismo mensaje de SOS. Dejo una pregunta por acá: ¿Por qué arremeter contra una embarcación que ya estaba medio hundida? No suena muy creíble. A diferencia de lo que sucedió con el remolcador 13 de marzo que sí fue, a todas luces, un acto de extrema violencia premeditado.

Según el periódico *Granma* —órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Cuba— «fueron rescatados 2 menores, 7 mujeres y 14 hombres entre ellos dos occisos», es decir 23 personas. Dejo otra pregunta por acá: ¿Cuántos más tendrán que perder la vida para que el Gobierno de Miguel Díaz-Canel dé su brazo a torcer y abrace la democracia?

La respuesta a esta pregunta es mucho más sencilla. No existe tal cifra. Según *Los Angeles Times*, tan solo desde el 1 de octubre de 2021, inicio del año fiscal en Estados Unidos, fueron interceptados en el mar 339 cubanos que intentaban llegar a su territorio. En 2020 se registraron 838 casos, la cifra más alta desde 2017.

Las estadísticas acumulan muchos más ceros a la derecha si sumamos las tentativas —logradas y malogradas— desde 1959 y no ha sucedido absolutamente nada. Cuba se lava las manos culpando a Washington por impulsar la migración irregular, aunque tampoco en La Habana se mueve un dedo para flexibilizar la política interna.

Pero demos rienda suelta a la utopía mayor: Supongamos que un día el sol sale por el oeste y el presidente Díaz-Canel se levanta con deseos de hacer las cosas diferentes. Liberará los presos políticos, permitirá la creación de una prensa independiente y abrirá los canales necesarios para que otros partidos políticos aspiren a la dirigencia nacional. Empecemos con esos tres pasos esenciales.

¿Saben qué ocurrirá ese día? Pues en la tarde, sino despuesito del mediodía, el mismo periódico *Granma* estará compartiendo la sentida noticia de que el compañero Díaz-Canel sufrió un lamentable accidente que le costó la vida. Quizás viajaba a bordo de un Hyundai cuando otro vehículo lo impactó de repente. Ya casos así se han dado. Con Oswaldo Payá, por ejemplo.

Reconozco que la hipótesis va cargada de sarcasmo, pero también de lógica política porque si a estas alturas alguien aún considera que Díaz-Canel realmente lleva la batuta en Cuba, peca de ingenuo, por decir lo menor.

Que una lancha se hunda y que dos personas fallezcan en el intento por huir del terruño que los vio nacer, no va a cambiar nada en el seno del archipiélago. La ausencia de una democracia auténtica seguirá lacerando la dignidad de los cubanos, sumidos en el oprobio y asediados, contantemente, no por el agua, sino por la maldita circunstancia del horror por todas partes. **E4**

Abraham Álvarez Ramírez
Profesor universitario
@Abraham_AAR

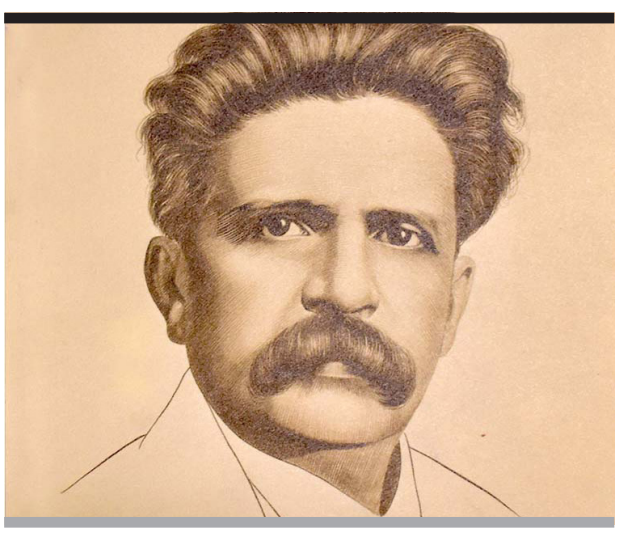
En México se ganó la gloria el «poeta retador»

...Nadie tiene derecho a lo superfluo,
mientras alguien carezca de lo estricto...
Salvador Díaz Mirón

El 14 de diciembre de 1853 nace uno de los escritores y poetas que hechiza, no solo por su manera elegante y sencilla de escribir, sino por la sensibilidad y solidaridad hacia los más desprotegidos. La ciudad de Veracruz lo fecundó y, como era costumbre —hasta familiar—, Díaz Mirón se reveló como poeta lírico, escribiendo en periódicos locales desde 1874. La verdad en demasía evidente de sus artículos, le obligaron a ausentarse, y en 1876 partió a los Estados Unidos.

A su regreso continúo como el poeta que no tenía estorbo en escribir sobre los atropellos que acontecían en México. Salvador Díaz tuvo también una corta actividad de manera activa en la política, lo que lo hizo ser secretario del Cabildo veracruzano en junio de 1892. Sin embargo, cuando fue candidato a diputado, en defensa propia dio muerte a Federico Wolter. Esto tuvo consecuencias que lo hicieron permanecer preso hasta 1896; pero tiempo después fue reelecto, lo cual le permitió participar en las discusiones en torno a la deuda externa.

En sus obras se puede observar que su mayor influencia fue la del gran Víctor Hugo y, también, como dato curioso —que por demás me parece importante redactarlo— fue la gran amistad que entablaron José Martí y Salvador Díaz Mirón desde 1875. Según los historiadores, Díaz Mirón en



poco tiempo manifestó su admiración por el escritor cubano que se hizo pública en declaraciones y poemas dedicados a este, posterior a su muerte. Aunque también se dice que son pocos los registros que hacen alusión a la amistad entre ambos personajes.

En 1894 Martí regresa a México en viaje estratégico y pasa por Veracruz.

«José Peón Contreras, según refiere el coronel del Ejército Libertador cubano y secretario del Cuerpo de Consejo, Florencio Simanca, "acompañó a Martí a visitar al poeta Salvador Díaz Mirón, preso en la cárcel municipal del puerto desde hacía dos años, por un doloroso suceso bien conocido"».

Cuentan que, en esa visita, Martí le ofreció a Díaz Mirón recabar indulto para que viniera a tomar parte en la justa libertad a Cuba, y hacía citas históricas de todos los hombres notables que habían intervenido en distintos lugares en las contiendas armadas por la libertad. Salvador escuchó atentamente la propuesta, pero declinó confiado, decía él, en el recurso jurídico de revisión de su causa, que esperaba «ilusoriamente», prosperara de acuerdo con la justicia de esos tiempos.

Como poeta retador y «buscapleitos», se batió a duelo en más de una ocasión con personajes políticos de su momento, por lo que a raíz de la pesadumbre de su mujer escribió su poema a Gloria. «No intentes convencerme de torpeza con los delirios de tu mente loca; mi razón es al par luz y firmeza, firmeza y luz como el cristal de roca». A final de cuentas, nos encontramos ante una imagen trascendente en la historia de México como portador de una ideología que protestaba ante los atropellos y que no debemos dejar en el olvido.

Como portador del romanticismo y precursor del modernismo en su lírica, Mirón es un caso excepcional y uno de los poetas mayores de la América hispánica; por supuesto, cosecha de México. Tuvo una vida agitada que le deparó persecuciones, encarcelamientos, duelos y destierros. Hoy sus restos descansan en la Rotonda de las Personas Ilustres de la ciudad de México.

Jaime Torres Mendoza
Escritor y editor
jaime_torresmendoza@yahoo.com.mx

Gobierno criminal

A pesar de la popularidad del presidente de la República y el incansable coro laudatorio de los que lo encumbran de la manera más vergonzosa, por sumisa, yo difiero sustancialmente de esa percepción. Y lo hago en mi condición de observador atento de los acontecimientos cotidianos que construyen su quehacer político de, prácticamente, nulos aciertos y rotundos fracasos a la hora de evaluar los resultados.

Mi percepción, por lo menos en el aspecto que abordaré en este artículo, se basa en lo siguiente: lo que la sociología señala como brecha entre pobres y ricos, la política debiera definirla como injusticia; lo que para los sociólogos únicamente son rostros de pobres explotados, la política debiera reconocer en ellos rasgos suficientes del ser universal que cuestiona e interpela desde su condición de exilio y de marginación.

Lo importante para la política —y para los que realizan su práctica— debiera ser, además de una reflexión profunda, un hacer que ayude a la vida cotidiana a través de un cambio radical y una práctica que mueva a una transformación (sin retórica de por medio) de la realidad social.

En la política, como en la vida, no basta tener ideas correctamente concebidas, sino llevarlas a la práctica más concreta, hasta en el más mínimo detalle. Es decir, la política sin obras es una política que no da frutos porque está muerta de origen, aunque su lirismo pueda mover y conmover a más de uno.

La política que genera un gobernante debería de brotar de la vida y orientarse hacia ella, preocupándose de la vida de los sectores populares porque debieran ser ellos la vocación de su trabajo y la más grande pasión de su aspiración de dejar huella.

La política de un gobernante, incluido el nuestro por supuesto, debería profundizar sobre el tema del cautiverio y el exilio experimentado por las sociedades que integran los pueblos latinoamericanos en general, y México, en lo particular.

La originalidad de una política así estaría en concordancia con la situación de miseria y pobreza histórica en que se encuentra sumida la América nuestra. Pero, tanto en América Latina como en México, los políticos viven un divorcio entre su práctica y su pensamiento. Los políticos no viven ese proceso liberador a la luz, ni de su práctica ni de su pensamiento. La ausencia de políticas públicas corrobora lo anterior.

Por esa razón la cuestión migrante se aborda como un enojoso problema y no como una cuestión humana, y por eso, sagrada.

Durante todo lo que va de este sexenio se ha podido comprobar que nuestro popular político y los siervos que le acompañan, han sido incapaces de ver la devastadora y humillante situación de inhumana pobreza en que viven millones de mexicanos y de otros pueblos latinoamericanos.

Esa pobreza se expresa en todas partes de similares maneras: mortalidad infantil, problemas de salud, salarios de hambre, desempleo, desnutrición, falta de vivienda y migraciones masivas que experimentan su situación en el más completo abandono y desamparo.

Y esto último es, precisamente, lo que deseo abordar: la migración, porque esa visión de la realidad no es neutra sino algo mucho muy complejo que plantea las mayores exigencias de políticas públicas para enfrentarlo.

Si se mira con cuidado la realidad de los países latinoamericanos, la visión que se ofrece es sumamente desastrosa; pobres abundan, desheredados se multiplican, es toda una masa que se observa desde el reverso de la historia y las políticas nacionales deberían sentirse solidarias con las aspiraciones de liberación de las sociedades y tendría que responderles a ellas desde una política pública sustantiva.

Cuestión, naturalmente, que no distingue al Gobierno mexicano para enfrentar el problema migrante de los últimos años. Desde la pasada administración norteamericana, que continúa en la actual, Estados Unidos ha aprovechado su situación de poderoso para imponer a los gobernantes mexicanos, con todas las ventajas, sus condiciones en torno a las políticas de migración.

Resultaría un trámite ocioso recordar las dos diferentes maneras de imponer su poder; lo que importa es que los resultados son los mismos: México debe hacer el trabajo sucio para detener el flujo migratorio que desde Centroamérica se desplaza hacia Estados Unidos, sin importar el costo, es decir, a como dé lugar.

Y sí, México lo ha realizado con una eficacia tal que los gringos deben estarle muy agradecidos. Y costos hay muchos; uno de ellos se relaciona con el deterioro de la imagen que este país tuvo en el pasado reciente en torno al asunto migratorio: siempre estuvo en el más alto nivel y muy bien valorado en el exterior.

Pero ese costo es lo de menos, carece de importancia frente al otro, el que golpea verdaderamente a las personas que están en condición de no tener patria y buscan otra para mejorar su condición de vida. Este costo es el trascendente porque en su ámbito se lleva a cabo un régimen de violencia que hoy no se puede valorar con ningún rango de medida posible.

Y ese costo le ha tocado pagarlo a México, el país del popular presidente y su rebaño de siervos dispuestos a cantar las loas que su servidumbre les dicte. Y el costo ha sido muy alto. Las caravanas de migrantes que de manera recurrente cruzan el territorio nacional rumbo al país vecino, han sido sometidas a toda clase de vejaciones, humillaciones, maltratos y toda clase de malas acciones emprendidas, principalmente, por autoridades mexicanas.

La orden, surgida en territorio estadounidense, involucra a los agentes de migración, las policías municipales y estatales, la guardia nacional y el ejército mexicano, quienes se ha encargado de cumplir la indicación gringa de la manera más cruel y despiadada.

Los cincuenta y cinco muertos ocurridos en el sur el país constituye el evento que corona una serie de acciones emprendidas con ese fin. Porque con esos antecedentes, no podemos creer que el accidente del tráiler donde murieron esos migrantes, fue un accidente. La suma de todos los eventos que concluyeron con esa tragedia convierte al Estado mexicano y a sus gobernantes en lo que realmente se es: un gobierno criminal.

Ser popular no tiene nada que ver con ser buen gobernante. Y Andrés Manuel López Obrador no es un buen gobernante porque su labor se ha limitado, no a gobernar, sino a mantener los niveles de popularidad con que construye el espejismo de ser el mejor gobernante que ha tenido este país, cuando en la realidad eso dista mucho de ser verdad.

Carlos Aguilar
Periodista
@calditoaguilar

Compromiso presidencial de vida o muerte

La reciente publicación del Gobierno de Estados Unidos sobre la recompensa de 5 millones de dólares por información o la captura de los hijos del narcotraficante Joaquín «el Chapo» Guzmán, volvió a colocar en el plano nacional e internacional, en una posición incómoda, al titular del Poder Ejecutivo federal mexicano, pues sus reacciones y conclusiones para combatir a la delincuencia organizada lo dejan mal colocado.

La respuesta al anuncio norteamericano fue que, si los hijos del narcotraficante detenido y sentenciado en Estado Unidos estaban en México, su Gobierno realizaría el trabajo que le corresponde, y los detendría de acuerdo con sus propias investigaciones, pero no se permitiría la intervención.

La figura presidencial mexicana justificó la liberación de Ovidio Guzmán, bajo la decisión personal de no arriesgar la vida de al menos 200 personas que el grupo delincuencial del detenido tenía bajo amenaza —comunidad familiar militar en Sinaloa durante detención—, y que las fuerzas armadas y policiacas fueron incapaces de contener.

En medio de confusiones, información cruzada y presumiblemente ocultamiento o maquillaje de acciones, el entonces secretario de Seguridad del Gobierno federal, Alfonso Durazo, hoy gobernador de Sonora, declaró la misma noche del 17 de octubre de 2019, que fue él quien decidió detener el operativo por errores de logística.

Ocho meses después, el presidente de México lo desmintió al afirmar en declaraciones grabadas en video, que fue él quien giró la orden para liberar al hoy buscado por el Gobierno de Estados Unidos por delincuencia organizada, y la razón fue evitar la muerte de al menos 200 personas.

En medio de los hechos y declaraciones, la figura presidencial mexicana, una vez más resulta seriamente afectada en la credibilidad, pero sobre todo vulnerada en autoridad y legitimidad del cargo, pues deja muchas dudas sobre su voluntad para hacer cumplir la ley o bien su posible colusión con el crimen organizado de esa familia sinaloense.

Hay pruebas previas de una posible relación presidencial con la familia del narco sinaloense, pues en un evento la madre del Chapo sostuvo un encuentro con el presidente que mostró en un video su amabilidad y cortesía con la mujer.

La liberación del «Chapito» muy grave para el presidencialismo actual y su Gobierno, pues deja muchas dudas, primero sobre la efectividad y capacidad del ejército mexicano para enfrentar a la delincuencia organizada.

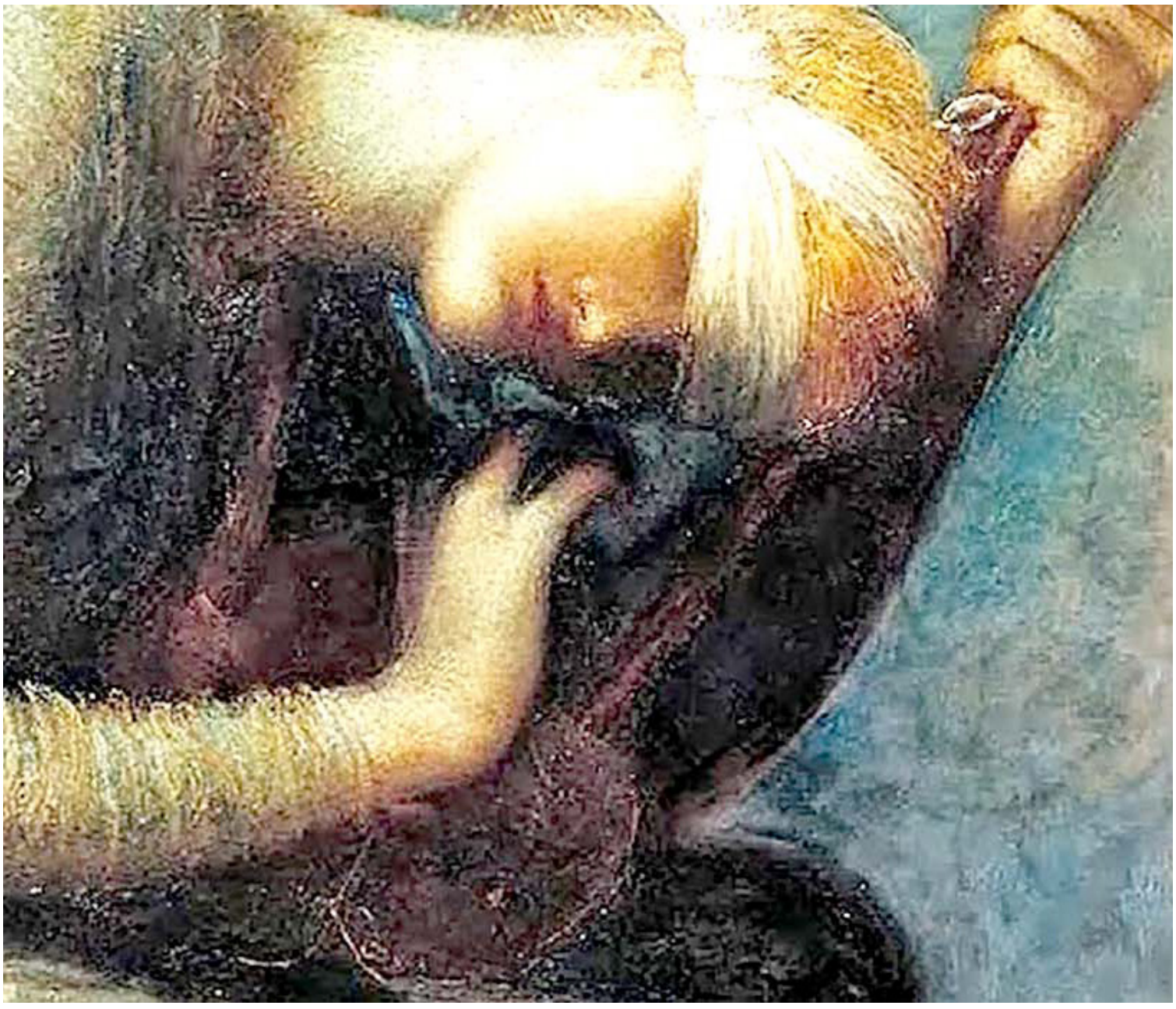
Es decir que si la versión de que estaba en riesgo la vida de 200 personas, familiares de militares, a quienes tenían amenazados, es real, pues entonces se puede afirmar un estado mexicano fallido que está a merced de la capacidad de violencia de cualquier grupo de la delincuencia organizada.

La otra mala noticia es que fue el Gobierno norteamericano, quien nuevamente señala la omisión del Gobierno mexicano para combatir la inseguridad provocada por la delincuencia y además deja un mensaje muy claro: si no se hace nada, los vecinos del norte podrían intervenir y definir nuevas políticas y relaciones entre ambos países.

Si los estadounidenses no hubieran publicado la recompensa, el Gobierno mexicano no habría tocado de nuevo el tema de Ovidio Guzmán y en su afán de defender su golpeada soberanía gubernamental al prevenir cualquier tipo de intervencionismo, el Poder Ejecutivo federal parece, con sus declaraciones, que intenta evitar una posible extradición a los Estados Unidos de los hijos del Chapo Guzmán.

Al actual sexenio le faltan poco menos de dos años, en tiempo político real y de acuerdo con la adelantada sucesión presidencial, por eso el actual poder presidencial debería recordar que los americanos podrían almacenar información y evidencias para pedir un juicio a quien se convierta en cómplice encubridor de delincuentes, si no, basta solo recordar lo que le pasó al comandante Noriega de Panamá.

El Pez EN EL AGUA



Esperanza

Cuando la tormenta pase
Y se amansen los caminos
y seamos sobrevivientes
de un naufragio colectivo.

Con el corazón lloroso
y el destino bendecido
nos sentiremos dichosos
tan sólo por estar vivos.

Y daremos un abrazo
al primer desconocido
y alabaremos la suerte
de conservar un amigo.
Y entonces recordaremos
todo aquello que perdimos
y de una vez aprenderemos
todo lo que no aprendimos.

Ya no tendremos envidia
pues todos habrán sufrido.
Ya no tendremos desidia
Seremos más compasivos.

Valdrá más lo que es de todos
Que lo jamás conseguido
Seremos más generosos
Y mucho más comprometidos
Entenderemos lo frágil
que significa estar vivos
Sudaremos empatía
por quien está y quien se ha ido.

Extrañaremos al viejo
que pedía un peso en el mercado,
que no supimos su nombre
y siempre estuvo a tu lado.

Y quizás el viejo pobre
era tu Dios disfrazado.
Nunca preguntaste el nombre
porque estabas apurado.

Y todo será un milagro
Y todo será un legado
Y se respetará la vida,
la vida que hemos ganado.

Cuando la tormenta pase
te pido Dios, apenado,
que nos devuelvas mejores,
como nos habías soñado.

ALEXIS VALDÉS GUTIÉRREZ
(La Habana, 1963) Actor, cineasta, guionista, poeta y compositor. Tras licenciarse en ingeniería, se instala en España en la década de los 90. En 2005, actúa, dirige y produce su primera película, *Un rey en La Habana*. Actualmente reside en Miami (Estados Unidos) donde produce y presenta *Late Nights* de amplia difusión, como *Esta Noche Tu Night* y *Seguro que Yes*, y también escribe y produce obras de teatro.

22 IMAGINARIO COLECTIVO
La lectoescritura como tren de cambio cultural haría una gran mancuerna con el uso de la música para estimular en las personas el interés por crecer intelectualmente.

24 MÚSICA
Para Vicente Fernández, aunque ahora parezca increíble, transitar su carrera musical hasta conseguir los títulos de «ídolo» y «leyenda» no fue fácil. Como otros, en sus primeros años de cantante también fue rechazado por las disqueras.

25 OPINIÓN
En la actualidad, después de todas las publicaciones literarias, música, películas y series dedicadas a narcotraficantes, sus historias de vida se han vuelto aspiracionales, ¿de qué nos asustamos?, dice Arévalo.
Para los mexicanos o cualquier persona en el mundo, verse en la necesidad de solicitar servicios bancarios es conflictivo y provoca rechazo, comenta Alfredo Reyes.
Entre los muchos reclamos de los torreonenses hacia las autoridades, el nulo avance en el desarrollo del Metrobús Laguna es de los principales, señala Francisco Aguirre.

26 TANATOLOGÍA
Entre las fechas significativas que remueven sentimientos, una de ellas es la celebración de la Navidad, que por un lado invita a la alegría, pero puede abrir heridas si se padeció una pérdida reciente, comenta Nora Gaona.

27 SALUD
Las ventajas de contar con servicio médico, incluso el del tipo especializado pueden convertirse en desventaja. Hay ocasiones en que el médico que se nos asigna se deja llevar por «costumbres caducas» o le hace falta actualización profesional. Eso es un problema cuando abre la posibilidad de emitir un diagnóstico erróneo que luego se acompañará de medicación incorrecta, analiza Ignacio Espinosa.

28 OPINIÓN
La victoria de un equipo de futbol como el Atlas, cuya sequía de campeonatos había sido extensa, despierta la curiosidad sobre el futuro de sus seguidores –más acostumbrados a la derrota que a la victoria– y pone en jaque su identidad porque hay lealtades que solo se entienden ante la adversidad, sentencia Eduardo Caccia.

La clase magistral de Higinio

RENATA CHAPA

SEGUNDA PARTE

«Normalmente, yo no tengo oportunidad de hablar estos temas con nadie», respondió mi entrevistado aquella mañana del 20 de mayo del pandémico 2021 desde Saltillo, Coahuila. A pesar de que su frase invitaba a continuar nuestra videollamada —y conocer las otras tantas lecciones de vida que él guardaba más allá de su cargo como Secretario de Educación— el reloj fue determinante. Ni un segundo más. Llegó el momento de despedirnos en lo inmediato, en lo que podía ser tangible, y pactar, sin saberlo, el implícito reencuentro a través de hechos y resultados de alta calidad educativa. La clase magistral de Higinio González Calderón fue impartida —sobre todo, corroborada— con mención honorífica. Ganada a palabra. Legada de noble lid.

Ahora quiero tratar algo que tiene que ver con su propia cotidianidad, doctor. ¿Cómo ha logrado Higinio González Calderón encaminar su propia educación para ser resiliente en los ámbitos profesional y familiar ante la COVID-19?

» Pues, primero que nada, entendiendo que la realidad la tengo que enfrentar y punto. Que existe un contexto en el que tengo que trabajar y que también tengo que enfrentar junto con mi familia. Debo aceptar lo que la vida me presenta y adaptar mis estrategias. Así de sencillo.

En el caso de mi responsabilidad laboral, te voy a comentar algo muy poderoso en cuanto a la resiliencia y que también puede ser útil para tu investigación y el proyecto que quieres implementar en las escuelas seleccionadas. A veces sucede que sí podemos concebir una teoría extraordinaria sobre lo que queremos hacer con las comunidades educativas para ayudar a resolver algunos de sus problemas. En tu caso, el de la lectoescritura. Pero la realidad siempre te va enfrentar a la posibilidad y necesitas dimensionarla. La realidad es la que te va a delinear tu capacidad de acción y te planta donde es necesario para que recalibres tu visión, tus alcances y hasta tus ideales. Lo que tenemos que dar y reforzar, como maestros y con los estudiantes, son nuestras capacidades para saber ubicar y entender los mensajes que la cotidianidad nos manda y podamos capitalizarlos. Si no tenemos las capacidades para resolver un problema que está ahí, ante nosotros, casi gritándonos que lo atendamos, ¡no lo vamos a solucionar nunca! Las capacidades se dan por muchas razones, por muchos motivos y por muchas vías.

Y, en su caso, ¿por cuáles razones se han dado esas capacidades en el actual momento de crisis sanitaria?

» Quizá por tener la sensibilidad para *poder leer* los fenómenos sociales que nos afectan con gravedad, comprender sus causas y adecuar las circunstancias emergentes a mis posibilidades personales y a las de mi gente. Creo que estos son de mis principales motivos.

Cuando dice «leer» los fenómenos sociales, ¿habla en los términos amplios del verbo principal que nos ocupa en esta entrevista?

» Así es. Tuve que «leer» la realidad conforme se me fue presentando. Pero ese «leer» también me implicó una interpretación necesarísima: aceptar a las personas y saber cómo negociar con ellas. Porque, por años, he tenido enfrente a alguien que cree que sabe mucho y que me dicta su opinión como si estuviera diciendo verdades absolutas y comprobadas. De eso tengo mucho aquí dentro del Gobierno y por fuera. Pero aquí te va la gran sorpresa: ¡Yo era una de esas personas! Creía que me las sabía de todas, todas, y reconozco que, a veces, me sigue sucediendo, pero no como años atrás.

«A través de los fenómenos sociales, tuve que “leer” la realidad conforme se me fue presentando. Pero ese “leer” también me implicó una interpretación necesarísima: aceptar a las personas y saber cómo negociar con ellas»

Me acuerdo cuando iba a platicar muy decidido con algunos de los ex secretarios de educación en Coahuila y les decía: «Oye, pero, ¿por qué no haces esto de una vez? ¡Ya te tardaste mucho! ¿Cómo no vas a poder hacer esto otro?». Yo no entendía razones. No podía *leer* lo que la realidad me ponía enfrente. Para mí, los otros funcionarios no avanzaban en lo que a mí me urgía y que yo veía tan simple o tan fácil de hacer. Pero ahora, desde este lado del escritorio donde me toca despachar, me doy clara cuenta qué proyectos sí pueden ser posibles y cuáles otros, por más que uno quiera y que les vea gran potencial, no son factibles en equis momento y en un espacio determinado.

Las trincheras distintas nos dan, con el tiempo, lecturas y perspectivas también diversas, ¿cierto?

» Claro, pero el secreto es encontrar la manera de que sí podamos realizar esos proyectos que, en ciertas circunstancias, no tuvieron viabilidad. Aquí no se trata de quedarnos de brazos cruzados, cerrar el capítulo de ese libro y ya está. En este sentido, mi capacidad de resiliencia, por fortuna, siempre la he tenido en funciones. Puede sonar increíble, pero siempre he podido superar cambios de mi conducta por alteraciones emocionales. De verdad que las he logrado brincar. Para ser te sincero, a veces procuro salir del mal humor o de la decepción muy rápido, pero soy humano y no siempre lo logro. Sin embargo, nunca me tardo más de un fin de semana en estar puesto otra vez.

Llegamos al final de la de la entrevista, doctor Higinio, no sin antes agradecerle su tiempo, sus conceptos y esta clase recién impartida. Sus declaraciones son parte fundamental de la parte hermenéutica de mi investigación. Mi última pregunta pudiera parecer, de entrada, algo desconectada de la línea narrativa que hemos manejado

esta mañana. Sin embargo, a mí me parece sumamente inspiradora y una de las posibles opciones para que tanto semántica como emocionalmente a nuestros docentes, directivos, administrativos, padres de familia, niñas, niños y adolescentes, lo que les llega a provocar la mera escucha de los verbos «leer» y «escribir», vaya generando —poco a poco— otro tipo de sensación, otro tipo de opinión, otro tipo de memoria en su historicidad. Me estoy refiriendo al poder formativo de la música. La propuesta de mi investigación-intervención es lograr un cambio favorable en los procesos de lectoescritura, resiliencia y ciudadanía en comunidades educativas en Coahuila y Durango por medio de su práctica musical. Considero que los contenidos que encuentran solamente en un libro de texto y que llegan a ser abordados de manera muy puntual —«por oficio»— alimenten el área de las artes. Por medio de la composición de letras de canciones, del canto, de la lectura y la publicación de sus propios textos, guiada por la intervención comunitaria corresponsable, probablemente la aprehensión de la lectoescritura pueda tener una referencia motivante y de mayor calidad en forma y contenidos. Si hablamos de nuevo de proyectos viables o proyectos imposibles, ¿cree que esta intervención académica-artística sea factible y de provecho? ¿Encuentra correlación entre los verbos «leer» y «escribir» con el canto, la música, la composición, la puesta en escena de un concierto comunitario con lectura en vivo?

» Por supuesto que tiene viabilidad. La lectura necesita tener su propio desarrollo, en primer lugar, independientemente del desarrollo artístico. Pero si en un segundo momento fuera posible unirlas sería formidable. Dentro de las artes, yo le doy la mayor importancia a la música. La música nos permite comunicarnos con el espíritu. La música puede alterar tu comportamiento. La música puede influir en procesos de resiliencia. La música, la música, ¡a mí me encanta la música!

Varios autores han encontrado que ciertas piezas compuestas por Mozart estimulan la inteligencia sonora de niños que aún no saben leer, escribir y, es más, ni siquiera hablar. La música impacta su estado emocional para poder dormir, para poder despertar, para estar avispados. Para mí, la música es muchísimo más importante, la verdad, que otras clases. Siendo así, yo reduciría toda la gama de materias que estamos enseñando en las escuelas a tres asignaturas pilares: la lectura, la escritura y la música. Interpretar y apreciar la *música buena* debería ser una de nuestras habilidades aplicadas a diario.

¿Y cuál es la *música buena*?

» La que transmite conceptos de paz. La que te genera emociones virtuosas. Vamos, hasta puedo decir que la música buena es la que te genera entusiasmo y te puede ayudar a visualizar, por ejemplo, un futuro exitoso.

¿Tiene algún ejemplo en mente?

» La quinta de Beethoven es un clásico y estremecedor ejemplo. Pero aquí también se me aparece la idea del otro tipo de música. La de los casos contrarios a lo que yo llamo música buena. Son esas canciones que, luego de escucharlas, dices, «Caray, pues mañana me toca ir a hacerle daño a fulano de tal, a golpear a sutano, a traficar drogas con perengano, a insultar al primero que se me pare enfrente», ¿verdad?

> La educación no es un proceso social fuera de la historia, es un proceso social complejo que, según sea la ubicación de las personas en la estructura social de clases, les permite (o no les permite) desarrollar sus capacidades biológicas y psicológicas, calificar su fuerza de trabajo y apropiarse de los bienes y valores de la cultura

Exactamente. Porque las letras de las canciones también pueden ser un detonador comprobado de cierto tipo de acciones.

» Y pueden generar en nuestros niños aspiraciones fatales. Pero si a una persona le das una dimensión más amplia a través de la lectura o del canto de ciertas letras de canciones y luego le acercas la oportunidad de sentir una autonomía extraordinaria para incursionar y reconocer otras de sus habilidades —y no solo en las que piensa dedicarse laboralmente— tendrá un techo de interacción más extendido para relacionarse con los demás. Sus conocimientos y maneras de sentir pueden ser más constructivos.

A mí me toca visitar con frecuencia los distintos municipios de Coahuila y veo que tenemos bastantes chavos que nada más conocen la *cultura de la carne asada* como motivo para socializar. La ven como una cultura de entretenimiento y de desarrollo de amistades y digamos que hasta ahí llega el asunto. Si no es a través de un evento de este tipo, nada más no están a gusto cuando de interactuar se trata. Imagínate la labor que tenemos como formadores. Nos urgen otras maneras más creativas de llegar a nuestros estudiantes.

Ante una cada vez más profunda brecha entre esta *cultura de la carne asada* y la práctica de la lectura, doctor Higinio, entonces, ¿qué tipo de lector es usted?

» Primero te voy a decir el tipo de lector que no soy. No me gustan las novelas. Si he leído cuatro novelas buenas en mi vida son muchas. Por el perfil de tipo de carrera que estudié —la licenciatura en Lengua y Literatura— tuve que leer todos los clásicos de la literatura universal. Desde los textos orientales hasta todos los que tú quieras nombrar. Pero en los últimos treinta años de mi vida, quizá me he dedicado a leer contenidos académicos, relacionados con las clases que imparto. Y, ocasionalmente, leo algunas *otras cositas* que me parecen muy interesantes.

¿Y esas *otras cositas interesantes* son las que lo definen y lo hacen vibrar como lector?

» A veces, sí. Me gusta, por ejemplo, entender un poquito el pasado. Ahora estoy leyendo una biografía de Winston Churchill. Es de un cuate que tuvo el privilegio de entrar a los archivos del Palacio de Buckingham y no solo a los archivos del Estado. Se metió de lleno a los archivos de la familia real y reveló que Winston, su papá y su abuelo tenían una trayectoria de acciones políticas que les fueron marcando un muy interesante liderazgo. Por ejemplo, en uno de los capítulos es narrado un momento que me pareció muy ilustrativo, porque explica la manera en que fue tomada la decisión de entrarle o no a lo que fue la Segunda Guerra Mundial. Winston tuvo que resolver si se volvía enemigo o aliado de Hitler y consideró que una opción sería la de negociar la firma de un primer convenio entre naciones. Fue con la reina a compartirle esta propuesta y ella le respondió con una pregunta. «Por cierto», le dijo, «antes de proceder a firmar ese convenio, ¿usted, Winston, sabe qué opina la ciudadanía inglesa del Reino?». Y Winston le respondió: «Ah, pues esa es una muy buena pregunta». Pasaron unos días y cuando Winston iba rumbo al Parlamento, precisamente para comunicar la decisión del rol que tendría el Reino Unido ante Alemania, le dijo al chofer: «¡Párate!». Winston se bajó del coche y corrió a tomar el metro. En uno de los vagones comenzó a platicar con cuatro o cinco personas y se enteró que en la ciudadanía existía el ansia de defender a su patria y arriesgar su vida por ella. Con esos argumentos, con una fuerza impresionante, se presentó Winston al Parlamento para declarar, «Estamos listos. Vamos a la guerra». Este tipo de ejemplos, para mí, se vuelven oro molido para las materias que imparto porque tienen que ver con las decisiones de liderazgo que debemos tomar todos los días.

Otro tipo de *cositas interesantes* que leo así, sueltas, por aquí y por allá, son las de una niña que escribió un libro sobre el liderazgo. Ella es de origen oriental y narra fundamentos del líder de una manera que te va envolviendo como si fuera un cuento. Es un libro totalmente científico, pero muy práctico para leer. Este lo uso en mis clases de doctorado. Se apellida Nahavandi la niña autora.

Y ahorita también estoy leyendo a otro chavo que escribió un libro sobre el desarrollo de la inteligencia de la humanidad, *De animales a dioses*. No te va contando la historia como es típico que la expongan otros. Relata cómo fue la adaptación del hombre a sus nuevas circunstancias, según el desarrollo de habilidades de inteligencia que nos han dado las habilidades que actualmente tenemos. Al principio del libro, pregunta: ¿quién fue más inteligente: el pueblo sedentario o el pueblo nómada? ¿El sedentario por acostumbrar su modo de ser a circunstancias que se repiten o el otro por acostumbrarse a enfrentar siempre situaciones nuevas? ¿Cuál desarrolló mejor inteligencia? *Cositas interesantes*, como la de estos libros, ¡me encantan!

Así como lo escucho y veo de entusiasmado cuando platica sobre esta trilogía de ejemplos bibliográficos —antojables los tres, por cierto, gracias a sus reseñas— así también es mi sueño: cómo quisiera poder escuchar y ver a muchos niños y niñas y jóvenes, a maestros, a directores, a papás y mamás, con esa chispa y vibra luego de conectar su emoción con la lectura y la escritura. Espero que algún día podamos presenciarlo, doctor. Muchas gracias por esta entrevista.

» No, al contrario, Renata. Gracias a ti por la oportunidad de platicar de estos temas. Normalmente, yo no tengo oportunidad de hablarlos con nadie.

Qué curioso, doctor. Eso mismo me dijeron varios de los maestros y directivos que entrevisté vía remota, uno a uno. Palabras más, palabras menos, comentaron: «Gracias porque yo quería platicar de esto y nadie me lo había preguntado. Entre colegas y las autoridades hablamos de cuestiones administrativas o de calificaciones, por decir, pero nadie se había preocupado por preguntarme cómo me siento, que si soy resiliente o no, que si qué leo y por qué leo». Puede ser que el espectro de análisis de mi investigación sea amplio, pero estoy convencida que en esa anchura de horizontes encontraré medios y modos para ser mejor alumna e investigadora y aprender de ustedes, los docentes a cargo de la educación pública de nuestro país.

» Gracias, gracias y gracias porque estamos hablando del tema fundamental de una sociedad: la educación. La educación sistemática es —y será— la única herramienta que tenga una sociedad para desarrollarse a sí misma. **E4**

Testimonio de gratitud

En cada uno de sus votos de confianza entregados, el doctor Higinio González heredó una lección mayúscula de humanidad. De clase magistral.

TWITTER: @RENATACHAPA

Vicente Fernández: el ídolo, la leyenda, el rey

JOSÉ PUENTE

En el ámbito artístico, muchos consideran a Vicente «Chente» Fernández el «cuarto gallo» entre los cantantes de México reconocidos como los más grandes de todos los tiempos. Pero los otros tres murieron jóvenes —Jorge Negrete a los 42 en 1953, Pedro Infante a los 39 en 1957 y Javier Solís a los 35 en 1966—. Fernández falleció a los 81 años el 12 de diciembre pasado, en pleno día de la Virgen de Guadalupe.

Sin duda, el Charro de Huentitán se elevó hasta ganarse el ser llamado «El Ídolo de México». Su longeva carrera inició años antes, pero fue en 1976 cuando su *hit* mundial e himno ranchero «Volver, volver» lo posicionó como el más grande cantante ranchero de todos los tiempos.

Por más de 50 años, se mantuvo como el más grande cantante vivo de México, reuniendo un alcance vocal operístico, con una profunda comprensión de las raíces campiranas de la música ranchera. Su don para utilizar su voz para rogar, vituperar, exaltar y desnudar su alma no tiene comparación. En las docenas de películas mexicanas en las que ha sido estrella, con frecuencia hizo un papel que le quedaba a la perfección: el de orgulloso charro mexicano.

Fue también un escritor que logró una gran cantidad de éxitos. Grabó más de 100 álbumes, responsable por dar forma al crecimiento y desarrollo del género ranchero moderno. Su música, sus canciones y su voz en cientos de grabaciones, garantizan que Chente perdure como una fuente constante de orgullo mexicano, admiración e inspiración para la gente en todo el mundo. En más de 50 años superó los 65 millones de discos vendidos.

Hasta su fallecimiento, Chente fue y seguirá siendo el más reconocido cantante del mundo en su género. Su tremenda producción, su poderosa voz y música inolvidable, lo consolidan como la más fuerte influencia de los cantantes de música ranchera. Su longevidad, su dedicación sin fronteras a su arte y la devoción a sus seguidores, aseguran su permanencia como el favorito del pueblo

RAÍZ JALISCIENSE

Vicente Fernández nació el 17 de febrero de 1940 en Huentitán el Alto, Jalisco. Hijo del ranchero Ramón Fernández y el ama de casa Paula Gómez de Fernández. Con tan sólo seis años empezó a soñar en una carrera como cantante. A los ocho años recibió una guitarra y rápidamente aprendió a tocarla y comenzó a estudiar música folclórica. En diversas entrevistas ha comentado que desde entonces soñaba con un futuro en el mundo del espectáculo. Narra que desde que tenía seis ó siete años, iba a ver las películas de Pedro Infante y le decía a su mamá: «Cuando yo crezca voy a ser como ellos».

A los 14 (1954) entró a un concurso de aficionados en Guadalajara, en el que ganó el primer lugar. Con esa seguridad empezó a tocar en restaurantes y bodas, para familiares y amigos. Fue conducido al éxito en forma temprana. A pesar de los obstáculos, su determinación lo condujo por una trayectoria que se convertiría en una historia de triunfo.

A principios de 1963, su madre, Paula Gómez de Fernández, muere de cáncer a los 47 años. Ese mismo año, el 27 de diciembre, se casa con María del Refugio «Cuquita» Abarca Villaseñor, su vecina de Guadalajara. Pronto la pareja tendría cuatro hijos: Vicente, Gerardo, Alejandro y Alejandra.

En el intento por hacer que su carrera avanzara, con 24 años, se unió con algunos de los mariachis más conocidos de México, como el Mariachi Amanecer de Pepe Mendoza, y el Mariachi de José Luis Aguilar, para seguir cantando en restaurantes. Por ese entonces actuaba regularmente en el programa de radio, de música de mariachi, «Amanecer Tapatío». Felipe Arriaga y otros influyentes amigos lo animaron a mudarse a la Ciudad de México.

A finales de 1965 comenzó a visitar discográficas. Siempre era rechazado. Eventualmente pudo meter un pie en la XEX, la estación número 1 de México, desde donde empezó a construir su fama.

DESTINO MUSICAL

En abril de 1966, Javier Solís, el cantante de bolero ranchero más popular en México en ese tiempo, murió de complicaciones de una operación en la vesícula. Eso provocó que las compañías que lo habían rechazado voltearan hacia Vicente Fernández y lo empezaran a llamar. Fue en 1966 cuando firmó con CBS México (hoy Sony Music) y grabó sus primeros *hits*: «Tu camino y el mío», «Perdóname» y «Cantina del barrio». Siguieron una serie de álbumes con ventas importantes, incluyendo «Soy de abajo», «Ni en defensa propia» y «Palabra de rey».

Luego extendió su trabajo hacia el cine, en 1971. Su primera producción fue *Uno y medio contra el mundo*. Tres años después, protagoniza su primer *hit* cinematográfico, *La ley del monte*. El disco de la música de esta película estalló en ventas.

A principios de los setenta, ya encumbrado y exitoso, produjo álbumes de altas ventas como «El ídolo de México», «El Rey», «El hijo del pueblo», «La ley del monte» y «Para recordar», con canciones que se convertirían en parte del repertorio de todos los mariachis.

HIMNOS RANCHEROS

En 1976, el compositor Fernando Z. Maldonado compone una canción con una temática diferente, en donde describe a un hombre macho que acepta su culpabilidad en una relación sentimental. La canción impactó: «Volver, Volver» se convirtió en otro himno de la música ranchera. A finales de 1976, la canción rompió todos los récords de venta y se escuchaba en todos lados, en los carros, en todos los estéreos de las casas y en todas las rocolas, al mismo tiempo que cientos de grupos de México, Estados Unidos y Centro y Sudamérica grababan la canción. Para entonces Fernández era ya, sin discusión, el nuevo rey de la música ranchera. Esta canción lo convirtió en una estrella internacional y así aumentó su impresionante lista de éxitos.

A finales de los setenta ya ganaba preseas y premios con regularidad. En 1977 recibe en Brownsville, Texas la distinción de «Mister Amigo», que se concede año con año a un mexicano prominente.

Filmó con gran éxito la película *El tahúr*, en la cual debuta como director asistente. Ese mismo año, el álbum que lleva el mismo nombre se convierte en un *hit,* así como «De qué manera te olvido» y «Sentimental y ranchero» en 1980.

A principios de los 80, los medios de la música, en México, acuñaron su nuevo apodo: «El Ídolo de México». Con su éxito creciente, hace giras y grabaciones con regularidad. En el escenario le gusta repetir su dicho favorito: «Mientras ustedes no dejen de aplaudir, su Chente no deja de cantar».

Fernández recibió muchas distinciones y «las llaves de la ciudad» en muchas partes, incluyendo San Antonio, Texas en 1982, de manos de Henry Cisneros.

En 1983 presenta su álbum «15 Grandes con el Número Uno». Una concurrencia sin precedente de más de 54 mil personas asiste a su concierto en la Plaza de Toros México, el 15 de septiembre de 1984. Ese mismo año lanza *Dos corazones*, álbum a dueto con Vikki Carr. Su exitoso disco *Por tu maldito amor* es lanzado en 1989.

IMPARABLE

En su faceta de cantante es como los buenos vinos, que mejoran con el tiempo. De hecho, sus siguientes logros parecen más bien triunfos de un artista que inicia su carrera, y no de alguien con 50 años de trayectoria.

En 2006, después de tres años sin grabar, lanzó el disco *La tragedia del vaquero*, un álbum de estudio con 14 temas totalmente inéditos, una joya más para el repertorio del buen mariachi.

Ese mismo año —previo a 40 aniversario de carrera artística— Sony Music lanzó al mercado una colección especial de tres CDs titulada *The Living Legend* («La leyenda viviente»), con 35 de sus más grandes éxitos además de «Me quedan todas», tema inédito que logró colarse en las listas de popularidad tanto en México como en la Unión Americana. En su trayectoria, ventas y aplausos han ido siempre de la mano. La lista de producción es enorme.

Entre muchos otros, ganó numerosos reconocimientos, incluyendo el Grammy Latino (2008), Premios Lo Nuestro (2009), Premios Billboard (2009) y Cuatro Premios Oye (2008). Además, fue nominado en los Premios Juventud de Univisión del 2009.

Al final, el legado de Vicente Fernández en la música ranchera es su inmenso trabajo que deja un sin fin de éxitos memorables y un estilo propio que los cantantes de música ranchera aspirarán a emular. Fue un pionero fundamental y fuerza inspiradora en la historia del mariachi y las rancheras, que son el alma de México. **E4**

Sergio Arévalo
Locutor, docente y columnista
@SergioHArevalo

¿De qué nos asustamos?

Hace años, en Colombia se publicó el libro *El Cartel de los Sapos*, de Andrés López López, donde, como exnarco, narra sus vivencias con detalle. Menciona cómo desde muy joven se fue involucrando con criminales, por el contexto en el que vivía. El libro hizo levantar la ceja a más de uno al revelar la relación de artistas y deportistas, con importantes capos.

De allí, dicen algunos, surgió una ola de narco-relatos, desde textos de investigación profunda hasta novelas de amor. Algunos públicos, en lugar de verlo —como algunos querían— como un antecedente del crimen organizado en nuestra sociedad, llegaron a verlo como historias de «éxito» y hasta aspiracionales. Eso dio mayor empuje a la creación de series como *El Cartel de los Sapos*, La Reina del Sur, Narco, entre otras, entonces ¿de qué nos asustamos?

La narcocultura es la influencia cultural que ejerce el narcotráfico en la sociedad, los gustos generalizados y popularizados por narcos. Misma que tuvo su origen desde la década de los 60 en Estados Unidos, México y Colombia, afectando aspectos culturales como la música, la literatura, la moda, el arte, la arquitectura, costumbres, modo de vida, estética corporal. En palabras de Javier Darío, escritor y periodista, la narcocultura es el culto al dinero y a la violencia. ¿Para qué nos asustamos? Si nosotros mismos la promovemos.

Desde hace cinco años, y más desde la pérdida de exclusividad en las televisoras, se dio más apertura a temas antes intocables, es allí donde artistas, cantantes de música regional mexicana o hasta comediantes como «Platanito», externan que trabajaron ara el crimen organizado. ¿De qué nos asustamos?

Pablo Escobar, una de las personas más buscadas en los noventa, por ser el líder de uno de los carteles más peligrosos y poderosos de Colombia y Sudamérica, murió en una operación militar mientras intentaba huir. A más de veinte años de su muerte, hay personas que hablan de él con respeto por el apoyo que solía dar a la gente menos favorecida. En las calles se puede encontrar mercancía con su imagen o nombre casi como si fuera el Che Guevara y sus hijos han capitalizado su imagen como mercancía «oficial» y hasta un libro. ¿Para qué nos asustamos?

Si usted tiene el interés de conocer más, existen ya documentos académicos que profundizan en este tema. La maestra América Becerra de la Universidad Autónoma de Nayarit tiene un documento muy interesante titulado «Narcocultura y construcción de sentidos de vida y muerte en jóvenes de Nayarit», donde profundiza en cómo los jóvenes muestran interés en productos culturales cuyos temas centrales son el tráfico de drogas, donde la relación que establecen con estos productos va más allá de una moda, con contenidos que inciden en sus expectativas y proyectos de vida.

El programa «Hoy», de Televisa, es una revista matutina que llega de lunes a viernes a millones de personas. Allí trabajaron como conductores Alfredo Adame, Ernesto Laguardia, Andrea Legarreta, Martha Figueroa y Galilea Montijo. Esta última señalada en el libro *Emma y las otras señoras del narco*, de la periodista Anabel Hernández, como la novia de un narcotraficante, y no cualquiera, uno de los más peligrosos que ha tenido México: Arturo Beltrán-Leyva. Siendo de interés para la opinión publica debido a la reputación como periodista de Anabel, el apoyo que su editorial le ha dado a su publicación así como la crisis de imagen que ha tenido Galilea los últimos meses debido a su cercana amistad con la, ahora prófuga por lavado de dinero, Inés Gómez Mont.

El crimen organizado ha ido en aumento, y la sociedad en lugar de rechazarlo ha ido generando una «cultura», en redes sociales además de las especulaciones no han faltado las y los jóvenes que externan su anhelo por también llegar a ser la pareja de un narco. ¿De qué nos asustamos? De que en lugar de combatirlo nos lo hemos ido apropiado, cayendo en el cinismo y la indiferencia, pareciendo un mal que seguirá y cada vez tiene más raíz, de eso nos asustamos.

J. Alfredo Reyes
Editorialista
parraspopular@hotmail.com

Melissa, la faz amable de BBVA

En oportunidades anteriores hemos comentado sobre la trayectoria pública de algunos vascos de antología: Iñaki Azkuna, legendario alcalde de Bilbao (1999-2014), y don Ernesto P. Uruchurtu, aquel famoso «Regente de hierro» que gobernó la capital mexicana. Asimismo, aquí hemos relatado nuestra admiración por la reciedumbre vascongada de personalidades como Francisco de Urdiñola, fundador de los telares y las viñas de Parras, Coahuila, y el prohombre de Nuevo León, Santiago Vidaurri. También la recia figura de Ignacio de Loyola y la de ese gran bilbaíno Pedro Arrupe, general de la Compañía de Jesús que le plantó cara al Papa Wojtyla. Al filósofo Miguel de Unamuno enfrentando de manera valiente al general fascista Millán Astray en Salamanca y al escritor Pío Baroja conmoviéndonos con *La Busca*, su novela desoladora en plena debacle del imperio español.

El asunto es que aquí nunca hemos hablado bien de algún banquero. No es fácil tener fe y confianza en esos personajes que al común de la gente no terminan por caerles bien, tanto así que el suscrito fue asesor de la bancada izquierda en la 58 Legislatura federal y siempre nos opusimos al Fobaproa, al rescate bancario que hizo pública la deuda y, antes que eso, a la privatización de la banca nacional.

Y este no es un asunto personal, es un sentimiento que se percibe hasta en el cine donde el séptimo arte ha glorificado a figuras antisociales como son los asaltabancos, cosa de recordar a *Butch Cassidy and the Sundance kid* con los actores Paul Newman y Robert Redford. Al asaltante John Dillinger protagonizado por Warren Oates y luego por Johnny Depp. Y ni qué decir de *Bonnie and Clyde* donde Faye Dunaway y Warren Beatty son la pareja delictiva.

Vale decir que la gran simpatía que el público sintió por estos malhechores fue resultado de la Gran Depresión que arrasó con los ahorros de la gente. Aquí en México fue el Fobaproa-IPAB el que nos mal enquistó con la banca privada. Y a los republicanos españoles aún les molesta el recuerdo del banquero Juan March y su apoyo al golpe de Franco.

Pero no todo es animadversión contra la banca, tan útil y necesaria. Y aunque no sabemos si los dueños del Banco Bilbao Viscaya Argentaria son del País Vasco, lo menos que podemos decir de ellos es que son buenos banqueros, han de ser gente admirable como los vascos citados al principio de este artículo, pues aquí en la sucursal de Ramos Arizpe, Coahuila, brindan un excelente servicio y han escogido al mejor personal para dar a los usuarios la mejor atención.

Va un reconocimiento especial a dos jóvenes y una señorita que atienden a la entrada del banco. Ella se llama Melissa Márquez y ha enseñado a este periodista a usar los sistemas electrónicos para facilitar acciones, tiempos y movimientos financieros, ella es el ángel tutelar de los analfabetas digitales bancarios, siempre atenta y tan amable que hasta conoce por su nombre a los clientes regulares. Melissa es el rostro más amable de BBVA.

¡Feliz Navidad!

Francisco Aguirre
Editorialista
@aguirreperalesf

Un tranvía llamado deseo

El título de la presente columna solo me sirve como tal, dejando a un lado la trama de la obra de Tennessee Williams, el célebre dramaturgo estadunidense.

El caso que me ocupa sería «Un Metrobús llamado deseo», pues su estancamiento frenó una de las necesidades urgentes en La Laguna, en cuanto a movilidad se refiere, y que planteándolo al Gobierno de la federación su construcción debió principiar hace cinco años y que solo ha quedado en eso, en un deseo, pues las obras que fueron iniciadas constituyeron un porcentaje de avance irrisorio, y que ahora mismo son un intento de obras en que ese lustro que ha pasado, los ha convertido en una infraestructura dañada por los años transcurridos, gracias a los polvos laguneros y a los grafiteros que descargan su desamor con su ciudad, y que hoy en día refleja abandono, contribuyendo a una antiestética que espanta al turismo.

Desde luego y por lo que haya sido, esas obras son el resultado de la incuria oficial, de cualquier orden de gobierno, el local solo se limitó a decir que es una obra del Gobierno del estado, sin hacer ningún reclamo que defendiera a su ciudad por el nulo impulso que se ha dado a esa obra tan necesaria para la población, que sería de gran apoyo a la movilidad.

Según datos consultados, el presupuesto asignado para la construcción del Metrobús ya es insuficiente por el incremento que en su costo le ha transferido la inflación que lo hace más cuantioso, de manera que el precio final redundará en un beneficio menguado por el retorno del dinero, y que aunado a cantidades que al parecer no se aclararon según la Auditoría Superior de la Federación (ASF), surgió además la mala calidad en los trabajos que se emprendieron por la falta de supervisión por parte del Gobierno estatal, que no sancionó a los que tenían la responsabilidad de la construcción, por lo que esa indolencia cobrará muy cara la obra a su término, y además de que, parte del atraso en su ejecución, el gobernador lo atribuye a la pandemia que nos azota, nada más que eso no embona del todo, pues el mal lleva por estos días un año y nueve meses aproximadamente y ya desde hace por lo menos dos o tres meses se estaba en la posibilidad de realizar diversos trabajos de gabinete, juntas con los concesionarios, etcétera, obviando tiempo; pero, en fin, ya no podemos regresar el tiempo.

Comprométanse realmente con ese encargo, autoridades y concesionarios, pero sobre todo con voluntad, y reanúdense los trabajos en los que se vayan palpando avances, a fin de que la población corrobore que verdaderamente son las autoridades en las que confiaron al llevarlos al poder, y que con el trabajo de esta necesaria obra no se vean decepcionados, ya que eso se debe ver ya en la práctica, pues no basta decir que «el Metrobús va porque va», para eso se necesita empeño que debe demostrarse ahora mismo, o ¿habrá que esperar a que el nuevo presidente municipal inicie sus funciones y sea participe de una obra a la que él ni siquiera le dio un soplo y que por lo tanto no le corresponde colgarse una estrella, a pesar de que el pueblo se haya esperado casi seis años para su funcionamiento?

Torreón es una gran ciudad que no merece esos «desprecios oficiales», sean del orden que sea, que no le dan valor a las grandes obras que son vinculantes a otras que ayuda a detonar el crecimiento de la ciudad, y que contribuyen a procurar una mejor calidad de vida.

¿En dónde están los poderes fácticos, los grupos de poder por más que se encierren en una burbuja? ¿En dónde están para que salgan en defensa de la construcción del Metrobús? Pues esa tutela entraña satisfacer una necesidad apremiante que debió estar cumplida por lo menos hace tres años, lo que se puede traducir en que el ambiente lagunero que aglutina a los empresarios dedicados a esas obras, no mostró la «expertiz» para inducir a concluirlos por más tiempo que le haya restado la epidemia.

Señor Riquelme: a usted le faltan exactamente dos años para concluir su administración, la pregunta a su afirmación es: el Metrobús, ¿va porque va?

Se lo digo en serio.

Mi primera Navidad sin ti

NORA GAONA

La experiencia de la muerte de un ser amado nos permite encontrar lecciones de vida para enfrentar la realidad de la pérdida y el duelo. La muerte nos enseña a valorar la vida.

Nuestras celebraciones, ritos conmemorativos y costumbres nos unen, dan significado a nuestras relaciones. Cada evento representa y expresa una conexión, un vínculo con los demás y con las profundidades de nuestro ser.

Cuando dos personas deciden unir sus vidas, la celebración del matrimonio es mucho más que una fiesta: a través de ese lazo fortalecemos nuestra historia y nuestra identidad y hacemos más sólidos los lazos de unión con la familia y los amigos reunidos en esa festividad.

Es un mensaje de unión entre una pareja, pero también entre los miembros más cercanos a esa pareja. Es una oportunidad de reencuentro, de abrazos, de unión y celebración. Cuando un bebé llega a la familia, nuestros rituales para dar la bienvenida a ese bebé van desde el anuncio oficial hasta los *baby shower*. El día del alumbramiento, cuando todos se desbocan de amor y ternura ante el recién llegado, la vida se celebra. Luego vendrán otros rituales: el bautizo, las confirmaciones, los cumpleaños y demás.

Cuando un ser amado fallece acudimos también a los rituales familiares y sociales. Nuestros ritos y costumbres tienen un propósito: la reunión gira en torno al acompañamiento que podemos dar ante una pérdida. Se trata de abrazar a los dolientes en la profundidad de su dolor. Se trata de acompañar ante la ausencia y acompañar significa comprender la magnitud del dolor, respetarlo.

Nuestro calendario avanza y con él las fechas significativas que remueven los sentimientos del dolor y una de ellas es la celebración de la Navidad, festividad de unión familiar que por un lado invita a la alegría, a la ilusión a la esperanza, pero también puede abrir heridas, emociones difíciles de manejar cuando la familia ha sufrido una pérdida reciente.

Le tenemos miedo a la Navidad sin el ser querido. No sabemos qué hacer ni cómo celebrar una fecha tan significativa en el entorno familiar. Muchas veces no estamos para celebrar nada ni nos sentimos capaces de sentarnos a la mesa.

¿Qué debemos hacer cuando una fecha especial nos encuentra en medio de un duelo? ¿Qué sentido tiene celebrar la Navidad tras una pérdida? ¿De dónde obtengo el ánimo y el coraje y la valentía para celebrar sin ti? ¿Qué es lo mejor? ¿Cancelar la celebración? ¿No participar en ella?

Ante este tipo de situaciones debemos considerar, antes que nada, que es normal tener miedo, estar asustado o asustada. Es normal querer incluso evitar la fecha y querer borrar ese día en tu calendario.

El primer paso es aceptar la realidad. Esa persona amada ha muerto: ya no está, partió de este mundo. Comprenderlo es nuestra primera tarea. Es importante no fantasear con la idea de: «Si estuviera vivo… si no hubiera muerto…».

NORA GAONA. Periodista, tanatóloga y *coach* de vida; comparte sus publicaciones a través del *blog* teclarota.com.

Aceptar te coloca frente a la realidad tal cual es. No te juzgues, no te castigues, no te critiques por cómo vivirás estas fechas. No hay forma buena ni mala de hacerlo. No existe receta alguna. Sólo haz caso a tu intuición. Escucha tu voz interna. Tu corazón está lleno de dolor y es importante aceptar que es un día difícil de llevar, pero no marcará el resto de tu vida.

En la filosofía budista se enseña a abrazar la realidad, abrazar el dolor, permitirle estar, escuchar tu dolor, no ahogarlo ni esconderlo pero tampoco huir de él. Es un paso difícil, fuerte, profundamente doloroso, pero es necesario darlo: cuando aceptas la realidad el dolor tiende a disminuir.

De hecho, la resistencia a la realidad nos genera sufrimiento. Cuando aceptas la realidad empiezas a generar una nueva relación con tu dolor.

¿Y qué significa entonces aceptar? Aceptar implica validar tus emociones: validar tu tristeza, tu enojo, tu impotencia, tu desesperación o tu ansiedad. Date la oportunidad de sentir emociones desagradables que nos producen malestar. Si las aceptas, sin juicios ni criticas, serán pasajeras.

Enfrenta la realidad. La Navidad nos pone frente a lo infalible, tenemos miedo de la fecha. Abrazar la realidad duele y sentir dolor es algo honesto, un acto honesto con la realidad y poco a poco se aprende a dialogar con ese dolor.

Acepta tus sentimientos. No hay fórmulas mágicas. No ocultes lo que sientes, no lo evadas; las emociones evolucionan y nos permiten adaptarnos al proceso. Sentir, llorar, estar triste, recordar, son señales de vida. Esas emociones reflejan el dolor y el amor que sentimos por quien murió.

Acepta como te sientes; date permiso de sentir nostalgia. Es válido darse tiempo. Sé paciente y amable contigo. No cargues culpa alguna.

¿Te sientes solo? Sentirse solo es natural. No te pongas una máscara. Llorar es parte del camino de la sanación. Ignorar o dejar de lado los sentimientos sólo empeora la situación a largo plazo. Es necesario vivir y hacer frente a todo tu dolor; no es fácil, no se acaba pronto, tiene su tiempo, pero no será eterno.

Usa tu tiempo en forma proactiva. Ponle agenda a tu dolor. Resulta imposible que el dolor de la ausencia se extienda las veinticuatro horas del día. Son momentos de dolor, pero también vienen emociones como la ilusión, la alegría, recibir el cariño y el abrazo de tu familia. Revisa, evalúa, abre tu mente. No todo es dolor y pérdida. Nuestras emociones son energías que entran y salen. El tiempo ayuda a cicatrizar las heridas.

Si en algún momento sientes la necesidad de llorar, o de aislarte, hazlo. No lo pospongas, el dolor no durará por siempre. Si te hace sentir mejor y más cómoda o cómodo buscar un lugar apartado para hacerlo, hazlo sin dramas, sin querer prolongar ese momento íntimo de dolor. Porque ese dolor pasará.

Recuerda también que cuando la tristeza llega se despierta la empatía y la compasión en tus seres amados y amigos, quienes siempre buscarán abrazarte y reconfortarte. Emerge un círculo de solidaridad y empatía hacia quien está sufriendo.

Estrecha tus lazos. La tristeza nos hace estrechar los lazos de amor y de soporte emocional. La tristeza nos hace valorar lo que hemos perdido. Por tanto, no ignores tu dolor. Enfréntalo, asúmelo, vívelo. Para sanar tu dolor, es necesario enfrentar lo que sientes y empezar a reconstruir este mundo en el que esa persona amada ya no está, al menos físicamente.

Sé amable y respetuoso contigo. Haz lo que te haga sentir bien. Escucha tu corazón y pregúntate: «En esta mi primer Navidad sin ti, ¿qué necesito hacer para sentirme bien?».

Busca una libreta y escribe tus respuestas. Esto te dará más claridad.

¿Organizo o no la celebración de navidad? ¿Acepto una invitación a pasar Navidad en casa de alguien conocido?

¿Pongo mi árbol de navidad? ¿Elijo pasar sola o solo ese día?

Y si me quedo sola o solo, ¿cómo me sentiré? ¿Quién quiero que esté conmigo ese día? ¿Qué celebración haré para sentir que mi ser querido está conmigo?

¿Qué quiere hacer mi familia? ¿Quiere dedicar un minuto de silencio? ¿Hacer un brindis? ¿Soy honesta conmigo misma sobre lo que quiero y necesito hacer o sólo quiero complacer a otros para evitar conflictos?

El duelo seguramente lo están viviendo varios miembros de la familia. Por ello es importante dialogar y escuchar las ideas y necesidades de los demás. Tomar decisiones por separado puede hacer que el resto de la familia se sienta incomprendido y que su dolor no sea validado.

El duelo puede ser también un evento que una o desuna a la familia. Por lo tanto, es de suma importancia considerar la opinión y los sentimientos del resto de la familia y respetar la forma en que cada uno va elaborando su duelo y transitando por estas fechas especiales.

Los acuerdos a los que lleguen en esta primera Navidad sin el ser amado, pueden ser determinantes para definir la forma en que van a enfrenatar fechas futuras: aniversarios luctuosos, cumpleaños, aniversarios de bodas, etcétera…

En caso de que decidas participar en la celebración de la Navidad es importante no sentir culpa de sentirte feliz o integrado a las actividades elegidas por ti o tu familia. Tener o vivir momentos de felicidad no significa en ninguna forma que no sientas el dolor de la ausencia y de cuánto significa esa persona en tu vida. Tener chispas de felicidad implica que también valoras tu vida y que pasito a pasito vas readaptando tu vida y tus actividades.

¿Qué puedes evitar? Una extendida creencia aconseja que si evitamos hablar del dolor y de la persona fallecida eso nos protege de alguna forma. La realidad es que entre más evites hablar de tu pena, más crecerá. Evitar el tema no ayuda. De hecho, hacerlo así hace que el doliente sienta que lo qué pasó nunca pasó, que nadie recuerda ya a su ser amado, que no forma parte ya de nuestras vidas y no es importante.

No hablar del duelo acrecienta la pena y las emociones desagradables. No hagas como si nada hubiera pasado porque las personas tienen la expectativa de que eres fuerte y que no debes mostrar signos de debilidad, ya sea llorando o buscando un poco de soledad.

Evita presionarte y presionar a otros. Cada uno lleva su propio ritmo y su propia forma de enfrentar su duelo.

No te aísles totalmente. En estos días de celebraciones el contacto humano, el estrechamiento de vínculos puede ser muy positivo para ti. Dialogar con los demás y dejarte querer y sostener por otros puede proporcionarte alivio. El aislamiento es normal sólo si es por momentos, cuando buscas cierta intimidad con tu dolor.

Piensa que otros también la está pasando mal. A veces nos sumergimos en nuestro propio dolor y dejamos de ver a nuestra familia que también está atravesando su propia forma de sentir y procesar el duelo. No los dejes, no los abandones pensando que eres el único o la única que está sufriendo. Acércate a ellos y deja que ellos se acerquen a ti. Sus vínculos de confianza y de amor se refuerzan durante el duelo porque saben, en el fondo, que se acompañan unos a otros.

Agradece a quien ya no está. Esta parte es de vital importancia porque la gratitud alivia el dolor. Cuando enfocamos nuestros pensamientos y emociones hacia la vida y experiencias que nos dejó esa persona amada empezamos a vivir la experiencia de la pérdida desde una parte más amorosa y compasiva con nosotros mismos.

Enfocarnos en lo que ya no es y ya no está nos produce dolor. Agradecer por lo que nos dio en vida, alivia tu corazón.

Por tanto, te invito a elaborar un diario de gratitud hacia tu ser amado.

Cada día, algo surgirá que le quieras agradecer. Luego agradece por ti y por seguir viva, por tener la oportunidad de continuar tu vida honrando su memoria y su amor. Recuerda que nuestros muertos no desean que muramos con ellos.

Si sientes ninguna de estas opciones es válida para ti, es posible que necesites de la ayuda de un experto en manejo de duelo. No dudes en buscar apoyo. **E4**

Ignacio Espinosa Solís
Médico especialista en medicina interna
dockiskesabe@msn.com

Un colombiano hipertenso

La hipertensión arterial es uno de los filones de oro, más productivo de la industria farmacéutica porque se ha manipulado el criterio para el diagnóstico: allá por lo años 60 —cuando estudiaba medicina— un adulto con 160/110 o más de presión arterial en forma sostenida ameritaba tratamiento farmacológico. Allá por los años 80 —estudiaba Medicina Interna— bajaron a 150/100. En el 90 bajaron a 140/90 y en 2017 con 130/85 ya es usted hipertenso y, por decreto, lo condenan a tomar fármacos de por vida con sentencia de muerte si deja de tomarlos un día. Terrorismo médico cardiológico en todo su esplendor. Es una rara *avis* ver a un sujeto de 40 años o más, que no tome algún fármaco para la presión alta. Alrededor del 75% de las personas que toman medicamentos para la presión no lo ameritan. Me consta.

Un caso clínico, de millones: cuidado al medir la presión arterial, de *www.kiskesabe.com*.

«Buenas tardes, desde Colombia, doctor. Tengo 26 años, sin ninguna enfermedad pero sí con antecedentes de hipertensión en mi familia. Siempre he sido muy ansioso, me estreso fácilmente y el tensiómetro en el brazo me angustia, por pensar que mis cifras saldrán elevadas, como finalmente ocurre, sin embargo, cuando estoy tranquilo en la comodidad de mi casa mis lecturas suelen ser entre 120/80 a 140/94, siendo esta última poco usual. A comienzos de octubre fui diagnosticado con COVID, aunque no estuve hospitalizado, más que el malestar físico era el psicológico de pensar en la gravedad y consecuencias de la infección, y el médico que venía a verme a casa, al encontrarme la presión alta cada vez que me la tomaba, me mandó un MAPA, examen que me hicieron justo en un día de mucha carga emocional por problemas laborales, además de la angustia del COVID por síntomas residuales y el temor por el resultado de la TA. Efectivamente, el MAPA salió por las nubes, y me diagnosticaron hipertensión arterial etapa II con un TA promedio de 154/88 FC 85, diurnas de 160/94 FC 90, y nocturnas de 135/70 con FC 67. Desde ese día me tomé yo mismo la tensión a lo largo del día, con resultados entre 111/78; 121/81; 130/89; 141/94 —esta última comúnmente era la primer toma y después bajaba—. Comenté todo esto a mi cardióloga y médica de familia, y dijo que por más ansiedad que generara la tensión no tendría por qué subirse. Me ordenaron Amlodipino 5 mg por un mes, y la médica me dijo que mi tratamiento sería de por vida. Estoy muy angustiado, no quiero una vida entera desde tan joven sometido a fármacos y sin alternativas de tratamiento como dieta o ejercicio sin la necesidad de medicamentos que desde ya me empiezan a provocar debilidad y mareos».

En respuesta al colombiano: Hola. Con esos datos que expones, si fuera yo, no tomaría tratamiento, porque si aceptamos que la presión arterial normalmente no es fija y varía de 90/50 a 150/110, cualquier cifra en este rango es normal, verás que ninguna de las cifras que mencionas, por lo que no amerita tratamiento, y prueba de ello es que si tomas medicamentos para la presión te sientes mal, pues tu cuerpo, más sabio que nosotros los médicos, te está diciendo que no los necesitas. Pero tú decides si continúas con el tratamiento. Reitero, yo no lo tomaría ni aunque me pagaran. Esas variaciones normales son propias del estrés cotidiano.

En respuesta a Kiskesabe: «Muchas gracias por su respuesta. Hoy tuve consulta con médico internista, porque quería conocer una segunda opinión, le informé que en estos últimos días he tenido la presión diastólica un poco alta, obteniendo cifras como 130/91; 125/96; 134/93; 125/90. Comenté a mi médico que notaba una disminución en mi presión cuando lograba distraerme y relajarme porque si me la tomo preocupado por el resultado fijo me sale alta. Sin embargo, este medico nuevamente me dijo que seguía siendo hipertensión posiblemente en estadio I por la elevación de la diástoles, y que así fuera por la ansiedad, si no me trataba podría convertirse en algo grave, me ordenó bisoprolol 2.5 mg al día por tres meses y que debía bajar de peso ya que peso 84 kg y mido 1.79, mencionadome que el tiempo del tratamiento dependendía de mi evolución. ¿Es cierto que así sea por ansiedad esto puede convertirse en un problema grave? o estaré causando un daño a mi salud al no tomarme los medicamentos en contravía a lo dicho por los médicos? mil gracias por su atención, la información de su *blog* ha sido reconfortante y me ha ayudado a aliviar mi ansiedad. Debo mencionar además que he caído en la obsesión de medir mi presión a cada instante, llegando a tener más de 20 tomas diarias"

En respuesta: Y ya veo y he visto casos de personas desquiciadas, obsesivos compulsivos midiéndose la presión como tú haces. Veo que vives para medirte la presión y tu calidad de vida emocional es pésima. Te sugiero que decidas con que opinión te quedas: la del médico que te dice que corres peligro, con lo que no concuerdo,o mi punto de vista.

«Entendido doctor, a kilómetros de distancia y a través de una pantalla ha sido el único del que me he sentido escuchado y que me ha dado una opinión con un sentido médico crítico, ya que todos los demás a los que he visto solo me ordenan pastillas e ignoran todo lo que comento como mi personalidad ansiosa. Gracias por su labor".

Recuerdo el caso de una joven mujer, adicta a medirse la presión arterial, motivo por el cual su esposo le demandó el divorcio. Ella vivía para medirse la presión y cronómetro en mano para tomar diferentes dosis de medicamentos.

LEA YATROGENIA: **WWW.KISKESABE.COM**

facebook espacio4 ◆ @espacio4.mx ◆ www.espacio4.com

Rojinegros

EDUARDO CACCIA

Hay lealtades que sólo se entienden ante la adversidad. Durante siete décadas un equipo de futbol ha demostrado que levantar la copa no es requisito para provocar fidelidad y pasión. En un deporte donde la expresión climática está inspirada en el vocablo inglés *goal*, la meta contraria es el lugar común donde converge la voluntad de jugadores y aficionados. Nada es más importante durante los 90 minutos que llevar el balón a las redes del rival. Las matemáticas de la felicidad en el futbol son simples, hay que anotar más goles de los que se reciben, especialmente en el partido final.

Los niños contemporáneos suelen ser aficionados de un equipo mexicano, aunque con frecuencia compran un seguro contra la desgracia: también le van al Barcelona o al Real Madrid. ¿Tiene mérito ser fanático del equipo que acumula 34 copas de liga y ha levantado 13 veces «la orejona»? Es fácil entender que una afición crezca a la sombra de la victoria; para explicar lo contrario existe el Atlas, cuya sequía de campeonatos ha sido una fértil cosecha de aficionados. ¿Cómo explicar este fenómeno?

«Nuestro destino de viaje nunca es un lugar, sino una nueva forma de ver las cosas», escribió Henry Miller. Parafraseándolo, ser del Atlas no ha requerido levantar trofeos ni llenar vitrinas, es una singular manera de vivir la afición. Las temporadas rojinegras son recorridos donde no se llega a la meta, pero el viaje provoca la felicidad. Casualmente, la institución tiene su cuna más notable en un paraje ligado a los trayectos, un lugar conocido como El Parador, terminal de transportes que conectaban a Guadalajara a principios del siglo pasado.

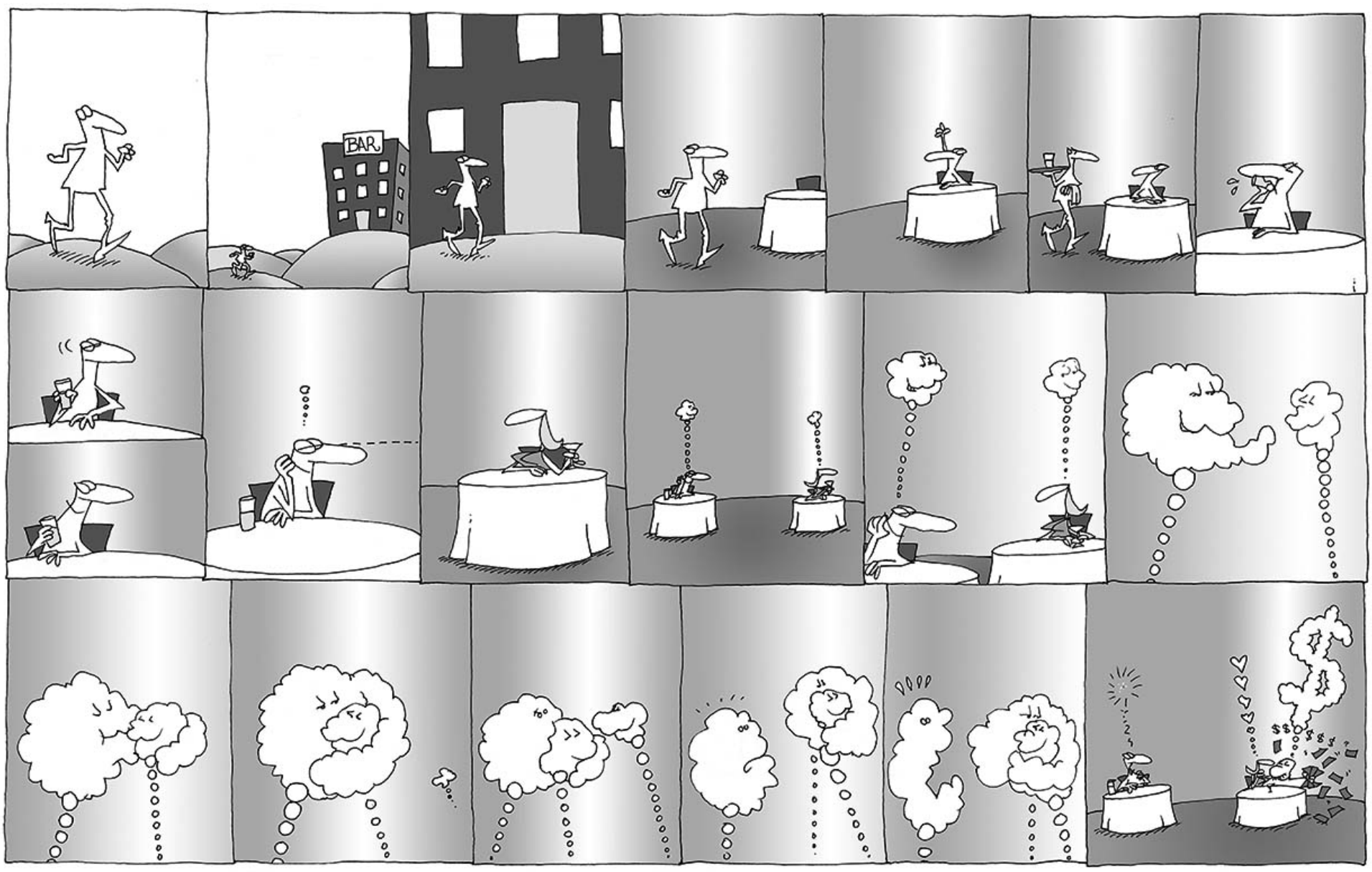
Hablar de futbol no sólo es hablar de futbol. Existe siempre una parábola, un simbolismo que describe claves de lo que nos hace humanos. Para entender mejor la aparente banalidad de un juego a base de patadas, hay que recurrir a la tribuna de las grandes plumas. En Los once de la tribu, Juan Villoro cita: «En su novela *Diario de la guerra del cerdo*, Bioy Casares sugiere que la mejor forma de adquirir un temple ante la adversidad es ser hincha de un club perdedor». En esa forja donde se reciben golpes, las lágrimas rojinegras fertilizan el amor por dos colores, uno de la pasión, otro del estoicismo.

He atestiguado lo irracional, el silbatazo final de un partido donde pierde el Atlas. Los más eufóricos, empero, no son los ganadores. La porra derrotada (cuyo nombre alude al año del único campeonato de liga), «Barra 51», estalla en cánticos celebratorios: «Ya no me importan los años, que no has salido campeón...», «...ganes o pierdas hay fiesta...». «Descontrolada está la banda más popular... la que siempre alienta, sin importar cuál sea el marcador». La amalgama atlista es una especie de conjuro tribal que se crece ante la tragedia. Una explicación posible es antropológica: el infortunio no se vive como fracaso sino como esperanza. En esta renovada visión de futuro es entendible que el sufrimiento adquiera tintes de hermandad. Cada temporada fallida refrenda la pertenencia.

«El futbol es, generalmente, algo que podría pasar», escribió Villoro. Hoy en la noche, cuando se juegue el partido de vuelta de la final del torneo mexicano, podría romperse la racha negativa más célebre de México. Podría romperse algo más, el viaje eterno que alimenta la pasión de los fieles seguidores rojinegros, no porque pierdan, sino porque pueden ganar. Entonces vendrá una verdadera prueba de fuego, ¿qué hacer con la victoria? Al margen de que será estupendo verlos jubilosos, me refiero a qué hacer con la psicología atlista si resultan campeones, ¿cómo vivir el futbol sin la adversidad de siempre? La realidad muestra que es posible ser del Atlas considerando lo que los ha hecho singulares: no ganar el campeonato. Triunfar les quitará ese añejo elemento distintivo; los héroes, como los mitos, corren el riesgo de derrumbarse. Ícaro nos recuerda que las alas se pegan con la esperanza y se derriten en las alturas, cerca del sol.

Nada peligra más como la identidad. El vacío de una vitrina puede dejar de serlo, será entonces un sitio perturbado por el brillo de la victoria. Veremos si, a pesar de ella, el Atlas sigue siendo el Atlas. (Esta columna se publicó el mismo día en que el equipo se coronó campeón). **E4**

Así pasa... Juan Latapí O.



EN MILENIO...
LAGUNA VA AL FRENTE

+LOCAL
+CERCANO
+MILENIO

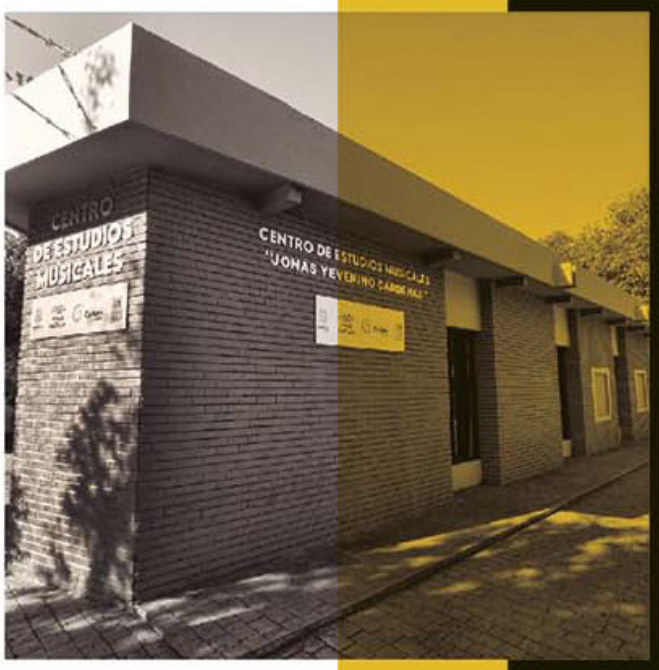
MILENIO
DIARIO
Jorge Zepeda Patterson
"López Obrador ejerce sin una amenaza real de la oposición"
Elisa Alanís
"No solo con frases mañaneras se sostiene una nación"
Zoé Robledo
"La infodemia causa tantos estragos como el coronavirus"
Coronavirus en México
FASE 3 POSITIVOS: 3,573,044 | FALLECIDOS: 271,765 | DOSIS APLICADAS: 95,638,622
La Laguna. Conagua propone enviar a la región a un grupo de especialistas que, de manera conjunta con los pobladores locales, hagan nuevamente estudios topográficos que garanticen la viabilidad de la obra
Senadores y diputados federales cierran filas con Agua Saludable
Alejandro González Yáñez
"Esperamos lograr respaldo del Congreso de la Unión"
Municipio de Lerdo
Autoridades se reúnen con líderes del módulo de riego
Cuenca Alta del Nazas
Llaman a los usuarios a apoyar al Programa Icritila

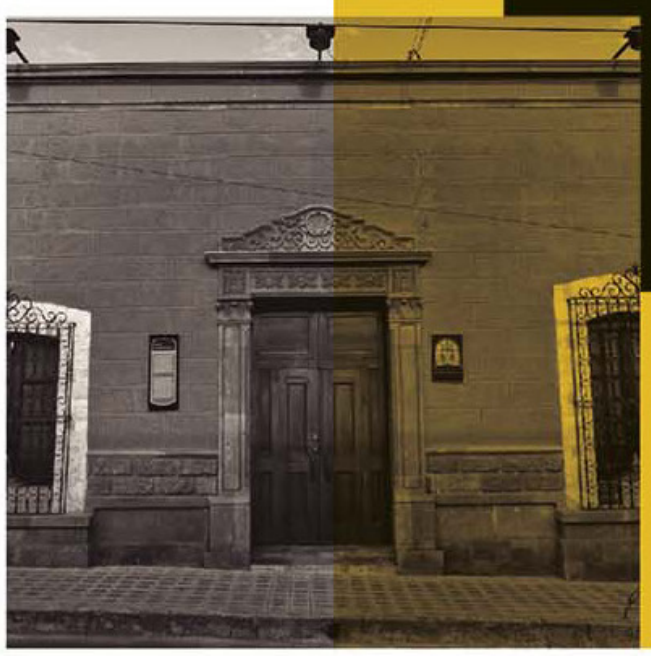
AMPLIAMOS NUESTRA COBERTURA

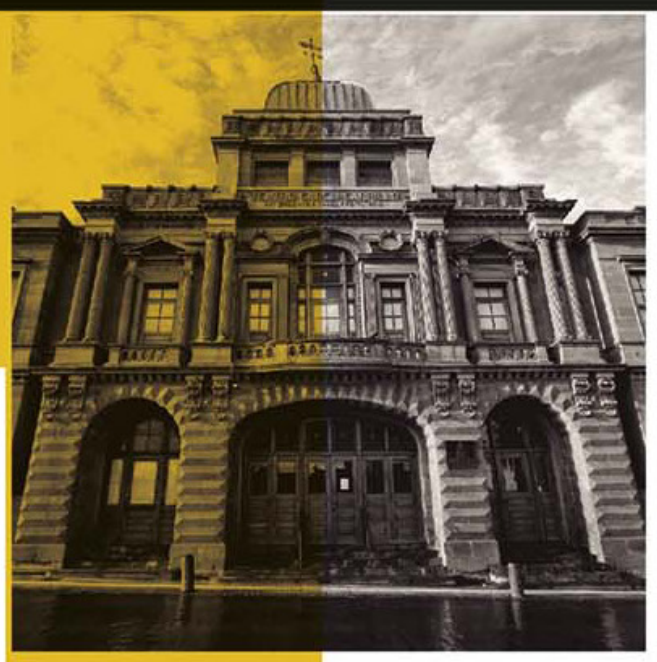
Toda la información de la Zona Metropolitana de Torreón **en MILENIO DIARIO.**

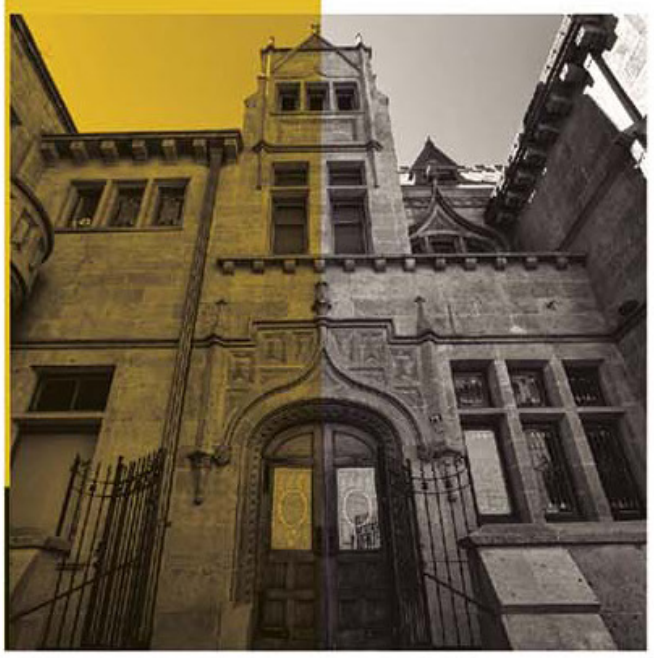
UNA EMPRESA DE
MULTIMEDIOS

RECINTOS









CENTRO CULTURAL
TEATRO GARCÍA CARRILLO

CENTRO CULTURAL
CASA PURCELL

MUSEO
RUBÉN HERRERA

CENTRO DE ESTUDIOS MUSICALES
"JONÁS YEVERINO CÁRDENAS"

MARTES A DOMINGO
10:00 A 18:00 HORAS
ENTRADA LIBRE

SALTILLO
Gobierno Municipal

TODOS por SALTILLO

Instituto Municipal de Cultura de Saltillo

Voluntariado LALA

Pequeñas acciones que generan cambio!

El **Voluntariado Lala** lo conforman colaboradores, familiares y amigos siempre dispuestos a **ayudar de manera entusiasta** a las causas con las que se comprometen como:

- **Reforestaciones**
- **Limpieza de espacios públicos, plazas, ríos, etc.**
- **Mantenimiento de escuelas**
- **Cuidado de la biodiversidad**
- **Apoyos en contingencias y emergencias**
- **Asistencia a grupos vulnerables**

Este programa se consolidó desde **2005**

desde entonces se han aplicado ***553,576 horas***

4,207 voluntarios participan en promedio cada año.

- Programa Padrino
- Programa Adopta
- Colectas
- Navidad en el Campo
- Ruta de Fundación

Síguenos en

fundacionlala.org.mx

EN COAHUILA ESTA...

NAVIDAD y año nuevo

¡REGALA SALUD!

El mejor obsequio que podemos dar a nuestra familia y amigos,

¡es protegerlos del COVID!

Celebra con responsabilidad.

De ser posible, **reúnete en espacios abiertos.**

Envía buenos deseos a tus abuelos, **con sana distancia.**

Y protege a los que no viven contigo, **usando cubrebocas.**

Ante el COVID-19... ¡Fuerte, Coahuila es!